

Protokół Nr XXXII/2014
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 30 września 2014r.
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godz. 11,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 15 radnych tj. 100%.

W obradach uczestniczyli także p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski - Sekretarz Miejski i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Maria Bartosiak - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Marek Pachnik - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz- Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Renata Roguska - Dyrektor Przedszkola Publicznego w Kałuszynie, p. Grażyna Chybicka - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie, p. Agnieszka Gałązka - Kierownik SP ZOZ w Kałuszynie i p. Dariusz Winnik - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie oraz sołtysi: Abramy, Chrościce, Falbogi, Garczyn Mały, Głębiówka, Kluki, Milew, Piotrowina, Przytoka, Sinołęka, Szembory, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska i Żebrówka.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Ad.pkt 1.

Pani Przewodnicząca Rady - powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad tj:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych na terenie Gminy Kałuszyn w roku szkolnym 2013/2014 i z przygotowania do nowego roku szkolnego 2014/2015.
6. Informacja z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2014 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - Nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna
 - Nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna"
 - Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2016
 - Zmian w budżecie gminy na 2014 r.

- Ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie - Przychodni Opieki Zdrowotnej
- Przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny na lata 2014-2017
- Zmiany uchwały w sprawie podziału gminy Kałuszyn na stałe obwody głosowania
- Przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków
- Przekazania zawiadomienia radnego
- Zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie.

8. Przyjęcie protokołu nr XXXI/2014 z poprzednich obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Pan Janusz Dmowski - radny z miasta Kałuszyn podał, że ostatnia uchwała ujęta w porządku obrad w sprawie zlecenie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną dotyczyła będzie Pani Przewodniczącej Rady w sprawie nieprawidłowości w OSP Groszki Nowe i Groszki Stare. Przypomniał, że wniosek w powyższej sprawie on składał, natomiast inicjatorem był p. Marian Krzyżanowski.

Następnie zapytał Panią Przewodniczącą, czy informowała p. Mariana Krzyżanowskiego, że jego wniosek rozpatrywany będzie na dzisiejszych obradach, Stwierdził także, iż jego zdaniem p. Marian Krzyżanowski powinien uczestniczyć w dzisiejszych obradach jak również w posiedzeniu komisji, na których rozpatrywany byłby wniosek, ponieważ jest osobą najbardziej znającą zgłoszoną sprawę.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że informowała p. Mariana Krzyżanowskiego o dzisiejszych obradach.

Pan Janusz Dmowski - nie zgodził się z wypowiedzią Pani Przewodniczącej i podał, że w dniu dzisiejszym rozmawiał telefonicznie z p. Marianem Krzyżanowskim, który stwierdził, że nie był powiadomiony o dzisiejszych obradach. W związku z tym, że w dzisiejszych obradach nie uczestniczy p. Marian Krzyżanowski, zaproponował, zdjęcie powyższej uchwały z dzisiejszego porządku obrad i przedłożenie jej na następnych obradach, na które należy zaprosić p. Mariana Krzyżanowskiego. Zaznaczył, że powyższa sprawa dotyczy woli zmarłego ojca p. Mariana Krzyżanowskiego, który był wieloletnim działaczem PSL. Stwierdził ponadto, że nie zaproszenie na dzisiejsze obrady p. Mariana Krzyżanowskiego oznacza, że Pani

Przewodnicząca nie chce, aby sprawę nieprawidłowości w Groszkach wyjaśnić.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - radny ze wsi Sinoleka wnioskował zakończenie dyskusji.

Pan Leszek Wąsowski - także był za zakończeniem dyskusji.

Pani Przewodnicząca Rady - prosiła radnego p. Dmowskiego o zgłoszenie konkretnego wniosku, który następnie zostanie poddany pod głosowanie.

Pan Janusz Dmowski - kontynuując swoją wypowiedź podał, że do dokumentów, które złożył, posiada jeszcze uchwałę sołectwa Nowe Groszki, na której brakuje podpisu sołtysa. Dokument ten powinien być dołączony do materiałów przesłanych radnym. Przypomniał, że podawana była informacja, że powyższą sprawą zajmowała się Prokuratura, lecz jego zdaniem nie jest to podstawa, żeby Komisja Rewizyjna nie rozpatrzyła złożonego przez niego wniosku. Stwierdził także, że charakter pisma na uchwale wsi Nowe Groszki świadczy o tym, że uchwałę tę pisała Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej. Podał, iż nie zna powodu, dlaczego uchwała ta nie została dołączona do materiałów przesłanych radnym.

Następnie nawiązał do projektu uchwały ujętej w dzisiejszym porządku obrad w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - ponownie zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji i przegłosowanie porządku obrad.

Pan Janusz Dmowski - prosił, o umożliwienie jemu wypowiedzenie się i zgłoszenia wniosku formalnego, ponieważ ma takie prawo. Zwracając się do Pani Przewodniczącej stwierdził, że jej obowiązkiem jest dopilnowanie, żeby mógł wypowiedzieć się i zgłosić wniosek.

Nawiązując do porządku obrad poinformował, iż proponuje zdjęcie z porządku obrad podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu. Stwierdził, że w jego opinii Śp. Pan Andrzej Goźliński jest zasłużonym Obywatelom naszego miasta, lecz według naszej religii należy zachować przynajmniej roczny okres żałoby przed nadaniem w/w tytułu, ponieważ rodzina w tym okresie jest w traumie po stracie bliskiej osoby.

Pan Burmistrz - stwierdził, że radny p. Janusz Dmowski nie powinien wypowiadać się w imieniu rodziny, ponieważ nie jest do tego upoważniony.

Pan Janusz Dmowski - kontynuował swoją wypowiedź podał, że nie wypowiada się w imieniu rodziny śp. Andrzeja Goźlińskiego tylko według swojej opinii, że w naszej kulturze i religii należy zachować przynajmniej roczny okres żałoby. Odczekanie tego okresu pozwoli na podjęcie w spokoju proponowanej uchwały.

Przypomniął, że na posiedzeniach komisji, podczas przedstawiania wniosku w powyższej sprawie, Pan Burmistrz informował, że rodzina wyraziła zgodę pod warunkiem jednomyślności w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" śp. Andrzejowi Goźlińskiemu. W związku z tym obecnie przedkładanie projektu uchwały w tej sprawie nie jest stosowne i źle świadczy o Panu Burmistrzu, ponieważ świadczy o tym, że Pan Burmistrz nie szanuje tradycji i religii. Ponownie wnioskował, o zdjęcie z porządku obrad podjęcie uchwały w w/w sprawie.

Pani Henryka Śledziwska - radna ze wsi Wąsy podała, że sprawa dotycząca Groszk dotyczy jej bezpośrednio, ponieważ zmarły Stanisław Krzyżanowski był jej ojcem i Prezesem OSP w Groszkach. Stwierdziła, że jeśli radny p. Dmowski szanuje zasady religii, to powinien uszanować pamięć jej ojca i nie poruszać tych spraw. Poinformowała, że jej brat Marian Krzyżanowski od 50 lat nie zamieszkuje w naszej gminie. Sprawy poruszone we wniosku to sprawa wsi Groszki Nowe i Groszki Stare i mieszkańcy tych wsi są kompetentni do rozwiązywania swoich problemów. W związku z tym proponowała przekazanie tej sprawy mieszkańcom w/w wsi.

Pan Janusz Dmowski - podał, że w dniu dzisiejszym rozmawiał telefonicznie z bratem radnej p. Henryki Śledziwskiej p. Marianem Krzyżanowskim. Zapewnił, że nie interesują go sprawy rodzinne. Realizuje tylko wniosek p. Mariana Krzyżanowskiego. Pan Marian Krzyżanowski nie zwrócił się z powyższym wnioskiem do swojej siostry radnej p. Henryki Śledziwskiej dlatego, żeby nie było podejrzeń o koligacje rodzinne.

Pani Henryka Śledziwska - stwierdziła, że powyższa sprawa nie dotyczy jej osoby tylko mieszkańców wsi Nowe i Stare Groszki i tam powinna być rozpatrzona.

Pan Janusz Dmowski - nie zgodził się z wypowiedzią radnej p. Henryki Śledziwskiej i stwierdził, że do rozpatrywania takich spraw jest Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej.

Pani Henryka Śledziwska - wnioskowała skierowanie wniosku dotyczącego nieprawidłowości w OSP Groszki, który za pośrednictwem radnego p. Dmowskiego złożył p. Marian Krzyżanowski zamieszkały we Wrocławiu do rozpatrzenia przez mieszkańców wsi Groszki.

Pan Janusz Dmowski - podkreślił, że Rada Miejska zajmuje się finansami gminy i jest kompetentna do rozpatrywania takich spraw jak zawarte są we wniosku p. Mariana Krzyżanowskiego.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wniosku radnego p. Janusza Dmowskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 4 osoby, przeciw 11.
Wniosek nie został przyjęty.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wniosku radnego p. Dmowskiego w sprawie zdjęcia z porządku obrad uchwały w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu.

Za przyjęciem wniosku głosowało 2 osoby, 12 było przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wcześniej odczytanego porządku obrad.

Za przyjęciem przedstawionego porządku obrad głosowało 12 osób, przeciw 2 i 1 wstrzymała się od głosowania.

Porządek obrad został przyjęty 12 głosami, przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się.

Ad.pkt 3.

Pan Piotr Gójski - poinformował, że na posiedzeniu komisji zwracał się do osoby obsługującej Radę o to, żeby w dzisiejszych obradach uczestniczył radca prawny Urzędu i zapytał, czy w dzisiejszych obradach będzie uczestniczył radca prawny.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że nie została poinformowana o w/w wniosku.

Pan Arkadiusz Czyżewski - Sekretarz stwierdził, iż do niego nie wpłynął wniosek w w/w sprawie. Zaznaczył także, że wniosek składa wnioskujący.

Pan Piotr Gójski - wyjaśnił, że wniosek zgłaszał ustnie do osoby obsługującej Radę i ta powinna wniosek przekazać Pani Przewodniczącej Rady.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że w dzisiejszych obradach nie będzie uczestniczył radca prawny. Jeśli Pan Radny jest zainteresowany skorzystaniem z porad prawnych, to jest to możliwe, ponieważ w każdy czwartek w Urzędzie Miejskim jest obecny radca prawny.

Pan Janusz Dmowski - podał, iż zgłaszał na posiedzeniu komisji o interpretację prawną przepisów zawartych w zawiadomieniu złożonego do tutejszego Urzędu przez radnego p. Piotra Gójskiego i zapytał, czy przekazany został Pani Przewodniczącej jego wniosek.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, iż nie wszystkie wnioski zgłaszane na posiedzeniach komisji kierowane są do niej. Stwierdziła także, że nie jest jej obowiązkiem występowanie do radcy prawnego o przedstawiane interpretacji prawnej radnemu.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, czyim obowiązkiem jest występowanie do radcy prawnego o interpretację prawną.

Pani Przewodnicząca Rady - stwierdziła, że jeśli radny p. Janusz Dmowski uważa, że pismo zostało nieprawidłowo zredagowane i potrzebna jest opinia radcy prawnego, to powinien sam wystąpić o wydanie takiej opinii.

Pan Piotr Gójski - wyjaśnił, iż radny p. Janusz Dmowski pytał, czy Pani Przewodnicząca posiadała wiedzę, że wystąpił o opinię prawną wniosku, który on złożył.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, iż nie posiadała takiej wiedzy

Pan Sekretarz - wyjaśnił, że wnioski należy składać na piśmie.

Pan Piotr Gójski - stwierdził, że w posiedzeniach komisji, na których zgłaszane były powyższe wnioski uczestniczył Pan Sekretarz.

Ad.pkt 4.

Pan Burmistrz - przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

Pani Elżbieta Gójska - radna z miasta Kałuszyna zapytała, czy otrzymane środki na wyprawki szkolne zostaną w pełni wykorzystane, czy będziemy część tych środków zwracać.

Pan Janusz Dmowski - zwrócił się do Pana Burmistrza o poinformowanie o prowadzonych pracach na targowicy i jaki ma to wydźwięk dla naszej gminy. Dlaczego znacznie wzrosły koszty przebudowy targowiska. Przypomniał, że na poprzednich obradach Rady Pan Burmistrz informował, że koszty gminy w przebudowie targowiska to kwota 300 tys. zł i środki unijne to kwota 400 tys. zł. Stwierdził, że dane te są nieprawdziwe, ponieważ na dzień 31 czerwca br. kwoty te są inne. Z informacji jakie posiada pierwsza część prac archeologicznych kosztowała gminę ok. 30 tys. zł. Zapytał, czy można było uniknąć poniesienia tych kosztów. Stwierdził, że gdyby Pan Burmistrz nie przeniósł Krzyża z targowicy, to sprawa targowicy byłaby już zakończona. Stwierdził także, że decyzja ta była błędna i była wyrazem nieposzanowania kultury i religii.

Następnie poinformował, że otrzymuje sygnały, że remont podłogi w hali gimnastycznej wykonany został nieprawidłowo, ponieważ obecnie podczas zajęć na hali powstaje duży hałas. Podał, że podczas podejmowania decyzji o remoncie hali sportowej był zdania, iż wystarczyłoby położenie na istniejącą podłogę gumoleum. Zwrócił się z prośbą, aby Pan Burmistrz wyjaśnił, czy remont hali sportowej wykonany został w sposób prawidłowy i zgodny z obowiązującymi normami dla takich obiektów.

Pani Elżbieta Gójska - w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. Dmowskiego dotyczącego przeniesienia Krzyża na targowicy stwierdziła, że wypowiedź ta jest hipokryzją. Zapytała, czy chodzi o środki finansowe, czy o wyjaśnienie ile osób zostało pogrzebane na terenie targowiska, ich uczczenie i godnych ich pochówek.

Pan Janusz Dmowski - wyjaśnił, że chodzi jemu o jedno i o drugie. Podał, że kostka na targowicy ułożona została w miejscu gdzie był pochówek. Błędna decyzja w sprawie przeniesienia Krzyża z targowiska spowodowała przedłużenie czasu oddania do użytku targowiska i obecnie nie wiadomo jak przebiegać będą dalsze prace archeologiczne, za które trzeba będzie zapłacić. Stwierdził, że ciała osób pochowanych na targowisku zostały zakostkowane, z powodu decyzji Pana Burmistrza. Ponadto podkreślił, iż głównie chodzi jemu o uszanowanie tradycji i religii. Zwracając się do radnej p. Elżbiety Gójskiej stwierdził, że ona jako katolik wie jak powinno wyglądać przeniesienie Krzyża. Stwierdził, iż przeniesienie Krzyża powinno wykonane być godnie i z udziałem kapłana.

Pan Burmistrz - stwierdził, że jeśli ktoś szanuje tradycje i wiarę na jaką się powołuje, to powinien okazywać to swoim przykładem, a nie deklaracjami. Podał, że jeśli odkryje się zwłoki, to należy je godnie pochować. Natomiast nikt nie ma prawa bezszczęścić szczątków. Następnie poinformował, że zbezczeszczenie szczątków miało miejsce w momencie pierwszego

zagospodarowania targowiska ,podczas budowy istniejącego na targowisku budynku, w fundamentach którego zabetonowano szkielet ludzki. Podał, że sprawa ta skierowana została do Prokuratury. Wówczas nikt nie zgłosił tego faktu. Wyjaśnił także, że obowiązkiem wykonującego inwestycję, w przypadku odkrycia szczątek, jest ich wydobycie i godny ich pochówek.

Nawiązując do przeniesienia Krzyża na targowisku podał, że decyzję w tej sprawie podejmują odpowiednie instytucje i osoby.

Następnie zapytał p. Jagielskiego obecnego na obradach , mieszkańca Kałuszyna sąsiadującego z terenem targowiska, co działo się na targowisku w okolicy Krzyża lat temu 40, kiedy w miejscu tym funkcjonowała pijalnia piwa a wokół Krzyża były zakrzaczenia.

Ponadto Pan Burmistrz poinformował, iż w odpowiedzi na pismo Towarzystwa Przyjaciół Kałuszyna informował, że w momencie przenoszenia Krzyża i w przypadku wydobycia szczątek i stwierdzeniu, że są to szczątki Powstańców , szczątki przeniesione zostaną na cmentarz Wojskowy, jeśli okaże się , że są to szczątki nie Powstańców zostaną przeniesione na cmentarz w inne miejsce. Obecnie grupa osób dąży do tego, żeby szczątki i Krzyż pozostały w dotychczasowym miejscu. Propozycja taka nie ma żadnego logicznego uzasadnienia. Pan Burmistrz zapytał obecnych na sali mieszkańców Kałuszyna, którzy w tamtym okresie byli radnymi, gdzie byli wówczas jak budowany był budynek na targowisku, w fundamentach którego zabetonowano szczątki. Zapytał także, co zrobili dla tej gminy oprócz budynku na targowisku.

Pan Burmistrz zaznaczył, iż nie będzie prowadził dyskusji w powyższej sprawie, a odpowiednie organa podejmą decyzje. Był zdania, że jeśli szanujemy miejsce, w którym odkryto szczątki, to nie należy robić z tego cyrku poprzez ściąganie telewizji, różnych statystów , którzy wypowiadają własne zdanie bez wysłuchania drugiej strony. Postępowanie takie jest nie uczciwe i niegodne ze względu na znajdujące się w miejscu tym szczątki, bez względu na to, czy szczątki te są Powstańców , czy innych osób. Podał, że odpowiednie organy osądzą , czy burmistrz jest winien zbeczeszczeniu szczątek, czy działał w dobrej wierze . Stwierdził, że dotychczas Krzyż znajdujący się na targowicy był zaniedbany i nikt o niego nie dbał. Obecnie Krzyż przeniesiony jest w godne miejsce. Pan Burmistrz poinformował, iż oczekuje na wyniki badań archeologów i decyzje odpowiednich organów. Dyskusji na ten temat nie będzie prowadził, będzie natomiast wyjaśniał i demontował kłamstwa i zarzuty pod jego adresem.

Nawiązując do remontu hali gimnastycznej podał, że projekt na remont sali wykonywała osoba z odpowiednimi uprawnieniami. Dotychczas nie miał sygnałów , że wykonana podłoga w hali jest głośna. Przyznał, że podłoga ta może być głośniejsza od poprzedniej, ze względu na jej technologię. Podał, że jeśli okaże się, że jest to dokuczliwe do tego stopnia, że ogranicza możliwość korzystania z hali, to zwróci się do projektanta i należało będzie wykonać poprawki.

Pani Henryka Sęktas - z-ca burmistrza udzielając odpowiedzi radnej p. Elżbiecie Gójskiej podała, że kwota zaliczkowa pierwszej transzy na zakup podręczników dla uczniów klasy pierwszej szkoły podstawowej wynosi 6.638 zł. Druga transza ma być przekazana w miesiącu październiku br. W ramach tych środków każdy uczeń klasy pierwszej otrzyma bezpłatnie podręczniki szkolne. Druga kwota w wysokości 19.300 zł to środki na wyprawki szkolne. W ramach tej kwoty uczniowie klasy II, IV, i VI szkoły podstawowej oraz uczniowie niepełnosprawni w gimnazjum i szkole podstawowej, których dochód w rodzinie uprawnia do otrzymania zasiłku rodzinnego, mają możliwość uzyskania dofinansowania do zakupu podręczników szkolnych. Wnioski w tej sprawie można jeszcze składać do dyrektorów szkół.

Pan Piotr Gójski - nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza stwierdził, że wypowiedź ta była niestosowna. Podkreślił, iż p. Witowski, p. Mroczek i p. Kopczyńska - mieszkańcy Kałuszyna obecni na obradach są ludźmi sukcesu. Wiele osiągnęli w swoim życiu. Był zdania, że być może więcej osiągnęli niż Pan Burmistrz. Następnie zapytał, skąd Pan Burmistrz ma wiedzę, co p. Jagielski robił 40 lat temu i być może dowiemy się co 40 lat temu robił Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, iż nie wie co 40 lat temu robił p. Jagielski. Wyjaśnił, że p. Jagielski zamieszkuje i zamieszkiwał w sąsiedztwie targowicy i obecnie podpisuje się pod wszystkimi pismami dotyczącymi targowicy. W związku z tym najlepiej wie, co przez ten okres było robione na targowicy.

Pani Jadwiga Milewska - mieszkanka miasta Kałuszyna, zamieszkująca w sąsiedztwie targowiska podała, że ona najwięcej może wypowiedzieć się w sprawie targowicy. Zwracając się do p. Jagielskiego stwierdziła, iż dziwi się jemu, że dał się wciągnąć w protest dotyczący przebudowy targowicy. Podała, że Krzyż na targowicy w poprzednim okresie ogrodziła i wyremontowała we własnym zakresie. Nikt więcej nie interesował się Krzyżem na targowicy. W latach poprzednich w okolicy Krzyża na targowicy gromadzili się osoby nadużywające alkoholu. Zdarzało się, że w miejscu tym były bójki pijackie. Obecnie natomiast grupa osób protestuje w obronie tego Krzyża, o którego wcześniej nikt nie dbał. Poinformowała, że w czasie kiedy była z grupą emerytów na targowicy to p. Anna Kopczyńska powiedziała "jedna łobuzica tj. Śp. P. Wołkiewicz umarła, a ona jest druga łobuzica". Ponownie poinformowała, że była radną w następnej kadencji, kiedy radnymi byli obecnie protestujący na targowicy. Wówczas wystąpiła z wnioskiem o ogrodzenie Krzyża na targowicy i we własnym zakresie wykonała ogrodzenie. Stwierdziła także, że jej matka nigdy nie przekazywała jej informacji, że w miejscu Krzyża na targowicy pochowani są Powstańcy, mówiła tylko, że miejsce to jest święte i prosiła o podtrzymywanie tej tradycji. Zwracają się do osób obecnych na

obradach , które protestują na targowicy , apelowała o rozsądek. Stwierdziła, że protestującym na targowisku chodzi głównie o zmianę władzy w gminie. Podkreśliła także, że przedsiębiorczość nie jest najważniejszą cechą człowieka. Najważniejsza jest szczerłość i otwartość człowieka.

Pan Piotr Gójski - przyznał, że p. Jadwigę Milewską wszyscy szanują . Stwierdził jednocześnie, iż nie można p. Witowskiemu, czy p. Mroczek zarzucić tego, że są to osoby nie przedsiębiorcze.

Pani Anna Kopczyńska -nawiązując do wypowiedzi p. Jadwigi Milewskiej wyjaśniła, iż mówiła, że p. Jadwiga Milewska w latach 80 przekłamywała historię, ponieważ napis na tablicy przy Krzyżu mówi tylko o upamiętnieniu powstania. Natomiast Krzyż jest upamiętnieniem mogiły Powstańców.

Nawiązując do nieporządku przy Krzyżu na targowicy stwierdziła, iż to Pan Burmistrz powinien nadzorować to miejsce i zabronić wieszania ubrań przez osoby handlujące na targowicy na ogrodzeniu Krzyża, czy prowadzenia nielegalnego handlu alkoholem w tym miejscu przez cudzoziemców. Była zdania, że po otrzymaniu informacji od p. Pawła Goźlińskiego, że w miejscu Krzyża jest mogiła, Pan Burmistrz powinien zlecić wykonanie badań archeologicznych i obecnie nie byłoby problemu , a targowisko byłoby już czynne.

Pan Burmistrz - stwierdził, że obecność na obradach pewnych osób nadaje atmosferę obrad, jaka panowała wówczas, kiedy osoby te były radnymi. Osoby te powołują się na praworządność, sami jej nie zachowując. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Piotra Gójskiego zapytał, co osoby te będąc radnymi zrobiły dla Kałuszyna , oprócz zamieszania. Podkreślił, że powaga sprawy nie pozwala na robienie widowiska . Odpowiednie władze podejmą decyzję w tej sprawie. Apelował o uszanowanie pamięci osób pochowanych na targowisku i wnioskował zamknięcie dyskusji na ten temat.

Pani Stanisława Mroczek - zwracając się do Pana Burmistrza stwierdziła, iż zabrakło zasad podczas przenoszenia Krzyża z targowiska. Była zdania, że podczas przenosin , Krzyż został zdewastowany. Przeniesione zostały tylko 2 części Krzyża. Natomiast trzecia część została zdewastowana i przez to, Krzyż stracił swój historyczny charakter.

Następnie nawiązała do zapisów z roku 2014 w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyna, w którym jest zapis, że przeniesienie Krzyża dotyczy tylko części metalowej i , że jest to obiekt małej architektury. Natomiast Krzyż stanowi Pomnik na mogile. Odczytała zapisy z 2014 roku dotyczące zmian związanych z przeniesieniem Krzyża na targowicy. Stwierdziła, że z odczytanych zapisów nie wynika zamiar ekshumacji szczątek

z targowicy , ani zamiar przeprowadzenia badań archeologicznych. Była zdania, że prace archeologiczne powinny być wykonane przed ułożeniem kostki na targowicy. Przypomniała, że protesty na targowicy przeciwko jej przebudowie bez wykonywania badań archeologicznych zaczęły się w miesiącu lipcu br. Natomiast od miesiąca marca br. Pan Burmistrz mógł wykonać powyższe badania i obecnie nie byłoby takiej sytuacji. Poinformowała także, że dopiero na wniosek osób protestujących na targowicy Pan Burmistrz zlecił wykonanie badań archeologicznych. Obecnie natomiast na targowisku trwają prace archeologiczne, które zlecają archeolodzy, a Pan Burmistrz jako właściciel terenu finansuje te prace. Ponadto stwierdziła, iż w dokumentacji Pana Burmistrza brakuje wielu dokumentów dotyczących przeniesienia Krzyża na targowicy.

Pan Leszek Wąsowski - zgłosił wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji na powyższy temat.

Przypomniał ponadto, że w okresie kiedy budowany był budynek na targowisku p. Stanisława Mroczek i p. Mieczysław Witowski, obecnie protestujący na targowisku, byli wówczas radnymi Rady Miejskiej i zapytał, "gdzie byli wówczas".

Pani Stanisława Mroczek - kontynuując swoją wypowiedź podała, że odpowiednie organa zdecydują o dalszym postępowaniu w sprawie mogiły na targowicy w Kałuszynie. Poinformowała ponadto, iż Konserwator Zabytków sprawę tę skierował do Prokuratury.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wcześniej zgłoszonego wniosku w sprawie zakończenia dyskusji na powyższy temat.

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 osób, 3 wstrzymało się od głosowania.

1 osoba nie brała udziału w głosowaniu

Większością głosów wniosek został przyjęty.

Pan Piotr Gójski - stwierdził , że część radnych zachowuje się nie odpowiedzialnie twierdząc, że nie mają czasu na wysłuchanie wypowiedzi w dyskusji. Podał, iż w obradach uczestniczą mieszkańcy Kałuszyna i należy wysłuchać ich wypowiedzi. Podkreślił, iż radni są po to żeby wysłuchać także głosów mieszkańców , poznać problemy miasta i wyjaśniać je.

Pani Elżbieta Stryczyńska - radna z miasta Kałuszyn była zdania, że problemy poruszane przez obecnych na dzisiejszych obradach mieszkańców Kałuszyna wszyscy radni znają, ponieważ informacje te zamieszczane są na stronach internetowych.

Pan Janusz Dmowski - zapytał Pana Burmistrza o koszty przebudowy targowicy. Przypomniał, że na obradach w dniu 27 czerwca br. Pan Burmistrz informował, że na przebudowę targowicy 400 tys. zł otrzyma nasza gmina z funduszy unijnych, a środki gminy to kwota ok. 300 tys. zł. Zapytał, z czego wynikały te kwoty, ponieważ jego zdaniem obecnie kwoty te nie zgadzają się.

Pan Burmistrz - udzielając odpowiedzi wyjaśnił zasady wyłaniania wykonawcy w drodze przetargu i poinformował, że koszty przebudowy targowicy w przetargu ustalono w wysokości ok. 700 tys. zł. Dofinansowanie udzielane jest %. W trakcie robót rozszerzone zostały prace. Obecnie wykonywane są prace archeologiczne. Ponowne ułożenie kostki także zwiększy koszty przebudowy targowicy. W związku z powyższymi pracami koszty przebudowy targowicy wzrosły. Ponadto Pan Burmistrz wyjaśnił, że całkowite rozliczenie przebudowy targowicy sprawdzane będzie przez instytucję udzielającą dofinansowania i otrzymamy dotację lub jej nie otrzymamy, jeśli nie spełnimy wymaganych warunków. Stwierdził także, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie określić całkowitych kosztów przebudowy targowicy.

Pan Zygmunt Mroczek - Sołtys wsi Mroczi przyznał, iż p. Mieczysław Witowski i p. Stanisława Mroczek osiągnęli sukces w prowadzonej działalności gospodarczej, lecz jego zdaniem nie oznacza to, że są dobrymi działaczami samorządowymi. Podał, że jest sołtysem już 6 kadencji. Przypomniał, że w okresie kadencji, w której P. Mroczek i p. Witowski byli radnymi, zaproponowali wówczas i wybrali swojego burmistrza i jego zdaniem kadencja ta była najgorsza z dotychczasowych, ponieważ wówczas dla gminy nic nie zrobiono, kłócono się tylko przez całą kadencję. Podkreślił, że tak jak obecnie, wówczas także uczestniczył w obradach Rady.

Pan Piotr Gójski - stwierdził, iż każdy ma prawo mieć swoje zdanie i należy to uszanować. Podkreślił także, że należy każdemu dać szansę wypowiedzenia się, ponieważ na tym polega demokracja. Zwrócił uwagę, na to, że podczas zabierania głosu przez niektóre osoby, na sali obrad są śmiechy i szemrania.

Pan Janusz Dmowski - nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza podał, że 400 tys. dotacji i 300 tys. środków własnych na targowicę, to jego zdaniem jest odwrotna proporcja, a Pan Burmistrz podając taką informację kłamie.

Pan Burmistrz - prosił Pana Dmowskiego, żeby nie zarzucał jemu kłamstwa, jeśli nie rozumie zasad dofinansowywania inwestycji z funduszy unijnych. Następnie przedstawił ogólnie zasady składania wniosków o

pozyskanie środków z funduszy unijnych oraz udzielanych dotacji z tych wniosków.

Pan Janusz Dmowski - zapytał Panią Z-cę Burmistrza na jakim etapie jest sprawa dwóch liczników w OSP w Kaluszyńce.

Pani Z-ca Burmistrza - podała, że tak jak informowała na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej problem ten zostanie rozpatrzony. Obecnie odbędzie na spotkanie Zarządu OSP z Burmistrzem, celem ustalenia zasad rozwiązania problemów dwóch liczników poboru energii elektrycznej w OSP w Kaluszyńce.

Ad.pkt 5.

Pani Z-ca Burmistrza - przedstawiła informację dotyczącą funkcjonowania placówek oświatowych na terenie Gminy Kaluszyńce w roku szkolnym 2013/2014 i przygotowania do nowego roku szkolnego 2014/2015 - treść informacji w załączeniu.

Pani Maria Bartosiak - dyrektor Gimnazjum w Kaluszyńce przedstawiła informację dotyczącą funkcjonowania jej placówki - treść informacji w załączeniu

Pan Marek Pachnik - dyrektor Szkoły Podstawowej w Kaluszyńce przedstawił wybrane poza dydaktyczne działania Szkoły w roku szkolnym 2013/2014 - treść informacji w załączeniu.

Powyższą informację przekazał na piśmie wszystkim radnym.

Nawiązując do zgłoszonych uwag dotyczących remontu podłogi hali sportowej podał, że jego zdaniem jedna osoba mogła zgłaszać uwagi w tym zakresie, a zajęcia w hali prowadzi 16 nauczycieli. Przyznał, iż obecnie wyremontowana podłoga w hali gimnastycznej jest głośniejsza od poprzedniej, ponieważ wyremontowana została w innej technologii. Obecnie podłoga jest sprężysta. Następnie omówił technologię według której wykonana została podłoga. Stwierdził, że kwota remontu nie świadczy o tym, że remont wykonany był tak drogo, lecz świadczy o zakresie wykonanego remontu.

Pan Janusz Dmowski - pogratulował Pani Dyrektor Gimnazjum i Panu Dyrektorowi Szkoły Podstawowej w Kaluszyńce osiągnięcia dobrych wyników w nauczaniu. Wyniki uczniów naszych szkół w konkursach w różnych dziedzinach świadczą o tym, że nie mamy się czego wstydić. Dzieci i młodzież naszych szkół jest zdolna.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej wykonanego remontu hali gimnastycznej podał, iż z wypowiedzi tej wynika, że czynione będą

starania, o poprawę wykonanego remontu podłogi hali w taki sposób, żeby zmniejszyć nasilenie hałasu.

Ponadto stwierdził, że boisko wielofunkcyjne przy szkole w Kałuszynie także wykonane zostało nieprawidłowo, ponieważ po opadach deszczu na boisku gromadzi się woda.

Następnie zwrócił się z apelem do dyrektorów szkół, aby zorganizowali akcję, żeby dzieci wraz z mieszkańcami uporządkowali "Zdrojki", ponieważ miejsce to jest ważnym miejscem dla mieszkańców naszej gminy.

Pani Renata Roguska - dyrektor Przedszkola Publicznego w Kałuszynie Stwierdziła, iż w przedszkolu jest inna specyfika pracy niż w szkołach. Zapewniła, iż pracownicy przedszkola starają się, aby warunki pobytu dziecka w przedszkolu były bezpieczne i przyjazne. Poinformowała, że przedszkole organizuje imprezy okolicznościowe z udziałem między innymi dziadków i rodziców. Przedszkole pozyskuje sponsorów. Posiada także duże wsparcie rodziców. Dzieci z przedszkola biorą udział w różnych imprezach gminnych. Przedszkole bierze udział w wielu akcjach takich jak np. zbieranie nakrętek, czy "góra grosza". Ponadto Pani Dyrektor zachęcała do oglądania strony internetowej przedszkola, gdzie umieszczane są wszystkie bieżące informacje dotyczące funkcjonowania przedszkola oraz zdjęcia.

Pani Maria Bartosiak - w uzupełnieniu wcześniejszej wypowiedzi przedstawiła działania Gimnazjum w zakresie przedsięwzięć związanych z ekologią. Wyjaśniła, iż nie ma takiego obowiązku, że dzieci szkolne sprzątają lasy, lecz jeśli jest to możliwe, to w zakresie zajęć szkolnych prace takie są wykonywane przez młodzież. Poinformowała także, o zdobytych nagrodach za wykonane prace w zakresie ekologii.

Pan Marek Pachnik - poinformował, że w ostatnim czasie w Szkole Podstawowej w Kałuszynie przebywało 31 dzieci z Ukrainy. Dzieci te podczas pobytu w naszej szkole mieszkały w rodzinach na terenie naszej gminy. Następnie podziękował Panu Burmistrzowi, Pani Z-cy Burmistrza, Pani Przewodniczącej Rady oraz Radnym za tworzenie atmosfery do pracy w szkole.

Pan Burmistrz - stwierdził, że sprawy oświaty są sprawami najważniejszymi, ponieważ jest to inwestycja w rozwój gminy i społeczeństwa. Nawiązując do osiągnięć uczniów naszych szkół podkreślił, iż nie ma żadnych uroczystości świeckich, kościelnych czy świąt narodowych, w których nie uczestniczyliby uczniowie naszych szkół. Występy organizowane w parku odbywają się zawsze z udziałem dzieci i młodzieży szkolnej. Pan Burmistrz stwierdził także, że dzięki samorządowi dyrektorzy szkół stworzyli odpowiednie warunki do nauczania i nauki. Świadczą, o tym przedstawione

wyniki sprawdzianów. Zagospodarowany teren wokół szkoły stwarza warunki do rozwoju sportu. Wyjaśnił, że niektóre inwestycje nie zostały zrealizowane dlatego, że priorytetem w inwestycjach zawsze była oświata.

Następnie Pan Burmistrz poinformował, że od dwóch lat do naszego przedszkola przyjmowane są wszystkie chętne dzieci. Zaznaczył, że jeśli w przyszłości zajdzie taka potrzeba, to przedszkole należy rozbudować.

Nawiązując do remontu hali sportowej wyjaśnił, iż w swojej wcześniejszej wypowiedzi nie twierdził, że remont będzie naprawiany. Stwierdził że jeśli będą głosy krytyczne w tej sprawie, to wystąpi do projektanta o rozpatrzenie zgłaszanych uwag. Podkreślił także, iż miarodajną oceną jest ocena nauczycieli korzystających z hali sportowej. Następnie w imieniu własnym i radnych podziękował dyrektorom szkół i prosił, o przekazanie podziękowań nauczycielom za wkład pracy i osiągnięte wyniki w nauczaniu.

Pani Przewodnicząca Rady - zarządziła 10 min. przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Leszek Wąsowski - zwolnił się z dalszej części obrad . Na Sali obrad pozostało 14 radnych.

Ad.pkt 6.

Pani Maria Bugno - Skarbnik Miejski przedstawiając informację z przebiegu realizacji budżetu gminy za I półrocze br. podała , że ustawa o finansach publicznych określa terminy składania sprawozdań. Zgodnie z tą ustawą informację z przebiegu realizacji budżetu za I półrocze oraz informację z wykonania planu finansowego instytucji kultury tj. Biblioteki i Domu Kultury oraz ZGK i SP ZOZ w Kałuszynie, burmistrz ma obowiązek przedłożyć w terminie do 31 sierpnia RIO i Radzie Miejskiej i powyższą informację przekazać do RIO oraz radnym. Opinia RIO w sprawie przedłożonej informacji jest pozytywna. Przypomniała, że z opinią RIO zapoznawała radnych na posiedzeniach komisji Rady. Opinia ta umieszczona została także w BIP -ie Urzędu Miejskiego.

Następnie Pani Skarbnik podała, że dochody na rok 2014 zostały uchwalone w kwocie 19.026.925,12zł i wydatki w kwocie 17.243.080,12 zł. Nadwyżka budżetowa w wysokości 1.783.845,00 zł została przeznaczona na planowaną spłatę rat pożyczek i kredytów. Na dzień 30 czerwca 2014 r, po wprowadzeniu do budżetu dodatkowych zadań inwestycyjnych na kwotę 2.217.271,69 zł , budżet z nadwyżkowego przekształcony został w budżet deficytowy . Brakującą kwotę dochodów pokryto przychodami pochodzącymi z kredytu długoterminowego w wysokości 2.089.735,31 zł. Tak zaplanowany budżet był budżetem deficytowym w wysokości 916 tys. zł. Na dzień 30 czerwca br. budżet po stronie dochodów został zrealizowany w wysokości 9.110.496,96 zł co stanowiło w 48,3%. Wydatki ogółem na planowane w wysokości

19.779.144,38 zł , wykonano w wysokości 47,63%. Kredyt długoterminowy został uruchomiony w kwocie 501.445 zł, co stanowi 25% całej kwoty kredytu. Przypadające raty spłat kredytów i pożyczek zrealizowano w kwocie 875.135,31 tj. w wysokości ok. 75% rocznego planu spłaty i w stosunku do planowanych dochodów stanowiła 4,64%.

Pan Piotr Gójski - zapytał, z jakich środków dokonana została spłata rat kredytów i pożyczek.

Pani Skarbnik - podała, że spłata rat kredytów i pożyczek w I kwartale i do 30 czerwca dokonana została w ramach środków własnych posiadanych na rachunku i zgodnie z zapisami uchwały w sprawie z zaciągniętego kredytu. Deficyt na dzień 30 czerwca został zrealizowany w kwocie ok. 450 tys. zł. tj. ok. 33%. Na dzień 30 czerwca zadłużenie gminy wynosiło 7.406.953,97 zł tj. 39,27% w stosunku do dochodów planowanych ogółem. Zobowiązania , oprócz długoterminowych, gmina posiadała zobowiązania bieżące w wysokości 62.930,09 zł. Cała ta kwota to zobowiązania Zakładu Gospodarki Komunalnej. Na dzień 30 czerwca gmina posiadała należności bieżące niewymagalne w wysokości 54.086,14 zł z terminem płatności w II półroczu. Należności gminy wymagalne na dzień 30 czerwca br. wynosiły łącznie 871.873,38 zł. w tym między innymi łączne zaległości podatków i opłat w wysokości 369.848,10 zł oraz zaległości funduszu alimentacyjnego w wysokości 482.748,55 zł .Pani Skarbnik podała także, że Gmina prowadzi windykację zaległości, lecz jest to działanie kosztowne i nie zawsze skuteczne.

Pan Piotr Gójski - zapytał, kiedy rozpoczęta zostanie spłata kredytu w wysokości 2.089 tys. zł. , który zaciągnięty został na spłatę wcześniej zaciągniętego kredytu.

Pani Skarbnik - podała, że spłata powyższego kredytu rozpoczęta zostanie od 31 marca w 2016 roku, ponieważ obecnie oprocentowanie kredytów jest bardzo korzystne. Podkreśliła, że zaciągane pożyczki nie są brane na konsumpcje , lecz zgodnie z ustawą o finansach publicznych na realizacje inwestycji i spłatę zobowiązań.

Pan Piotr Gójski - zwrócił się do Pani Skarbnik, o odczytanie ostatniego zdania uchwały RIO w sprawie opinii o przedłożonej informacji z przebiegu realizacji budżetu gminy za I półrocze 2014 r. i ustosunkowanie się do jego treści.

Pani Skarbnik - odczytała treść ostatniego zdania w/w uchwały tj." Mając na uwadze niskie wykonanie za I półrocze 2014 roku dochodów /25,92%/ i wydatków majątkowych /31,37%/ w odniesieniu do upływu czasu

Skład Orzekający zwraca uwagę na potrzebę monitorowania na bieżąco stopnia realizacji budżetu Gminy i jeśli zajdzie taka potrzeba urealnienie go."

Pan Piotr Gójski - zwrócił uwagę na to, iż obecnie mamy już III kwartał br. i zapytał jak na dzień dzisiejszy urealniony jest budżet gminy np. po stronie przychodów ze sprzedaży mienia gminnego.

Pani Maria Bugno - podała, że proponowane na dzisiejszych obradach zmiany w budżecie gminy na 2014 rok mają na celu częściowe urealnienie budżetu.

Pan Piotr Gójski - zapytał w sprawie urealnienia dochodów majątkowych i jak wygląda ich realizacja za III kwartały br.

Pani Maria Bugno - podała, że dochody majątkowe planowane były w wysokości 3 ml zł. Jaka jest realizacja za okres III kwartałów br obecnie nie posiada takiej wiedzy. Informację w tej sprawie będzie posiadała, po sporządzeniu sprawozdania za okres III kwartałów br. i wówczas informację tę przekaze radnym.

Pan Piotr Gójski - był zdania, że Pani Skarbnik powinna posiadać wiedzę w powyższej sprawie.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, iż informacje np. z Urzędu Skarbowego do sprawozdania otrzymuje do 20 następnego miesiąca. Poinformowała, że na dzień dzisiejszy dochody ze sprzedaży majątku zwiększyły się o kwotę ok. 150 tys. zpo sprzedaży trzech działek.

Pan Janusz Dmowski - podał, że według przekazanej informacji zobowiązania gminy to kwota ok. 7ml zł. Następnie zwrócił uwagę na zapisy punktu 6 uchwały RIO. Był zdania, że Pani Skarbnik powinna odczytać te zapisy, ponieważ dotyczą one finansów naszej gminy. Podał, że w punkcie 6 w/w uchwały jest zapis, że stan zobowiązań według tytułów dłużnych na dzień 31 czerwca br. wynosi 9.270.760,88 zł tj. 49,15% planowanych dochodów gminy i zapytał, czy dobrze odczytuje powyższe dane tj., że jest to rozbieżność w/w kwot.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że nie ma rozbieżności w/w kwotach.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - stwierdził, że radny p. Janusz Dmowski nie zna się na ekonomii i nie powinien pouczać Pani Skarbnik.

Pan Janusz Dmowski - kontynuując swoją wypowiedź zwrócił się do Pani Skarbnik o wyjaśnienie poszczególnych punktów zawartych w uchwale RIO w sprawie opinii o przebiegu realizacji budżetu gminy za I półrocze 2014. ze wskazaniem kwot. Był zdania, że Pani Skarbnik na dzisiejszych obradach powinna odczytać całą treść w/w uchwały. Jego zdaniem obecny deficyt, który wynosi 916 tys. zł , na koniec br. będzie wyższy. Ponadto zapytał , jaka zaciągnięta została kwota kredytu krótkoterminowego i czy została spłacona.

Pani Skarbnik - odczytała zapisy pkt 6 uchwały RIO. , które informują, że stan zobowiązań według tytułów dłużnych gminy na dzień 30 czerwca br. według sprawozdania Rb-Z wynosi 9.270.760,88 zł , co stanowi 49,15% zaplanowanych dochodów. Następnie wyjaśniła , co wchodzi w skład tytułów dłużnych. Przypomniała, że tak jak wcześniej informowała łączne zadłużenie gminy na dzień 30 czerwca br .wynosiło 7.406 tys. Kredyt krótkoterminowy w wysokości 1.800.874,82 zł w sprawozdaniu Rb-Z zalicza się do długu publicznego i spłacony musi być do końca roku. Zobowiązania wymagalne , według informacji przekazanej przez Główna Księgową ZGK, na dzień dzisiejszy zostały uregulowane. Jakie będą wskaźniki realizacji budżetu za III kwartały obecnie nie ma takiej informacji.

Pan Janusz Dmowski - nawiązując do wypowiedzi radnego p. Kaczmarczyka podał, iż wie, że Pani Skarbnik jest fachowcem i jest odpowiednią osobą na stanowisku skarbnika. Natomiast jego pytania wynikają z jego niewiedzy.

Pani Skarbnik - odczytała treść uchwały nr Si.372.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 15 września 2014 roku w sprawie opinii o przedłożone przez Burmistrza Kałuszyna informacji o przebiegu wykonania budżetu za pierwsze półrocze 2014 r. Przedstawiła także wyjaśnienia do uwag zawartych w w/w uchwale.

Ad.pkt 7.

Pan Burmistrz - podał, że zgodnie z uchwałą Nr 39/07 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 29 czerwca 2007 roku w sprawie uchwalenia Regulaminu nadawania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" oraz Regulaminu organizacyjnego Kapituły ds. nadawania tego tytułu wystąpił do Kapituły o pośmiertne nadanie tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Panu Andrzejowi Goźlińskiemu. Poinformował, że przed zgłoszeniem powyższego wniosku do Kapituły , zamiar złożenia wniosku przedstawił na posiedzeniach komisji. Na posiedzeniach komisji poinformował także, iż uzyskał zgodę rodziny śp. Andrzeja Goźlińskiego na wystąpienie z wnioskiem z zastrzeżeniem, że nie będzie głosów sprzeciwu. Po wstrzymaniu się od wypowiedzi w tej sprawie niektórych radnych , poinformował rodzinę Śp. Andrzeja Goźlińskiego o tym

fakcie , informując jednocześnie, które osoby wstrzymały się od wypowiedzi. Rodzina Śp. Andrzeja Goźlińskiego podtrzymała zgodę na wystąpienie do Kapituły z wnioskiem o nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna". Pan Burmistrz przypomniał, że na posiedzeniach komisji przedstawiał uzasadnienie do wniosku o nadanie tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Śp. Andrzejowi Goxlińskiemu. Uzasadnienie na piśmie przesłano radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejsze obrady. Podkreślił, iż Śp. Andrzej Goźliński był osobą powszechnie znaną i nie tylko na terenie gminy Kałuszyn. Urodził się w gminie Kałuszyn, prowadził działalność w tej gminie . Przez wiele lat był radnym Rady Powiatu Mińskiego. Wspomagał i pracował na rzecz naszej gminy. Podkreślił, że dzięki jego działaniom wiele celów i zadań zostało zrealizowanych na terenie naszej gminy. Pan Andrzej Goźliński był człowiekiem nie budzącym kontrowersji. Nigdy nie oskarżał i nie czuł nienawiści nawet do osób, które oskarżali go , o różne sprawy. W swoich działaniach kierował się dobrem gminy. Nie ma instytucji na terenie naszej gminy, której Pan Andrzej Goźliński nie udzielił wsparcia finansowego, czy rzeczowego. Był fundatorem stypendium dla dzieci w naszej szkole. Diety, które otrzymywał jako radny Rady Powiatu przekazywał na cele społeczne. Był osobą z którą można było dyskutować. Nie obrażał się , jeśli ktoś był innego niż on zdania. Pan Burmistrz stwierdził, iż wie, że niektóre osoby mogą twierdzić, że nadanie tytułu "Honorowego Obywatela Kałuszyna" Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu jest za wcześnie, ponieważ nie minął okres żałoby. Podkreślił jednak, że rodzina Śp. Andrzeja Goźlińskiego wyraziła zgodę na nadanie w/w tytułu. Rodzina wyraziła także podziękowanie, że w tym trudnym dla niej okresie , mieszkańcy i samorząd pamiętają o Śp. Andrzeju Goźlińskim. Pan Burmistrz stwierdził, że w/w tytuł należy się Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu za jego postawę moralną i materialną. Przypomniał, iż dzięki jego poświęceniu i zaangażowaniu uruchomiony został oddział rehabilitacji Przychodni Zdrowia w Kałuszynie w nowym obiekcie. Za jego bezinteresowność i działanie na rzecz naszej gminy należy się jemu tytuł "Honorowy Obywatel Kałuszyna" - stwierdził Pan Burmistrz i podkreślił, iż bardzo rzadko spotyka się ludzi , którym na sercu leży dobro gminy, tak jak było to w przypadku Śp. Andrzeja Goźlińskiego.

Pan Piotr Gójski - podał, iż zgadza się z uzasadnieniem przedstawionym przez Pana Burmistrza w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu. Poinformował także, iż z ostatnim argumentem przedstawionym przez Pana Burmistrza nie zgadza się . Odczytał zapis z treści uzasadnienia wniosku tj" W ubiegłym roku głęboko zaangażował się w pomoc naszej kałuszyńskiej Przychodni Zdrowia . Doskonale zdawał sobie sprawę jak ważna i potrzeba jest to inwestycja. Jak wiele osób codziennie potrzebuje opieki lekarskiej, pielęgnarskiej , rehabilitacyjnej. Za jego przyczyną będziemy w nowej, pięknej przestronnej Przychodni.". Podał, iż zgadza się z

tym, lecz przypomniał, że plany były inne. W związku z warunkiem jednomyślności w głosowaniu uchwały w prawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel" Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu, poinformował iż w głosowaniu nie będzie brał udziału.

Pan Janusz Dmowski - podał, że w całości zgadza się z uzasadnieniem w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu, przedstawionym przez Pana Burmistrza. Stwierdził jednak, że wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad uchwały w powyższej sprawie jest nie stosowne, ponieważ w naszej kulturze i religii należałoby odczekać okres żałoby. Był zdania, że w tym momencie, kiedy rodzina Śp. Andrzeja Goźlińskiego przeżywa traumę oraz ciężki stan zdrowia p. Pawła Goźlińskiego z nadaniem w/w tytułu należało odczekać. Zaznaczył, iż nie był, nie jest i nie będzie przeciwny nadaniu tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Śp. Andrzejowi Goźlińskiemu. Na posiedzeniach komisji wstrzymał się od głosu, ponieważ według wartości, które on reprezentuje, należałoby odczekać przynajmniej roczny okres żałoby. Następnie zaproponował uczczenie minutą ciszy Śp. Andrzeja Goźlińskiego.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXXII/253/2014 w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 1 wstrzymała się od głosowania. Uchwała została przyjęta 12 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się. Radny p. Piotr Gójski nie brał udziału w głosowaniu.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała uczczenie minutą ciszy pamięć Śp. Andrzeja Goźlińskiego.

Obecni na sali obrad powstali i minutą ciszy uczcili pamięć Śp. Andrzeja Goźlińskiego.

Pani Maria Bartosiak - dyrektor Gimnazjum poinformowała, że wraz z Radą Pedagogiczną wystąpiła z wnioskiem o nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" Ojcu Profesorowi Stanisławowi Celestynowi Napiórkowskiemu. Poinformowała, że Ksiądz Profesor urodził się 3 września 1939 roku we wsi Mroczyki Małe, jako syn Henryka i Stefanii Napiórkowskiej. Ksiądz Profesor większość swojego życia spędził poza terenem naszej gminy, lecz mimo to utrzymuje kontakt z tym terenem. Nigdy nie wyparł się miejscowości, w której się urodził. Gdziekolwiek jest poza granicami naszego kraju, zawsze mówi z jakiego środowiska pochodzi i gdzie się urodził.

Następnie Pani Dyrektor odczytała treść uzasadnia wniosku - uzasadnienie w załączeniu.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXXII/254/2014 w sprawie nadania tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Pani Maria Bartosiak - podziękowała za podjęcie uchwały . Poinformowała, że jeszcze w dniu dzisiejszym informację tę przekaze Ojcu Profesorowi . Podała , iż została zobowiązana do zainicjowania spotkania Ojca Profesora, nie tylko z młodzieżą szkolną, ale także z mieszkańcami. Była zdania, iż uroczysta oprawa wręczenia przyznanego dzisiaj tytułu "Honorowy Obywatel Kałuszyna" będzie okazją do spotkania z Ojcem Profesorem Stanisławem Celestynem Napiórkowskim.

Pani Skarbnik -przypomniała, że ostatnia sesja Rady Miejskiej, na której wprowadzono zmiany w WPF odbyła się 27 czerwca br. Od tego czasu podjęte zostały zarządzenia Burmistrza oraz projekt uchwały przedkładany na dzisiejszych obradach dają podstawę do wprowadzenia zmian w WPF. Poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami jest obowiązek aktualizowania WPF przynajmniej w okresie bieżącego roku.

Poinformowała, że proponowane zmiany w WPF na lata 2014-2019 dotyczą wprowadzenia zmian zarządzeniem Burmistrza nr 31 z dnia 18 lipca 2014 r, nr 39 z dnia 29 sierpnia 2014 r., nr 41 z 11 września 2014 r., i nr 43 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie zwiększenia dochodów i wydatków na podstawie otrzymanych informacji.

Następnie przedstawiła proponowane zmiany w budżecie gminy na 2014 rok. Podała, że w przesłanym projekcie uchwały proponuje się zwiększenie dochodów i jednocześnie zwiększenie wydatków o kwotę 152315,00 zł.

Po stronie dochodów proponuje się wprowadzenie dochodów, które nie były planowane, a zostały wykonane i zmniejszenie planowanych dochodów ze sprzedaży majątku o kwotę 77.545 zł.

Podała, że proponuje się zwiększenie wydatków także o kwotę 152.315 ,00 zł . Ponadto przedstawiła autopoprawki do przesłanego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie . Podała, że zmiana dotyczy zmian w zadaniach inwestycyjnych tj. w pozycji nr 8 , była kwota 80 tys. należy wpisać 150 tys. / budowa chodnika w ul. Mostowej/.

Do pozycji nr 15 /tworzymy nasz rynek/ dodatkowo zwiększamy o kwotę 30 tys. zł. Wartość całkowita wynosi 1.272.607,00 zł. W pozycji środki własne będzie kwota 351.449,00 zł. W pozycji 24 / budowa i wymiana sieci

wodociągowej/ proponuje się zmniejszenie wartości o kwotę 160 tys. zł. i łączne nakłady to kwota 600 tys. zł. W II i II kolumnie będzie kwota 100 tys. zł. W pozycji 43 proponuje się zdjęcie kwoty 30 tys. zł. Wartość nakładów to kwota 30.780 zł. Nowe zadania poz. 55 /chodnik w ul. Zawoda/ proponuje się ujęcie kwoty 70 tys. zł. Proponowane zmiany dotyczą wydatków majątkowych. i wydatki te wzrastają o kwotę 8.300 zł.

Obecnie wydatki majątkowe zmniejszają się o kwotę 11.700 zł. Dodatkowo proponuje się zwiększenie wydatków na drogi gminne o kwotę 20 tys. zł. W § 3 w miejsce kwoty 544.481 zł należy wpisać kwotę 593.781 zł. i w miejsce zwiększenie planu wydatków w miejsce kwoty 696.796,00 należy wpisać kwotę 746.096,00 zł.

Radny p. Waldemar Mroczek zwolnił się z dalszej części obrad i na sali obrad pozostało 13 radnych.

Pan Piotr Gójski - zwrócił się do Pani Skarbnik o wyjaśnienie zapisów § 4 punktu 7 proponowanej uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że w związku ze zmianami w zakresie zadań inwestycyjnych należy wprowadzić zmiany zapisów § 4. Pierwotne dofinansowanie do tego zadania pozostaje bez zmian. Środki w wysokości 262 tys. zwiększą zadania dodatkowe przy budowie rynku. Kwota w wysokości 30 tys. zł proponowana jest na ponowne ułożenie zdjętej kostki na targowisku. Na prace dodatkowe proponuje się przeznaczenie kwoty 220 tys. zł. 20.500,00 zł koszty archeologa i antropologa, 26 tys. zł koszt zainstalowania całości monitoringu, 50 tys. proponuje się zarezerwować na II etap prac archeologicznych.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że proponowana kwota w wysokości 30 tys. zł. na ponowne ułożenie zdjętej kostki na targowicy zaproponowana została szacunkowo na podstawie ceny ustalonej w przetargu na przebudowę targowicy. Koszty monitoringu wysokości 26 tys. zł, to wartość całego projektu. Na dzień dzisiejszy zamontowana jest tylko jedna kamera, celem dozoru prac archeologicznych.

Pan Piotr Gójski - zapytał, czy zainstalowana kamera na targowisku pełni dozór, tak jak informuje Pan Burmistrz.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że sprawa funkcjonowania monitoringu jest sprawą burmistrza i zasięg jego funkcjonowania nie jest podawany do publicznej wiadomości. Ponownie podkreślił, że całość kosztów zainstalowania monitoringu na targowicy to kwota 26 tys. zł.

Pan Piotr Gójski - wyjaśnił, że jako członek Komisji Bezpieczeństwa ma prawo wiedzieć, czy monitoring na targowicy działa.

Pan Burmistrz - proponował, aby radny p. Piotr Gójski wystąpił w powyższej sprawie z wnioskiem na piśmie i wówczas otrzyma odpowiedź.

Pan Piotr Gójski zapytał, dlaczego Pan Burmistrz proponuje wprowadzenie do budżetu kwoty w wysokości 30 tys. zł.

Pan Janusz Dmowski - nawiązał do proponowanych zmian w WPF i podał, że zmiany te nie omawiane były na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych, w których on uczestniczył. Przypomniał, że w dniu 7 lipca br. wspólnie z mieszkańcami bloku nr 6 i 8 w Kałuszynie wystąpił do Rady Miejskiej o wykonanie modernizacji drogi dojazdowej do kotłowni przy ul. Zamojskiej 8. Pani Przewodnicząca Rady nie przedstawiła powyższego pisma na posiedzeniach komisji. Pismo w tej sprawie skierował także do Pana Burmistrza. Pan Burmistrz udzielił odpowiedzi informując, że wykonanie modernizacji tej drogi planowane jest na lata 2015-2016. Następnie zapytał, dlaczego zapisu tego nie ma ujętego w dzisiaj proponowanych zmianach w WPF.

Pani Skarbnik - podała, że powyższe zadanie zostanie ujęte w zadaniach inwestycyjnych. Zabezpieczona kwota w wysokość 3 ml zostanie rozdysponowana na zadania inwestycyjne. Wyjaśniła także, że obecnie powyższe zadanie nie jest ujęte w wykazie zadań inwestycyjnych, ponieważ zadania realizowane w okresie jednego roku nie są ujmowane w WPF. Zapewniła, że wszystkie wnioski do budżetu na rok 2015, które zmieszczą się w planowanych dochodach i wydatkach zostaną rozpatrzone i ujęte w projekcie budżetu gminy na 2015 rok i przedstawione Radzie do uchwalenia. Następnie poinformowała, że w § 4 poz. 1,2,3 i 4 pozostaje bez zmian. W pozycji nr 8 proponuje się zwiększenie zadania o kwotę 70 tys. zł. i prosiła o naniesienie poprawek w przesłanym projekcie uchwały. Po zmianie wartość zadania wyniesie 150 tys. zł. Pozycja 10 punkt 6 i punkt 7 pozycja 13 pozostają bez zmian. W punkcie 5 pozycję 8 zwiększa się o kwotę 70 tys. zł. Wyjaśniła, że proponowane zmiany wynikają z proponowanych zmian w załączniku nr 4. Następnie Pani Skarbnik odczytała zmianę proponowanych zapisów w § 4 w stosunku do przesłanego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014.

Pani Przewodnicząca Rady - zarządziła 10 min. przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady.

Pani Skarbnik - przekazała radnym projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok z uwzględnieniem proponowanych autopoprawek w stosunku do przesłanego projektu.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXXII/255/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014 - 2019 - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 osób, przeciw 1 osoba i 2 wstrzymały się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 10 głosami, przy 1 przeciw i 2 wstrzymujących się.

Pani Przewodnicząca Rady odczytała uchwałę nr XXXII/256 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok - treść uchwały w załączeniu.

Pan Piotr Gójski - zapytał Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej w sprawie modernizacji stacji uzdatniania wody w Garczynie Dużym.

Pan Dariusz Winnik - dyrektor ZGK podał, że modernizacja stacji uzdatniania wody w Garczynie Dużym jest niezbędna, lecz nie konieczna do wykonania w rb. W roku bieżącym wykonana zostanie dokumentacja, natomiast modernizacja planowana jest na rok 2015.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wcześniej odczytanej uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 osób, 2 było przeciw i 1 wstrzymała się od głosowania.

Uchwałą została przyjęta 10 głosami, przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się.

Pan Sekretarz - przypomniał, że statut SP ZOZ w Kałuszynie uchwalony został w 2012 roku. Od tego czasu Rada Miejska wprowadziła trzy zmiany do w/w statutu. Przedstawiany na dzisiejszych obradach projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu SP ZOZ w Kałuszynie wynika z tego, że Pani Kierownik występując o dokonanie zmian w KRS została zobowiązana przez Sąd do przedstawienia tekstu jednolitego Statutu SP ZOZ w Kałuszynie.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, czy w proponowanym statucie SP ZOZ w Kałuszynie ujęto inne zmiany, czy uwzględniono tylko dotychczas wprowadzone.

Pan Sekretarz - wyjaśnił, że tekst jednolity statutu SP ZOZ w Kałuszynie uwzględnia tylko dotychczas wprowadzone zmiany. Innych zmian nie proponuje się. Tekst jednolity ogłoszony zostanie w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXXII/257/2014 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie - Przychodni Opieki Zdrowotnej - treść uchwały w załączeniu.

Uchwałą przyjęta została jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pani Z-ca Burmistrza - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu wspierania rodziny na lata 2014-2017 podała, że przyjęcie w/w programu wynika z obowiązujących przepisów prawnych. Przyjęcie programu ma na celu wspieranie działań opiekuńczo-wychowawczych rodzin, w których występują problemy z realizacją tych funkcji. Program uchwalany jest na okres 3 lat i realizowany będzie przez Ośrodek Pomocy Społecznej ze środków budżetu gminy i przy udziale środków budżetu państwa oraz środków spoza budżetu, jeśli wystąpi taka możliwość. Następnie omówiła zapisy programu. Poinformowała, że OPS corocznie składał będzie sprawozdanie z realizacji w/w programu.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXXII/258/2014 w sprawie przyjęcia gminnego programu wspierania rodziny na lata 2014-2017 - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pan Sekretarz - przypomniał, że w roku 2012 Rada Miejska podjęła uchwałę w sprawie podziału gminy Kałuszyn na stałe obwody głosowania. Powyższa uchwała zawiera także siedziby obwodowych komisji wyborczych. W obwodzie nr 5 jako siedziba obwodowej komisji wyborczej wskazana jest szkoła podstawowa w Nowych Groszkach. W związku z tym, że z dniem 31 sierpnia 2014 roku szkoła ta została zlikwidowana, należy zapis dotyczący siedziby obwodowej komisji dostosować do faktycznego. Dlatego proponuje się w § 1 punkt 5 zapis o treści " Budynek po byłej Szkole Podstawowej w Nowych Groszkach 05-310 Kałuszyn".

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXXII/259/2014 w sprawie zmiany podziału gminy Kałuszyn na stałe obwody głosowania - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pan Burmistrz - podał, że zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków oraz ustawą o samorządzie gminnym stawki za pobór wody i odprowadzanie ścieków ustalane są przez Rady Gmin w okresach rocznych. W związku z tym, że wpłynął wniosek Zakładu Gospodarki Komunalnej o nie podwyższaniu tych stawek na okres jednego roku, na dzisiejszych obradach przedkładany jest projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXXII/260/2014 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz zbiorowego odprowadzania ścieków - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pan Sekretarz - poinformował, że w dniu 17 września do Urzędu Miejskiego w Kałuszynie wpłynęło zawiadomienie radnego p. Piotra Gójskiego o ujawnionych nieprawidłowościach w SP ZOZ w Kałuszynie, których zdaniem radnego dopuściła się Pani Kierownik SP ZOZ w Kałuszynie w zakresie przeprowadzonej procedury zakupu, pod prowadzenie działalności statutowej, lokalu położonego w Kałuszynie przy ul. Warszawskiej 50. Powyższe zawiadomienie skierowane jest do Rady Miejskiej i zawiera wniosek o przekazanie tego zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała projekt uchwały w sprawie przekazania zawiadomienia radnego - projekt uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 2 osoby, przeciw 10 i 1 wstrzymała się od głosowania.

Uchwała nie została przyjęta.

Pani Agnieszka Gałazka - kierownik SP ZOZ w Kałuszynie podziękowała radnym za powyższą decyzję. Stwierdziła, iż w sprawie zakupu lokalu przez SP ZOZ w Kałuszynie wszystko zostało powiedziane. Sprawę tę badała prokuratura oraz Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej. Stwierdziła, iż radni otrzymali informację z realizacji planu finansowego SP ZOZ w Kałuszynie i mają rozeznanie o sytuacji finansowej Przychodni. Następnie przedstawiła wyniki finansowe niektórych placówek służby zdrowia w województwie mazowieckim za rok 2013. Poinformowała także, że Przychodnia Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie przeszła procedury weryfikujące i uzyskała certyfikat ISO, który potwierdza jakość świadczeń udzielanych w

Przychodni. Certyfikaty ISO wydawane są na okres 3 lat, lecz corocznie są weryfikowane.

Pan Piotr Gójski - wyjaśnił, iż jego zastrzeżenia były takie, że Pani Agnieszka Gałązka na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych poinformowała i odczytała zapis z protokołu posiedzenia tej komisji o treści "Poinformowała, że obecnie propozycja zakupu jest taka, że zakupu pomieszczeń dokona firma ANGO, a SP ZOZ w Kałuszynie odkupi pomieszczenia. Odpłatność byłaby w ratach oprocentowanych w wysokości wibor+1%. Obecnie wibor wynosi 3,5%. Rozwiązanie takie jest korzystne dla Przychodni i nie obciąża budżetu Gminy". Stwierdził, że podtrzymuje swoje uwagi, że sposób zakupu lokali był niewłaściwy. W jego ocenie był to układny kontrakt. Nie zgodził się z tym, że oferta wibor +1% była ofertą najtańszą, ponieważ miasto złożyło ofertę zaciągnięcia kredytu i uzyskało kredyt oprocentowany w wysokości wibor + 0,3%

Następnie zapytał Panią Przewodniczącą, dlaczego nie otrzymał postanowienia Prokuratury, a Pani Kierownik SP ZOZ posiada to postanowienie.

Pani Agnieszka Gałązka - podała, że w związku z tym, że radny p. Piotr Gójski złożył doniesienie do Prokuratury została wezwana do złożenia wyjaśnień i wyjaśnienia takie złożyła. W związku z tym chciała znać decyzje Prokuratury.

Pan Piotr Gójski - stwierdził, iż zwracał się do Pani Przewodniczącej Rady o przekazanie jemu postanowienia Prokuratury i zapytał dlaczego nie otrzymał tego postanowienia.

Pani Przewodnicząca Rady - proponowała, aby radny p. Piotr Gójski wystąpił do Prokuratury w sprawie otrzymania postanowienia. Przypomniała także, iż powyższe postanowienie radny p. Piotr Gójski otrzymał do wglądu.

Pan Piotr Gójski - podał, iż wystąpi na piśmie do Pani Przewodniczącej o przekazanie jemu postanowienia Prokuratury.

Pan Sekretarz - poinformował, że radny p. Janusz Dmowski wystąpił z wnioskiem o zbadanie celowości oraz zasadności i sposobu wydatkowania środków z budżetu na remont OSP w Nowych Groszkach i remont drogi Nowe Groszki - Ryczyca, wnioskując jednocześnie przekazanie tej sprawy do skontrolowania przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej.

Pan Piotr Gójski - prosił, o odczytanie treści pisma radnego p. Janusza Dmowskiego.

Zapytał także Przewodniczącą Rady , dlaczego nie otrzymał wszystkich załączników wymienionych w piśmie radnego p. Janusza Dmowskiego.

Pan Sekretarz - poinformował, że wszystkie załączniki, które przesłał radny p. Janusz Dmowski wraz z w/w pismem zostały powielone i przesłane radnym wraz z zawiadomieniem na dzisiejsze obrady. Stwierdził także, że w sprawie tej należy zapytać wnioskodawcę.

Pan Janusz Dmowski - poinformował, że od 2 lipca br. jego pismo jest na poczcie internetowej stanowiska ds. obsługi Rady i zapytał, dlaczego nie wystąpiono do niego o uzupełnienie brakujących załączników. Zapytał także, kto odpowiada za treść przesyłanych materiałów radnym

Pan Ryszard Kaczmarczyk - prosił, o zakończenie dyskusji . Podał, że obecnie w OSP Groszki jest nowy Zarząd i jednostka działa prawnie., a radny p. Janusz Dmowski nie powinien być rzecznikiem człowieka, który nie zamieszkuje w naszej gminie.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, iż nie ma to znaczenia, że człowiek, na prośbę , którego złożył w/w pismo nie zamieszkuje w naszej gminie i wyjaśnił , że oni stoją na staży praworządności. Przypomniał, iż proponował zdjęcie z porządku obrad omawianie tego punktu, że względu na to, że radni nie otrzymali kompletu materiałów w tej sprawie.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że materiały, które złożył radny p. Janusz Dmowski zostały przekazane radnym.

Pani Elżbieta Gójska - stwierdziła, iż staranność i kompletność składanych dokumentów należy do wnioskodawcy. Materiały na dzisiejszą sesję radni otrzymali w miniony piątek . W związku z tym radny p. Janusz Dmowski miał czas, żeby sprawdzić, czy otrzymał wszystkie załączniki do pisma, które złożył. Ponadto poinformowała, iż osobiście sprawdzała, czy brakujące załączniki przekazane zostały pocztą elektroniczną do Urzędu i stwierdziła, że dokumentów tych na poczcie elektronicznej nie było. Ponownie podkreśliła, iż radny p. Janusz Dmowski nie wykazał staranności w złożonym wniosku do Rady Miejskiej.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, radną p. Elżbietę Gójską, czy wie kto jest adresatem jego e-maila i podał, że adresatem jest Rada Miejska, a adres e-mailowy Rady tj. obsługa Rady i zapytał, kto odpowiada za obsługę Rady. Stwierdził, iż obsługa Rady Miejskiej powinna sprawdzić, czy jego e-meil w całości dotarł do adresata.

Pani Przewodnicząca Rady - proponowała przegłosowanie wniosku w sprawie zakończenie dyskusji na powyższy temat.

Pan Janusz Dmowski - był przeciw głosowaniu w/w wniosku. Stwierdził, że Pani Przewodnicząca jest sędzią we własnej sprawie i jej głos w tej sprawie nie powinien być tak radykalny. Powinna wyrazić pokorę, ponieważ złożony przez niego wniosek jej dotyczy.

Pani Przewodnicząca Rady - poinformowała, że przed obradami Rady wszystkie Komisje zostały zapoznane z wnioskiem złożonym przez radnego p. Janusza Dmowskiego, żeby na obradach nie było zbędnej dyskusji na ten temat. W związku z tym podała, iż sądzi, że radni zapoznali się z w/w wnioskiem. Następnie odczytała projekt uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisje Rewizyjną Rady Miejskiej w Kaluszyńce - projekt uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 2 osoby, przeciw 9, 2 wstrzymały się od głosowania.

Uchwała nie została przyjęta.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że wynik głosowania nad w/w uchwałą pokazuje, jak pod przewodnictwem Pani Przewodniczącej radni głosują nad niekompletnymi dokumentami. Porównał, że to jest tak, jakby radni głosowali nad budżetem, a Pani Skarbnik nie przedstawiła tego budżetu. Zapewnił, że sprawy tej nie pozostawi bez rozstrzygnięcia. Poprowadzi je w innym kierunku, ponieważ Pani Przewodnicząca głosowanie powyższej uchwały powinna przekazać Wiceprzewodniczącej Rady, bo proponowana uchwała jej dotyczyła i wyłączyć się z głosowania.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, iż w głosowaniu powyższej uchwały wstrzymała się od głosowania.

Ad.pkt 8.

Pan Janusz Dmowski - poinformował, że już wcześniej zwracał uwagę protokolantce na to, że w protokole zapisuje, że po czyjejs wypowiedzi radni bili brawo. Stwierdził, że protokolantka nie powinna ujmować w protokole takich zapisów, ponieważ w protokole nie powinna wskazywać atmosfery jaka panuje na sali obrad.

Ponadto podał, że zgłaszał również uwagi w sprawie zapisów w protokole kwot. W protokole z ostatnich obrad protokolantka zapisała, że wypowiedział się, że kwota 1.200 tys. zł z zaciągniętego kredytu, przeznaczona zostanie na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek. W protokole po raz kolejny protokolantka zapisała 1.200 tys. , a powinna zapisać rzeczywistą kwotę.

Prosił o naniesienie zgłoszonych poprawek do protokołu z poprzednich obrad.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie przyjęcia protokołu nr XXXI/2014 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.

Za przyjęciem protokołu głosowało 10 osób, 1 głosował przeciw i 2 wstrzymało się od głosowania.

Ad.pkt 9.

Pani Elżbieta Gójska - podała, że na stronie internetowej Urzędu Miejskiego umieszczone jest obwieszczenie o procedurze zmiany przeznaczenia budynku na browar rzemieślniczy i zapytała, o który budynek chodzi i co tam będzie produkowane.

Pan Sekretarz - podał, że powyższe obwieszczenie dotyczy budynku po byłej piekarni Gminnej Spółdzielni. Sprawa dotyczy lokalnego browaru.

Pan Piotr Gójski - zapytał, czy posiadamy już informacje od Wojewody w sprawie budowy drogi za cmentarzem.

Pani Anna Kopczyńska - mieszkanka miasta Kałuszyn stwierdziła, że uczestnicząc w obradach czuje się tak jak byłaby na Białorusi. Zapytała Panią Przewodniczącą Rady, kiedy zamierza zapoznać radnych z treścią pisma, które złożone zostało w dniu 7 lipca br.

Pani Przewodnicząca Rady -podała, że za chwilę na obecnych obradach przedstawi w/w pismo.

Pani Anna Kopczyńska - kontynuując swoją wypowiedź nawiązała do wypowiedzi radnej p. Elżbiety Gójskiej i podała, że można nie złożyć wszystkich dokumentów, nawet w sądzie i wówczas adresat wzywa do ich uzupełnienia w określonym czasie. Jeśli we wniosku radnego p. Janusza Dmowskiego nie było kompletnych dokumentów, to można było przychylić się do jego wniosku i zdjąć z dzisiejszego porządku obrad. Zwracając się do Pana Burmistrza stwierdziła, że wyspecjalizował się w kłamstwach jak szatan. Następnie zapytała na jaki okres zamieszczane są przetargi w BIP-ie Urzędu. Podała, iż w BIP-ie nie mogła odszukać ogłoszonego przetargu na przebudowę targowicy.

Zapytała, po jakim czasie przetargi są przenoszone i gdzie. Gdzie jest zakładka do przetargu. Dlaczego nie ma śladu o zmianie w rejestrze zmian, a z informacji jakie posiada zmian było wiele. Kto personalnie wyznaczony jest do Ministerstwa jako osoba odpowiedzialna za BIP.

Nawiązując do wykonanego remontu hali sportowej podała, iż nie chciałby, żeby jej wnuczka ogłuchła ćwicząc na lekcji w-f w tej hali.

Poinformowała także, że w sprawie tej prowadziła rozmowy, z których dowiedziała się, że na wyciszenie podłogi tej hali trzeba będzie przeznaczyć tyle środków, co na remont całej hali sportowej.

Ponadto zapytała, o ile wzrosła liczba ludności w naszym mieście i gminie, skoro Pan Burmistrz tak dba o rozwój naszego terenu. Podała, że Pan Burmistrz zamierza poszerzyć ulicę Ogrodową do 12 mb. Obecnie ulica ta ma ok. 3mb.

Poinformowała także, że przed wykonaniem ogrodzenia swojej posesji złożyła pismo, w którym pytała w jakiej odległości od ulicy Ogrodowej może wykonać ogrodzenie i na pismo to nie otrzymała odpowiedzi.

Stwierdziła, że takie sprawy pozostaną po odejściu Pana Burmistrza, a największy sukces, który pozostanie, to zadłużenie gminy, które wszyscy będziemy musieli spłacać. Boisko, na którym zbiera się woda, to także sukces Pana Burmistrza - stwierdziła p. Kopczyńska.

Pan Burmistrz - ustosunkowując się do głosów w dyskusji podał, że w sprawie budowy ulicy za cmentarzem nie ma stanowiska Wojewody.

Następnie podał, że jeśli p. Kopczyńska ma wątpliwości w sprawie informacji umieszczanych w BIP-ie, to niech wystąpi do Urzędu Zamówień Publicznych z oskarżeniem, że burmistrz nieprawidłowo przeprowadza przetargi. Podał także, że na obradach Rady nie będzie udzielał informacji jak znaleźć informacje w BIP-ie. Poinformował, że wszystkie przetargi na realizację inwestycji z udziałem środków unijnych są kontrolowane przez jednostkę wdrożeniową. I w przypadku stwierdzenia nawet drobnych nieprawidłowości, gmina nie otrzymałaby przyznanych środków.

Nawiązując do sprawy kosztów wyciszenia podłogi w hali sportowej podał, że na dzisiejszych obradach dyrektor szkoły informował, że na 16 nauczycieli prowadzących zajęcia w tej hali nikt nie zgłaszał uwag. Podkreślił, że tak jak informował wcześniej, jeśli potwierdzą się zgłaszane uwagi, to wezwie projektanta, celem ustalenia przyczyny hałasu w hali.

Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, że ma się czym pochwalić i każdy może, jeśli chce, to zobaczyć przejeżdżając przez Kałuszyn. Wygląd Kałuszyna zmienił się. Nie zmienili się tylko niektórzy jego mieszkańcy.

Zaznaczył, iż nie chce prowadzić dyskusji z osobami, które nastawione są zawsze negatywnie i krytycznie nie wnosząc nic dla dobra miasta, oprócz zamieszania i dyskusji, która do niczego nie prowadzi. Dyskusja toczy się już dłuższy czas i nie podjęto konkretnych wniosków sprzyjających rozwojowi gminy. Podał, że jeśli radna p. Kopczyńska ma konkretne pytania, to on udzieli odpowiedzi, nie będzie natomiast polemizował i dyskutował.

Pani Anna Kopczyńska - stwierdziła, że zadała konkretne pytania i na żadne z nich nie otrzymała odpowiedzi, oprócz demagogii i wyuczonych

sloganów z czasów PRL-u. Stwierdziła także, że oświadczenie umieszczone w "...Kałuszyńskich" Pan Burmistrz będzie musiał odszczekać.

Pan Janusz Dmowski - przypomniał że w dyskusji na dzisiejszych obradach poruszona była Białoruś i poinformował, że on w ubiegłym miesiącu był na Białorusi. Stwierdził, że takiego zakłamania ja u nas i takich odpowiedzi nigdzie nie można się spodziewać. Na Białorusi ludzie są prawdomówni i serdeczni.

Zwracając się do Pana Burmistrza zapytał, czy on jako radny nic nie wniósł do tej gminy i czy obecna sesja, także nic nie wniosła do naszej gminy i podjęte uchwały na dzisiejszych obradach oraz prowadzona dyskusja. Jeśli nic nie wniosły, to proponował, aby Pan Burmistrz napisał nowelizację ustawy o samorządzie gminnym, żeby radni nie spotykali się na sesjach.

Na dzisiejszych obradach zostały podjęte konkretne uchwały, uchwalony został budżet, a Pan Burmistrz twierdzi, że na obradach nic się nie dzieje - stwierdził Pan Burmistrz. Był zdania, że Pan Burmistrz konkretnie nie odpowiada, a "ślizga" się między tematem, a tematem. Stwierdził, że w sprawie hałasu na hali sportowej nie zdecydują nauczyciele, lecz zdecydują rodzice i dzieci.

Pani Stanisława Mroczek - mieszkanka miasta Kałuszyna zwracając się do Pana Sekretarza podała, że Pan Sekretarz informuje mieszkańców, że ona i p. Mieczysław Witowski w roku 1995 byli członkami Zarządu Miejskiego i prosiła, aby na dzisiejszych obradach skonkretyzował w jakim okresie od 1995 r. byli członkami Zarządu Miejskiego.

Następnie nawiązała do spraw związanych z wykopaliskami na targowicy w Kałuszynie. Poinformowała, że Mazowiecki Konserwator Zabytków sprawę tę skierował do Prokuratury. Podała, iż obecnie już wiadomo, że odkryte groby, to groby żołnierzy. W związku z tym sprawę odkrytych grobów oraz pochówku szczątek nadzorem objął Konserwator Zabytków i Rada Ochrony Zabytków Walk i Męczeństwa.

Pan Sekretarz - poinformował, że z dokumentacji archiwalnej wynika, że p. Stanisława Mroczek w kadencji w latach 1994-1998 była radną i członkiem Zarządu Miejskiego.

Pani Stanisława Mroczek - podała, że Pan Sekretarz informował mieszkańców o jej działalności roku 1995.

Pan Sekretarz - wyjaśnił, że o roku 1995 udzielał informacji Pani Konserwator Zabytków w Siedlcach, mówiąc o roku budowy budynku na targowicy w Kałuszynie, ponieważ są na to dokumenty, że budynek ten wówczas był budowany. Pan Sekretarz ponownie podał, że p. Stanisława

Mroczek w okresie kiedy budowany był budynek na targowicy była radną Rady Miejskiej i członkiem Zarządu tej Rady.

Pani Stanisława Mroczek - zapewniła, iż okres swojej pracy w Radzie ma dobrze udokumentowany.

Pan Sekretarz - stwierdził, iż są dokumenty na to, że w/w okresie p. Stanisława Mroczek była członkiem Zarządu Miejskiego.

Pani Anna Kopczyńska - stwierdziła, że Pan Sekretarz będzie musiał dokładnie wytłumaczyć się z tej informacji.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała treść pisma p. Grzegorza Jagielskiego z dnia 7 lipca 2014 roku - treść pisma w załączeniu.

Z dalszej części obrad zwolnił się radny p. Ryszard Kaczmarczyk i na Sali obrad pozostało 12 radnych.

Pan Janusz Dmowski - podał, że Pan Burmistrz na dzisiejszych obradach poinformował, że w miesiącu styczniu 2013 roku po raz pierwszy złożone zostały kwiaty pod Krzyżem na targowicy przez Pana Burmistrza i dzieci ze szkoły, że dotychczas nikt nie interesował się Krzyżem i jeśli nadal Pan Burmistrz podtrzymuje tę informację, to jest kłamstwo. Stwierdził, że z protokołów z posiedzenia Komisji w roku 2010-2011 powinno wynikać, że występował, o to żeby, ogrodzenie Krzyża zostało odnowione. Sprawę tę zgłaszał wielokrotnie. Jeśli nie ma tych zapisów, to oznacza, że zapisy w tej gminie po raz kolejny zawodzą. Przyznał także, że jego wniosek został zrealizowany i ogrodzenie Krzyża na targowicy zostało odnowione. Poinformował także, że w dniu 1 listopada 2012 roku w Dniu Wszystkich Świętych w miejscu tym palił znicze. W roku 2013 w 150 rocznicę Powstania Styczniowego w miejscu tym był ze sztandarem. Ponadto stwierdził, że tak jak wyraził to na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i stwierdza obecnie, że przenosiny Krzyża na targowicy były niegodne i niezgodne z prawem kanonicznym. Została dokonana profanacja Krzyża. Znaku chrześcijan, gdzie Jezus Chrystus zawisł na Krzyżu za nasze grzechy. Decyzją Pana Burmistrza zostało to wykonane. Pomijając sprawę finansów, chodzi o profanację Krzyża - zaznaczył p. Janusz Dmowski. Podkreślił jednak, że za błędną decyzję Pana Burmistrza mieszkańcy miasta i gminy będą musieli ponieść koszty w wysokości 32 tys. zł., lecz nie są to ostateczne koszty. Był zdania, że miejsce na targowicy, na który znajdował się Krzyż należy zagospodarować. Prosił Panią Przewodniczącą, aby zapanowała nad zachowaniem radnych podczas jego wypowiedzi, ponieważ ona decyduje o porządku obrad. Stwierdził, że w tym wypadku Białoruś jest daleko przed nami.

Pan Burmistrz - zwrócił uwagę na to, że obecnie omawiany jest punkt zapytania i wolne wnioski, a radny p. Janusz Dmowski swoją wypowiedzią obraża zebranych.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że Pan Burmistrz i jego otoczenie zdecydowało, że sprawa targowicy, to sprawa przed wyborami, lecz tak nie jest. Zapewnił, że w tej sprawie nie chodzi o wybory. Podał także, że Pan Burmistrz wygra wybory, lecz swoją błędną decyzją podzielił społeczeństwo naszej gminy. Stwierdził ponadto, że Pan Burmistrz wprowadził zamęt, dzięki któremu łatwiej jemu zarządzać gminą.

Pan Marek Chrościcki - zapytał, dlaczego radni nie zostali wcześniej zapoznani z pismem p. Grzegorza Jagielskiego. Poinformował także, że również do niego docierają informacje, że podłoga w hali sportowej jest za głośna. Był zdania, że nie należy brać pod uwagę opinii nauczycieli, ponieważ boją się oni dyrektora szkoły, a dyrektor szkoły boi się burmistrza. Przypomniwał także, że w miesiącu lipcu br. Zarząd OSP w Kałuszynie wystąpił z pismem w sprawie sfinansowania kursów dla nowych członków OSP na kwotę 1.300 zł. Sprawę tę zgłaszał także na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Dotychczas nie uzyskał odpowiedzi z Urzędu, a obowiązany jest udzielić odpowiedzi w sprawie szkolenia do Komendy Straży Pożarnej.

Pani Z-ca Burmistrza - stwierdziła, że radny p. Marek Chrościcki jest członkiem Zarządu OSP w Kałuszynie i na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa otrzymał odpowiedź, że w/w kwota zostanie przekazana na szkolenie członków OSP.

Pan Przewodnicząca Rady - odczytała wniosek radnego p. Janusza Dmowskiego w sprawie przebudowy drogi pomiędzy blokami nr 6 i 8 przy ul. Zamojskiej w Kałuszynie. Przypomniła, że Pan Burmistrz informował już wcześniej, że wniosek ten rozpatrzony zostanie przy opracowywaniu projektu budżetu na rok 2015.

Pani Marianna Śledziwska - radna i jednocześnie sołtys wsi Olszewice zapytała, czy wykonane zostanie odprowadzenie wody przy przebudowywanym moście na drodze powiatowej do Olszewic. Zgłosiła także, że podczas remontu zniszczony został chodnik od mostu w kierunku Kałuszyna. Chodnikiem tym chodzą dzieci do szkoły. W związku z tym prosiła, o naprawę uszkodzonego chodnika.

Pan Burmistrz - podał, że odprowadzenie wody w okolicy mostu na drodze do Olszewic zostanie wykonane poprzez zamontowanie kratki

ściekowej. O zamontowaniu kratki wie już Zarząd Dróg Powiatowych w Mińsku Maz., który wykonuje remont mostu. W sprawie naprawy chodnika skierowane zostało pismo do Dyrektora ZDP w Mińsku Maz. Jaka będzie decyzja w tej sprawie obecnie nie wiadomo. Doraźnie chodnik należy poprawić we własnym zakresie,

Ad.pkt 9.

Pani Przewodnicząca Rady - wobec wyczerpania porządku obrad o godz. 18,00 zamknęła XXXII obrady Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Na tym protokół zakończono.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej**

Ewa Wanda Standziak

Protokolowała:
D.Rosolowska