

**Protokół nr XXXV/2017**  
**z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytego w dniu 7 listopada 2017**  
**roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.**

Obrady rozpoczęto o godz. 11,00.

Obecni według załączonej listy obecności – 14 radnych na ogólny stan Rady 15 osób.

Nieobecny usprawiedliwiony radny p. Janusz Kazimierz Pełka –Przewodniczący Rady Miejskiej w Kałuszynie.

W trakcie obrad przybył radny p. Sławomir Strupiechowski.

W obradach uczestniczył także p. Marian Soszyński – Burmistrz, p. Henryka Sęktas – Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski – Sekretarz p. Maria Bugno – Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Marek Pachnik – członek Zarządu Rady Powiatu Mińskiego i jednocześnie Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz – Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Renata Roguska – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Kałuszynie, p. Marian Pełka – Dyrektor Domu Kultury w Kałuszynie, p. Grażyna Chybicka – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie, p. Krystyna Sadoch – Główna Księgowa Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie, p. Agnieszka Gałązka – Kierownik SP ZOZ Przychodnia Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie i p. Bożena Raciborska – Dyrektor Gminnego Żłobka w Kałuszynie , sołtysi wsi: Abramy, Chrościce, Falbogi, Garczyn Duży, Garczyn Mały, Kluki, Milew, Mroczi, Nowe Groszki, Olszewice, Piotrowina, Przytoka, Ryczołek, Stare Groszki, Sinołęka, Szymony, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska, Zimnowoda, Żebrówka, p. Anna Kopczyńska, p. Stanisława Mroczek , p. Grażyna Gójska – przedstawiciele Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Kałuszyńskiej oraz przedstawiciele Stowarzyszenia Przyjazny Rudnik i Komitetu STOP dla budowy linii NN 2x400KV.

Obradom przewodniczył p. Leszek Robert Wąsowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Kałuszynie.

**Ad.pkt 1.**

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – powitał zebranych, dokonał otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

**Ad.pkt 2.**

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanego już punktu 1 tj.:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.

2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Uchwalenie stawek podatków i opłat lokalnych na rok 2018.
  - Uchwała w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, zarządzenia poboru tego podatku w drodze inkasa oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku
  - Uchwała w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych
  - Uchwała w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów przyjmowanej jako podstawy obliczenia podatku rolnego na 2018 r.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023
  - Zmian w budżecie gminy na 2017 r.
  - Uchwalenia strategii rozwiązywania problemów społecznych w Gminie Kałuszyn do 2025 roku
  - Stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej im. Bolesława Prusa w Kałuszynie w ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Bolesława Prusa w Kałuszynie
  - Zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie – Przychodni Opieki Zdrowotnej
  - Ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie – Przychodni Opieki Zdrowotnej
  - Uchylenia uchwały Nr XXIX/230/2014 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie sprzedaży dotychczasowemu najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej
  - Uchylenia uchwały nr XV/99/2016 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 29 lutego 2016 r. w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości.
  - Wstępnej lokalizacji przystanku komunikacyjnego na drodze powiatowej w m. Olszewice.
7. Przyjęcie protokołu nr XXXIV/2017 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.
8. Zapytania i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

W głosowaniu jawnym przedstawiony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 13 radnych.

**Ad.pkt 3.** Interpelacji nie zgłoszono.

**Ad.pkt 4.**

**Pan Burmistrz** – przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej w Kałuszynie – treść informacji w załączeniu.

**Pani Marianna Śledziewska** – radna ze wsi Olszewice i jednocześnie sołtys tej wsi w nawiązaniu do informacji podanej przez Burmistrza dotyczącej podjęcia działań przez Urząd Marszałkowski o cofnięcie zezwolenia na rekultywację wyrobiska we wsi Olszewice poinformowała, że drogę do w/w wyrobiska zniszczyła firma wykonująca rekultywację. W związku z tym powinna partycypować w kosztach jej naprawy.

**Pani Elżbieta Gójska** – radna z m. Kałuszyna zapytała, jaki jest udział mieszkańców ul. Martyrologii w budowie dodatkowej sieci wodociągowej w tej ulicy. Zapytała także, jaki będzie udział środków gminy w budowie PSZOK oraz , czy gmina Mińsk Mazowiecki i Gmina Bielany będą przywozić do naszej gminy odpady komunalne, skoro podpisują umowę o środki na ten cel w naszej gminie.

**Pan Burmistrz** – udzielając odpowiedzi na zgłoszone pytania podał, że w/w gminy podpisują umowę o środki na budowę PSZOK każda we własnej gminie. Zazaczył, iż PSZOK dotyczy tylko odpadów komunalnych.

W sprawie udziału mieszkańcy ul. Martyrologii w budowie sieci wodociągowej przyjęta została dotychczas stosowana zasada tj. mieszkańcy podpisują umowę z Gminą i wnoszą wkład ok. 3.000,00 zł. od przyłącza.

Następnie Pan Burmistrz odczytał pismo skierowane do niego od Wójta Gminy Jakubów dotyczącego finansowania przebudowy stacji uzdatniania wody w Garczynie.

Poinformował, iż proponowane w odczytanym piśmie spotkanie się odbyło. Na spotkaniu tym kategorycznie odmówił proponowanej współpracy. Podał, iż Gmina Jakubów w miesiącu maju 2016 roku była informowana o realizacji tej inwestycji. Na początku br. informowana była o zakończeniu opracowania dokumentacji jak również o wynikach przetargu z podaniem wyłonionej w przetargu kwoty . Wówczas zwrócił się do Gminy Jakubów , o zabezpieczenie środków na tę inwestycję w planach na rok 2018.

W odpowiedzi otrzymał informację od Wójta Gminy Jakubów, że Rada w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2018 zabezpieczyła środki na ten cel. W związku z powyższym prośba Wójta Gminy Jakubów nie ma uzasadnienia – stwierdził Pan Burmistrz.

Poinformował ponadto, iż Pani Wójt Gminy Jakubów twierdziła, że z powyższą prośbą wystąpi do radnych naszej Rady Miejskiej. W związku z tym zaprosił Panią Wójt na dzisiejsze obrady. Pani Wójt na obrady nie przybyła.

Pan Burmistrz stwierdził, iż może dojść do takiej sytuacji, że zostanie zmuszony do podjęcia działań, które będą zmuszały Gminę Jakubów do partycypowania w kosztach przebudowy stacji uzdatniania wody w Garczynie.

**Pani Elżbieta Gójska** – stwierdziła, iż wyegzekwowanie od Gminy Jakubów środków będzie trwało w czasie. W związku z tym, zapytała, co dalej w takiej sytuacji.

**Pan Burmistrz** – podał, że Gmina Jakubów ma różne możliwości pozyskania środków na w/w inwestycję. O planowanej przebudowie stacji uzdatniania wody w Garczynie Gmina Jakubów informowana była odpowiednio wcześniej.

Pan Burmistrz zapewnił, że o podejmowanych działaniach w tej sprawie informował będzie na bieżąco.

**Pani Elżbieta Gójska** – stwierdziła, iż nie ma takiej możliwości, żeby nasza Rada zaciągała pożyczkę na rzecz Gminy Jakubów, ponieważ rozwiązanie takie byłoby niekorzystne dla naszej gminy.

Zwracając się do Burmistrza podała, żeby nie przygotowywał projektu uchwały w powyższej sprawie, ponieważ Rada nie będzie jej rozpatrywała.

**Pan Burmistrz** – wyjaśnił, iż w rozmowie z Panią Wójt Gminy Jakubów odmówił proponowanego rozwiązania tj. zaciągnięcia pożyczki z WFOŚiGW na wkład Gminy Jakubów w przebudowę stacji uzdatniania wody w Garczynie, ponieważ rozwiązanie takie, ograniczałoby możliwości inwestowania we własnej gminie.

Zapewnił, iż nie zamierzał i nie zamierza wystąpić do Rady z projektem uchwały w powyższej sprawie.

**Pani Marianna Śledziwska** – stwierdziła, iż wypowiedź Pana Burmistrza utwierdziła ją w tym, że budowa PSZOK, nie oznacza nic innego, jak uporządkowanie gospodarki odpadami na terenie oczyszczalni ścieków.

#### **Ad.pkt 5.**

**Pan Burmistrz** – przedstawiając uzasadnienie do projektów uchwał w sprawie podatków na rok 2018 podał, że Rada ustalając stawki podatków nie

może kierować się dowolnością. Maksymalne stawki podatku od nieruchomości i podatku od środków transportowych ustala Minister Rozwoju i Finansów.

Do ustalania podatku rolnego brana jest średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów poprzedzających kwartał roku, na który stawki są uchwalane.

Natomiast do ustalania podatku leśnego brana jest średnia cena sprzedaży m<sup>3</sup> drewna za III kwartały roku poprzedzającego rok podatkowy.

Pan Burmistrz poinformował, że proponowane stawki poszczególnych podatków omawiane były na posiedzeniach wszystkich komisji Rady Miejskiej i zaopiniowane zostały pozytywnie.

Podał, że maksymalne stawki podatku od nieruchomości na rok 2018 określone przez Ministerstwo Rozwoju i Finansów w stosunku do stawek na rok 2017 wzrosły o 1,9%. W związku z tym proponował przyjęcie tego wskaźnika na rok 2018 tj. w podatku od nieruchomości tj. podwyżkę o 1,9% w stosunku do stawek roku 2017.

Następnie przedstawił proponowaną na rok 2018 wysokość stawek podatku od nieruchomości w poszczególnych kategoriach informując jednocześnie o kwocie wzrostu tego podatku w stosunku do roku 2017.

Pan Burmistrz poinformował także, iż przy ustalaniu subwencji ogólnej dla gminy brany jest pod uwagę stopień obniżenia stawek podatkowych w stosunku do stawek maksymalnych. W związku z tym, żeby zachować obniżenie subwencji na dotychczasowym poziomie, proponuje się podwyższenie stawek podatku od nieruchomości o wskaźnik wzrostu maksymalnych stawek tj. o 1,9%. Przyjmując proponowane stawki planowany dochód gminy na 2018 rok z tego tytułu wyniesie 2.410.000,00 zł i będzie wyższy o 15.000,00 zł w stosunku do roku 2017.

Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, iż źródłem dochodów gminy powinny być głównie środki z zewnątrz, a nie środki z podwyższania podatków.

Omawiając podatek rolny przypomniał, iż naliczany on jest na podstawie obniżonej średniej ceny skupu żyta za okres minionych 11 kwartałów.

Poinformował, że na rok 2017 średnia cena skupu żyta za okres 11 kwartałów podana przez GUS wynosiła 52,44 zł. Na rok 2018 cena ta wynosi 52,49 zł. Nasza Rada do naliczania podatku rolnego na rok 2017 obniżyła tę do kwoty 40 zł i taką kwotę proponuje się przyjąć do naliczania podatku rolnego na rok 2018. W związku z tym podatek rolny na rok 2018 pozostałby na poziomie roku 2017.

Podatek leśny na rok następny naliczany jest na podstawie średniej ceny sprzedaży m<sup>3</sup> drewna za okres III kwartałów bieżącego roku. W roku 2017 podatek leśny z 1 ha wynosi 42,03 zł, a na rok 2018 podatek ten wyniesie 43,35 zł i będzie wyższy o 1,32 w stosunku do roku 2017.

Podatek od środków transportowych na rok 2018, biorąc pod uwagę sytuację ekonomiczną przewoźników na terenie naszej gminy oraz wzrost maksymalnych

stawek w niewielkim procencie, proponuje się przyjęcie stawek podatku od środków transportowych na rok 2018 na poziomie roku 2017 – podał Pan Burmistrz.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę nr XXXV/227/2017 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 13 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę nr XXXV/228/2017 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych obowiązujących na terenie Gminy Kałuszyn – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 13 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę nr XXXV/229/2017 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczenia podatku rolnego na rok 2018 na obszarze Gminy Kałuszyn- treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 13 radnych.

#### **Ad.pkt 6.**

**Pani Skarbnik** – poinformowała, że dane w przesłanym projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 rok w części dochodowej i wydatkowej nieznacznie uległy zmianie . Dlatego obecnie przekazała radnym nowy projekt uchwały w tej sprawie łącznie z załącznikiem nr 2.

Następnie podała, iż proponowane zmiany będą polegały na zmniejszeniu dochodów o kwotę 112.594,00 zł i o taką samą kwotę zmniejszenie planu wydatków zadań własnych gminy.

Główne proponowane zmiany to zmiany polegające na zmianie limitów na zadania inwestycyjne tj. zmniejszenie środków na SUW Garczyn i pozostawienie na tym zadaniu kwoty 1.030.000,00 zł, zmiana montażu finansowego przebudowy SP ZOZ w Kałuszynie, zwiększenie środków na dodatkowe oświetlenie uliczne we wsi Szembory o fundusz sołecki tej wsi, zmniejszenie wartości przebudowy świetlicy wiejskiej we wsi Garczyn o fundusz sołecki,

zwiększenie wartości zadania droga Kałuszyn- Mroczyki o 8.000,00 zł, zmniejszenie zadania stabilizacja drogi Olszewice „Rajtasy” o kwotę 2.000,00 zł, zwiększenie środków na modernizację dachu na budynku Przedszkola o kwotę 1.000,00 zł.

Ponadto proponuje się wprowadzenie nowych zadań inwestycyjnych tj.:

Stabilizacja cementem drogi gminnej na kwotę 68.000,00 zł, stabilizacja drogi gminnej we wsi Milew na kwotę 45.000,00 zł, zakup rozsiewacza piasku i soli za kwotę 5.000,00 zł, opracowanie dokumentacji projektowej na budowę budynku komunalnego na kwotę 50.000,00 zł i dofinansowanie do zakupu samochodu dla Policji w wysokości 10.000,00 zł.

W ramach funduszu sołectkiego proponuje się zmianę przedsięwzięć w ramach limitu tych środków.

W wydatkach bieżących proponuje się przesunięcie środków z wynagrodzeń pomiędzy Gimnazjum i Szkołą Podstawową w Kałuszynie, zmniejszenie środków na wynagrodzenia w Urzędzie Miejskim, zabezpieczenie środków na wydatki bieżące jednostek organizacyjnych gminy.

Przedstawione propozycje zmian w budżecie gminy na 2017 rok proponuje się uwzględnić w WPF na lata 2017-2023.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę Nr XXXV/ 230/2017 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017-2023 - treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Na obrady przybył radny p. Sławomir Strupiechowski i w dalszej części obrad uczestniczyło 14 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę Nr XXXV/231/2017 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2017 r. – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pan Wiceprzewodniczący Rady zarządził 10 min przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

**Pani Z-ca Burmistrza** – poinformowała, że obowiązek uchwalenia Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych wynika z ustawy o pomocy

społecznej. Przypomniała, iż dokument taki dla naszej gminy przyjęty został w 2006 roku i w roku 2015 stracił ważność.

Następnie omówiła zapisy projektu „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Kałuszyn do 2025 roku”.

Podawała, że powyższy projekt radni otrzymali na piśmie wraz z zawiadomieniem o terminie dzisiejszych obrad. Projekt ten omawiany był także na posiedzeniach komisji Rady.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę Nr XXXV/232/2017 w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Kałuszyn do 2025 roku – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

**Pani Z-ca Burmistrza** – przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej w ośmioletnią Szkołę Podstawową podała, iż zgodnie z założeniami reformy oświatowej z dniem 1 września 2017 roku, sześciolletnie szkoły podstawowe stają się ośmioletnimi szkołami podstawowymi. Rady Gmin zobowiązane są do stwierdzenia tego faktu w formie uchwały w terminie do końca miesiąca listopada br. Przypomniała, że na terenie naszej gminy jest jedna szkoła podstawowa wraz z filią w Chrościcach.

Następnie zgłosiła autopoprawkę do przesłanego projektu uchwały w powyższej sprawie polegającą na tym iż w paragrafie 6 przesłanej uchwały obecny zapis będzie w brzmieniu „Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego z mocą obowiązującą od 1 września 2017 roku.”

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę Nr XXXV/23/2017 w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej im. Bolesława Prusa w Kałuszynie na ośmioletnią Szkołę Podstawową im. Bolesława Prusa w Kałuszynie – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

**Pani Za- ca Burmistrza** – podała, iż w projekcie statutu SP ZOZ w Kałuszynie § 10 ust. 3 proponuje się w brzmieniu „ świadczenia zdrowotne, o których mowa w § 5 udzielane są w siedzibie Przychodni, w budynku przy ul.



Warszawskiej 50 oraz w gabinecie medycyny szkolnej w Szkole Podstawowej im. Bolesława Prusa w Kałuszynie ul. Poczтовая 4". Propozycja ta wynika z faktycznej obecnie siedziby

W § 20 ust.5 wyrażenie „ujemny wynik finansowy” proponuje się zastąpić wyrażeniem „stratę netto”. Powyższa zmiana wynika z obecnie obowiązujących przepisów prawnych w zakresie działalności leczniczej. Przepisy te nakazują także dostosowanie statutów ZOZ-ów do obecnie obowiązujących do końca grudnia 2017 r.

Na dzisiejszych obradach przedstawiany jest także projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu Statutu SP ZOZ w Kałuszynie. Ze względu na to, że w statucie SP ZOZ w Kałuszynie, który uchwalony został w 2012 roku dokonano już kilka zmian, powoduje, iż należy ogłosić jednolity tekst tego dokumentu. Obwieszczenie o ogłoszeniu jednolitego tekstu oraz Statut SP ZOZ w Kałuszynie stanowi załącznik do proponowanej uchwały.

Następnie zgłosiła autopoprawkę do jednolitego tekstu przesłanego radnym polegającą na dopisaniu w § 10 ust. 1 po punkcie 16 , punkt 17 o treści „zespół rehabilitacji domowej”. Zmiana ta wprowadzona została w miesiącu czerwcu 2017 r. , a pominięta została przy opracowywaniu jednolitego tekstu statutu.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę nr XXXV/234/2017 w sprawie zmiany Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie- Przychodni Opieki Zdrowotnej – treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę Nr XXXV/235/2017 w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego Statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie – Przychodni Opieki Zdrowotnej – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pan Burmistrz opuścił obrady Rady Miejskiej ze względu na spotkanie w sprawie podpisania umowy na środki z przeznaczeniem na budowę PSZOK w naszej Gminie.

**Pan Sekretarz** – przedstawiając uzasadnienia do projektów uchwał dotyczących uchylecia uchwał w sprawie sprzedaży lokalu komunalnego i

udzielenia bonifikaty podał, iż 25 kwietnia 2014 roku Rada Miejska podjęła uchwałę Nr XXIX/230/2014 w sprawie sprzedaży dotychczasowemu najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej. Do dnia dzisiejszego nie doszło do podpisania aktu notarialnego w sprawie zbycia tego lokalu. Obecnie najemca w/w lokalu nabył na własność jednorodzinny budynek mieszkalny, który zaspakaja jego potrzeby mieszkaniowe. W związku z tym, odpadła przesłanka podjęcia poprzedniej uchwały Rady Miejskiej w Kałuszynie, a zaistniała potrzeba podjęcia proponowanej uchwały w sprawie uchylenia uchwały nr XXIX/230/2014 r.

Z w/w uchwałą wiąże się proponowana uchwała w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej udzielenia bonifikaty przy sprzedaży w/w lokalu, która nie doszła do skutku.

**Pan Górski Wojciech** – najemca w/w lokalu komunalnego poinformował, że najemcą lokalu jest od 2015 roku i w zasadzie od tego roku występował, o jego wykup. Podał, że lokal ten wyremontował we własnym zakresie tj. wymienił okna, drzwi, wyremontował ściany, sufity, podłogi, CO i WC. Na wile wykonanych robót w lokalu posiada faktury, lecz na wiele robót nie posiada. Stwierdził, że na wykonanie tego remontu poniósł duży wkład finansowy. Podał, iż po otrzymaniu informacji w miesiącu wrześniu 2016 roku, że lokal może wykupić, wpłacił należność. Natomiast w miesiącu maju 2017 roku wpłacone środki zostały mu zwrócone z informacją, że lokal nie może być sprzedany. Stwierdził, iż wówczas nie posiadał innego lokalu. Poinformował także, że lokal na piętrze tego budynku został sprzedany najemcy, który posiada własny budynek mieszkalny, a w wykupionym lokalu nie zamieszkuje. Stwierdził, iż sytuacja taka jest dla niego nie zrozumiała.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – podał, iż ma rozeznanie w powyższej sprawie i wie dlaczego akt notarialny nie został sporządzony. Był zdania, iż było błędem podjęcie uchwały przeznaczającej do sprzedaży omawiany lokal. Stwierdził, że akt notarialny nie został sporządzony dlatego, że Urząd nie skompletował wymaganych dokumentów do sporządzenia tego aktu. Gdyby nie było tych nieprawidłowości, to w/w lokal zostałby już dawno sprzedany.

**Pan Sekretarz** – ustosunkowując się do powyższych wypowiedzi wyjaśnił, że, żeby burmistrz podjął jakieś działania w sprawie sprzedaży lokalu, w pierwszej kolejności musi być na to zgoda Rady Miejskiej. Następnie podał, że tak jak Pan Burmistrz informował na posiedzeniach komisji, w/w najemca otrzymał lokal pod warunkiem, że wyremontuje go we własnym zakresie i taki zapis jest w dokumentach.

**Pani Marianna Śledziwska** – zapytała, na jakiej podstawie sporządzony został akt notarialny na sprzedaż lokalu na piętrze omawianego budynku, skoro do sporządzenia lokalu na parterze nie ma kompletnych dokumentów.

**Pan Sekretarz** – stwierdził, że jeśli Notariusz sporządził umowę, to dokumenty musiały być kompletne.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – wyjaśnił, iż według informacji przedstawianej przez pracownika tutejszego Urzędu, na sprzedaż lokalu na piętrze w/w budynku nie został sporządzony akt notarialny.

**Pani Anna Koczyńska** – mieszkanka m. Kałuszyn zwróciła się do Pani Z-cy Burmistrza wyjaśnienie sprawy sprzedaży omawianego lokalu.

**Pani Z-ca Burmistrza** – poinformowała, że sprawy sprzedaży lokali komunalnych nadzoruje bezpośrednio Pan Burmistrz. Nie uczestniczyła w posiedzeniach komisji, na których Pan Burmistrz informował w powyższej sprawie. W związku z tym nie posiada pełnej wiedzy w tym temacie.

**Pan Waldemar Mroczek** – radny ze wsi Mroczi proponował, aby podjęcie proponowanych uchwał dotyczących uchylecia uchwał w sprawie sprzedaży lokalu najemcy odłożyć do następnej sesji, a na posiedzeniach komisji ponownie omówić i wyjaśnić tę sprawę.

**Pan Sekretarz** – stwierdził, iż projekt uchwały przedstawiany na dzisiejszych obradach nie ma związku ze sprzedażą lokalu na piętrze tego samego budynku. Wyjaśnił, iż podstawą do przedkładanego obecnie projektu uchwały jest fakt, że najemca nabył na własność budynek mieszkalny.

**Pan Waldemar Mroczek** – stwierdził, iż najemca lokalu, który wykupił lokal na piętrze budynku, także nabył na własność budynek mieszkalny.

**Pan Sekretarz** – stwierdził, iż nie posiada takiej wiedzy, że najemca lokalu na piętrze w/w budynku, nabył na własność budynek mieszkalny.

**Pani Władysława Mirosz** – poinformowała, że w poprzednim okresie czasu była taka zasada, że jeśli najemca posiada inny lokal mieszkalny, to nie przysługuje jemu bonifikata przy zakupie zajmowanego lokalu.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – podał, iż sytuacja w sprawie sprzedaży omawianego lokalu była taka, że najemca wystąpił o wykup zajmowanego lokalu, rada podjęła uchwałę o przeznaczeniu lokalu do sprzedaży i najemca wpłacił należność. Następnie wpłacona kwota została zwrócona najemcy i dopiero wówczas nabył on na własność budynek mieszkalny.

Pan Wiceprzewodniczący wyjaśnił, że obecnie należy przegłosować proponowane uchwały dotyczące uchylecia uchwał w sprawie sprzedaży lokalu komunalnego, ponieważ przyjęty porządek obrad zawiera te punkty.

Następnie odczytał uchwałę nr XXXV/236/2017 w sprawie uchylecia uchwały nr XXIX/230/2014 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 25 kwietnia 2014 r. w sprawie sprzedaży dotychczasowemu najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 11 osób, 1 głosowała przeciw i 2 wstrzymały się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 11 głosami, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę nr XXXV/237/2017 w sprawie uchylecia uchwały nr XV/99/2016 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 29 lutego 2016 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 11 osób, przeciw nikt nie głosował, 3 wstrzymały się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 11 głosami, przy 3 głosach wstrzymujących się.

**Pan Sekretarz** – przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej usytuowania przystanku we wsi Olszewice podał, że w oparciu o przepisy o drogach publicznych Rada Miejska w formie uchwały wskazuje wstępne miejsce usytuowania nowych przystanków komunikacyjnych zarządcy drogi. Droga przez wieś Olszewice jest drogą powiatową. W związku z tym podjęta uchwała przekazana zostanie do Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim. Wniosek w sprawie usytuowania przystanku zgłosiła Sołtys tej wsi i jednocześnie radna Rady Miejskiej wskazując, iż przystanek w obecnym miejscu w żaden sposób nie odpowiada potrzebom mieszkańców. Wskazana we wniosku lokalizacja przystanku podyktowana jest udogodnieniem korzystania przez mieszkańców z komunikacji. Poinformował także, że proponowana lokalizacja oznacza przywrócenie przystanku w miejsce, w którym znajdował się przez wiele lat.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – odczytał uchwałę nr XXXV/238/2017 w sprawie wstępnej lokalizacji przystanków komunikacyjnych na drodze powiatowej nr2231 W Kałuszyn-Latowicz 2 m. Olszewice gm. Kałuszyn – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

#### **Ad.pkt 7.**

Protokół nr XXXIV/2017 z poprzednich obrad Rady Miejskiej wyłożony został do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu i w głosowaniu jawnym jednogłośnie w obecności 14 radnych przyjęli protokół.

#### **Ad.pkt 8.**

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – przedstawił wyniki analiz oświadczeń majątkowych. Poinformował, że do złożonych oświadczeń nie zgłoszono uwag. Następnie odczytał treść apelu Stowarzyszenia Przyjazny Rudnik i Komitetu STOP dla budowy linii NN2x400kV skierowanego do Rady Miejskiej w sprawie wsparcia protestu przeciwko budowie tej linii – pismo w załączeniu.

Ponadto zwrócił się do obecnych na obradach z prośbą o udział w proteście. Stwierdził, że wcześniej prowadzone rozmowy z przedstawicielami sieci energetycznej wprowadziły w błąd właścicieli nieruchomości. Obecnie prowadzone są mediacje z właścicielami gruntów i proponowane są rażąco niskie odszkodowania z jednoczesną informacją, że w przypadku odmowy i tak właściciel gruntów zostanie wywłaszczony.

**Pani Ewa Nurzyńska** - Przewodnicząca Komitetu Protestacyjnego apelowała i prosiła o wsparcie planowanego protestu. Podała, że Komitet wyczerpał już wszystkie drogi formalne przeciwko budowie linii NN2X400K i nie dało to żadnego efektu. W związku z tym obecnie nie ma innego rozwiązania tylko zorganizowanie protestu. Stwierdziła między innymi, że plany zagospodarowania przestrzennego województwa mazowieckiego określają, że tereny cenne przyrodniczo i krajobrazowo należy chronić i powiększać. Tereny takie znajdują się w Gminie Cegłów, Latowicz i Kałuszyn. Budowa linii 400KV przez te tereny spowoduje ich degradację.

Następnie ponownie zwróciła się z prośbą o wsparcie organizowanego protestu na drodze krajowej nr 2 w dniu 17 listopada br w godz. 14,00-20.00.

**Pan Bogusław Michalczyk** – radny ze wsi Garczyn Duży i jednocześnie sołtys tej wsi zapytał, czy organizatorzy protestu posiadają na to zgodę odpowiednich władz.

**Pani Ewa Nurzyńska** – podała, iż Komitet Organizacyjny Protestu złożył do odpowiednich władz wszelkie wymagane dokumenty w tej sprawie. Do Burmistrza Kałuszyna także złożony został wniosek, ponieważ protest odbywał się będzie na terenie gminy Kałuszyn.

**Pani Stanisława Mroczek** – mieszkanka Kałuszyna przypominała, iż w imieniu Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Kałuszyńskiej już wcześniej zwracała się do Rady Miejskiej z apelem o wsparcie społeczeństwa przeciwko budowie linii 400KV przez teren naszej gminy. Wówczas radni nie udzielili wsparcia społeczeństwu w tej sprawie. Obecnie Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Kałuszyńskiej wspólnie ze Stowarzyszeniem Przyjazny Rudnik i Komitetem STOP Budowie linii 400KV organizuje protest przeciwko tej budowie i Pan Wiceprzewodniczący apeluje o poparcie protestu. Stwierdziła, iż jest zaskoczona taką decyzją, ponieważ na wniosek obcej organizacji Pan Wiceprzewodniczący apeluje o poparcie protestu, a na wniosek Towarzystwa Przyjaciół Ziemi Kałuszyńskiej w tej sprawie, odpowiedź Rady była negatywna. Stwierdziła, że linia 400KV zaszkodzi terenom naszej gminy tak jak terenom Gminy Ceglów i Latowicz, ponieważ tereny tych gmin jak również naszej gminy są terenami zielonymi z potencjałem terenów na rekreację i wypoczynek.

**Pani Barbara Dmowska** – radna z miasta Kałuszyn, w nawiązaniu do podjętych uchwał uchylających przeznaczenie do sprzedaży lokalu komunalnego oraz udzielenia bonifikaty wniosowała, o wyjaśnienie sprawy sprzedaży lokalu na piętrze omawianego budynku, na posiedzeniach komisji.

**Pani Henryka Śledziwska** – radna ze wsi Wąsy zgłosiła potrzebę wyremontowania drogi w środku jej wsi, droga na zakręcie w stronę lasu, na odcinku ok. 180 mb. Podała, że obecnie drogą tą, z powodu jest stanu, utrudniony jest przejazd.

**Pan Sławomir Strupiechowski** – radny z miasta Kałuszyn zgłosił, że przy zjeździe z ulicy 1-go Maja i ulicy Martyrologii po opadach deszczu zbiera się woda. Podał, że problem ten zgłaszał już wcześniej. Zgłosił, że asfalt na nawierzchni ulicy Martyrologii w okolicy cmentarza pęka w poprzek ulicy i powstaje szczelina. W czasie mrozów zgromadzona w szczelinie woda zamarznie i uszkodzi jeszcze bardziej nawierzchnię ulicy.

Podał także, że w ulicy tej zapadają się studzienki kanalizacyjne i stwarza to zagrożenie bezpieczeństwa pojazdom poruszających się tą ulicą.

Ponadto był zdania, że na przejściach przez ulicę Warszawską w Kałuszynie należałoby zainstalować światła, ponieważ obecnie są trudności z wyjazdem na ulicę Warszawską. Proponował, aby w sprawie tej czynione były starania.

**Pani Henryka Śledziwska** – zgłosiła konieczność naprawy drogi przez wieś Marianka. Podała, że wykonywane dotychczas równanie tej drogi nie poprawia jest przejezdności.

**Pani Elżbieta Stryczyńska** – zgłosiła potrzebę naprawy nawierzchni ulicy Robotniczej, ponieważ przy wyjeździe na ulicę Warszawską są doły w nawierzchni tej ulicy.

**Pani Marianna Wocial** – zgłosiła potrzebę wykonania nawierzchni na ulicy Żeromskiego.

**Pan Zygmunt Mroczek** – Sołtys wsi Mrocзки zgłosił, że na drodze Kałuszyn–Mrocзки na złączeniu stabilizacji tej drogi powybiły się doły. Podał, że ruch pojazdów na tej drodze zwiększył się i prosił o wyrównanie tych dołów.

**Pani Maria Dmowska** –Sołtys wsi Wity zgłosiła potrzebę wycięcia zakrzaczeń przy drodze powiatowej do wsi Wity oraz naprawę nawierzchni bitumicznej na drodze przez jej wieś.

**Pani Władysława Mirosz** – wnioskujeła wykonanie nakładki bitumicznej na ulicy Zawoda w części należącej do gminy. Zwróciła się także do radnych o zabezpieczenie w budżecie roku 2018 środków na dalszą wymianę wodociągu w ulicy Mostowej.

Następnie przypomniała, że już w miesiącu sierpniu zgłaszała potrzebę namalowania pasów przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu ulicy Barlickiego z ulicą Mickiewicza, ponieważ w miejscu tym jest niebezpiecznie podczas przechodzenia przez ulicę.

Wnioskujeła także, aby w okresie zimy ulica Mickiewicza na odcinku od Kościoła do skrzyżowania z ulicą Barlickiego, była szczególnie posypywana piaskiem, ponieważ nawierzchnia ulicy w tym miejscu jest wyjątkowo śliska.

**Pani Marianna Śledziwska** – podała, że samochody firmy Janpol, które wywożą odpady do wyrobiska po zwirowni zniszczyły drogę dojazdową, a obecnie korzystają z drogi prowadzącej do Kapliczki mimo, że na drodze tej

jest ograniczenie tonażu do 15 t. Prosiła, aby wyegzekwować przestrzeganie w/w znaku drogowego.

**Pani Patocka** – właścicielka gruntów we wsi Olszewice stwierdziła, iż z dyskusji wynika, że w gminie Kałuszyn nikt nie wiedział o planowanej budowie linii 400KV. Podała, iż posiada nieruchomość rolną we wsi Olszewice. Bez jej zgody i wiedzy na jej gruncie planowane jest ustawienie słupów linii 400KV. Obecnie przedstawiciel firmy realizującej tę linię, zwrócił się o wyrażenie zgody na ustawienie słupów jednocześnie informując, że w przypadku nie wyrażenia zgody, słupy i tak zostaną ustawione, a właściciel gruntów może wystąpić do sądu w tej sprawie. Poinformowała, iż ona nie podpisze zgody i sprawę skieruje do sądu. Stwierdziła, że nikt jej nie informował, że na jej gruncie planowana jest budowa linii 400KV. Zapytała, z kim prowadzone były uzgodnienia i za czyją wiedzą osoby wykonujące plan budowy linii weszły na jej grunty bez jej zgody i poinformowania jej.

**Pan Sekretarz** – wyjaśnił, iż Gmina Kałuszyn nie prowadziła żadnych prac w terenie. Inwestorem budowy linii 400KV jest Polska Spółka Energetyczna podlegająca Ministerstwu Infrastruktury. Stwierdził, że Gmina Kałuszyn nie wyraża zgody na wejście na prywatny teren, ponieważ nie ma takich podstaw prawnych. Zwracając się do p. Patockiej poinformował, że jeśli ktoś bez jej zgody wykonuje jakieś prace na jej gruncie, to fakt ten powinna zgłosić do organów ścigania.

**Pani Patocka** – wyraziła zdziwienie, że zakład energetyczny nie konsultuje z gminą planowanej przez teren gminy trasy przebiegu linii energetycznej.

**Pan Sekretarz** – wyjaśnił, że Zakład Energetyczny konsultuje z gminą przebieg planowanej linii tylko wówczas, jeśli linia przebiegać będzie przez tereny, których właścicielem jest Gmina Kałuszyn.

**Pani Anna Kopczyńska** – mieszkanka miasta Kałuszyn poinformowała, że uczestniczyła w spotkaniach z inwestorem linii 400KV i stwierdziła, iż Pan Sekretarz kłamie mówiąc, że przebieg linii 400KV nie był uzgadniany z Gminą. Na spotkaniu tym podane było, że przebieg linii uzgadniany był z Panem Burmistrzem i na jego wniosek przebieg linii został przesunięty. Ponadto zapytała Pana Wiceprzewodniczącego Rady przeciwko czemu obecnie protestuje. Podała, że Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Kałuszyńskiej jest przeciwko budowie linii 400KV przez teren naszej gminy, a Pan



Wiceprzewodniczący obecnie przeciwko czemu protestuje – zapytała p. Kopczyńska.

Przypomniała, że podczas głosowania wniosku jej siostry w sprawie wystosowania sprzeciwu w sprawie budowy linii 400KV przez teren naszej gminy Pan Wiceprzewodniczący głosował przeciw, natomiast obecnie jest za protestem.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – stwierdził, iż tylko Komisja Rolnictwa i Gospodarki Rady Miejskiej wypowiadała się w sprawie inwestycji 400KV.

**Pani Anna Kopczyńska** – nie zgodziła się z wypowiedzią Pana Wiceprzewodniczącego i podała, że była na sesji, na której głosowany był wniosek jej siostry.

Stwierdziła także, iż chce jeszcze zadać pytanie Panu Wiceprzewodniczącemu.

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – zaproponował, aby p. Kopczyńska złożyła na piśmie pytanie.

#### **Ad.pkt 9.**

**Pan Wiceprzewodniczący Rady** – wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XXV obrady Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Na tym o godz 13,50 obrady zakończono.

Protokolowała:  
D.Rosolowska