

Protokół Nr XXVII/2014
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie odbytych w dniu 28 lutego 2014 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godz. 11,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 15 radnych tj. 100%.

W obradach uczestniczyli także p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski - Sekretarz Miejski i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Marek Pachnik - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Renata Roguska - Dyrektor Przedszkola Publicznego w Kałuszynie, p. Marian Pełka - Dyrektor Domu Kultury w Kałuszynie i p. Dariusz Winnik - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie oraz sołtysi wsi: Abramy, Chroscice, Falbogi, Garczyn Mały, Gołębiówka, Kazimierzów, Kluki, Leonów, Milew, Mrocзки Patok, Piotrowina, Przytoka, Sinołęka, Szymony, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska i Zebrówka.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Ad.pkt 1.

Pani Przewodnicząca Rady - powitała zebranych , dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad jako kolejny podpunkt\ w punkcie 8."Podjęcie uchwał" podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej i zwróciła się o przegłosowanie w/w propozycji.

Propozycja przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Następnie zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad kolejnej uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Pan Janusz Dmowski - radny z miasta Kałuszyn zwrócił się z prośbą o przedstawienie uzasadnienia propozycji wprowadzenia do porządku obrad w/w uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że do Wojewody Mazowieckiego wpłynęła skarga radnego p. Piotra Gójskiego. Następnie odczytała treść skargi.

Wojewoda Mazowiecki skierował tę skargę do Rady Miejskiej w Kałuszynie z prośbą o udzielenie zainteresowanemu odpowiedzi zgodnie z właściwością. W związku z powyższym proponuje się podjęcie uchwały zobowiązującej Komisję Rewizyjną do zbadania odczytanej skargi.

Następnie zapytała radnego p. Piotra Gójskiego, czy chciałby wypowiedzieć się w tej sprawie.

Pan Piotr Gójski - stwierdził, że nie będzie zabierał głosu, ponieważ Pani Przewodnicząca odczytała treść jego skargi.

Pan Burmistrz - podał, że w zasadzie nie ma nic do powiedzenia w powyższej sprawie. Dodał tylko, że jeżeli ta sama osoba, co skierowała skargę do Wojewody napisała również do prokuratury, to należy żeby Komisja Rewizyjna dokonała rozpatrzenia skargi. Prokuratura natomiast będzie prowadziła swoje dochodzenie.

Ponadto Pan Burmistrz podał, że w skardze zawarta jest sugestia, że Burmistrz działał z chęci zysku, czyli nieuczciwego postępowania. Stwierdził, że jeśli zarzuty zawarte w skardze nie potwierdzą się, to rozważy dalszy ciąg postępowania. Przypomniał, że sprawa zakupu przez SP ZOZ w Kałuszynie lokali w TOPAZ była wyjaśniana. Wyjaśniane było również na jakiej zasadzie zawarte było porozumienie pomiędzy TOPAZEM, a Panem Goźlińskim i to, że burmistrz nie miał żadnych możliwości wskazania osoby, która ma zakupić lokale, czy działkę od TOPAZ-u i za jaką kwotę. Proponował, aby radni podjęli proponowaną uchwałę w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli w powyższej sprawie.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że nie zgadza się z wypowiedzią Pana Burmistrza. Stwierdził, że ostatnie zwołanie sesji Rady jest tego dowodem, że zlecenie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną nie jest tak naturalne. Natomiast jeśli Wojewoda występuje z pismem, to Rada jest obowiązana zlecić przeprowadzenie kontroli sprawy, która budzi kontrowersje wśród radnych jak również mieszkańców. Podał, że prokuratura zbada sprawę zakupu lokali w TOPAZ, ponieważ jest organem władnym do zbadania tej sprawy, lecz Komisja Rewizyjna powinna również zbadać tę sprawę.

Pani Przewodnicząca Rady -zwróciła się o przegłosowanie propozycji wprowadzenia do porządku obrad punktu "podjęcie uchwały w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia kontroli".

Za przyjęcie w/w propozycji głosowało 10 radnych, przeciw 2 osoby, 2 osoby wstrzymało się.

Wniosek został przyjęty.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała proponowany porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych zmian i zrealizowanego już punktu 1 tj

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej .
5. Informacja z realizacji Gminnego Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kałuszyn na lata 2008-2030.
6. Uchwalenie "Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kałuszyn na lata 2014-2032".
7. Sprawozdanie z pracy stałych komisji Rady Miejskiej za 2013 rok.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - Zmian w budżecie gminy na 2014 rok
 - Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2016
 - Wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
 - Uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2014 rokę bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kałuszyn na 2014 rok
 - Zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu
 - Zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Kałuszyn i Gminą Jakubów
 - Podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2014-2020".
 - Ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020"
 - Ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej
 - Zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie
9. Przyjęcie protokołu Nr XXV/2013 z poprzednich obrad Rady Miejskiej
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Na obrady przybyła radna p. Elżbieta Stryczyńska i w dalszej części obrad obecnych było 15 radnych.

Odczytany porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Ad.pkt 3

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.pkt 4.

Pan Burmistrz - przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

Radni nie zgłosili uwag jak również pytań do przedstawionej informacji.

Ad.pkt 5 i 6.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała ,aby Pan Burmistrz omówił łącznie punkt 5 i 6 tj. informacja z realizacji Gminnego Programu usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kałuszyn na lata 2008-2030 i uchwalenie "Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kałuszyn na lata 2014-2032."

Pan Burmistrz - podał, że problem azbestowy znany jest wszystkim. W latach 60 - 80 prawie 100% budowanych budynków pokrywanych było eternitem. Do budowy sieci wodociągowych stosowano także rury azbestowe. Dotychczas w mieście Kałuszyn jest odcinek wodociągu z takich rur. W roku bieżącym planowana jest wymiana tego wodociągu. Następnie Pan Burmistrz podał, że powstał krajowy program usuwania azbestu. Unia Europejska narzuciła okres, w którym Polska i inne kraje w Unii Europejskiej muszą pozbyć się wyrobów zawierających azbest. Nasza Rada Miejska w 2008 roku podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia programu usuwania azbestu na lata 2008-2030. Program został opracowany przez pracowników Urzędu przy współpracy z sołtysami. Ustalono wówczas, że na terenie naszego miasta i gminy płyt azbestowych znajduje się ok. 330 tys. m² . W roku 2010 usunięto łącznie 18 tys. m² eternitu za kwotę 89.169 zł, W roku 2011 usunięto 5.415 m² płyt azbestowych za kwotę 33 tys. zł. W roku 2013 usunięto 13.268 m² płyt chodnikowych za kwotę 50 tys. zł. W w/w okresie łącznie usunięto ok. 37 tys. m² płyt azbestowych. Łączny koszt to kwota 172 tys. zł, w tym środki własne gminy to kwota 1.500,00 zł. Pozostałe środki to środki z zewnątrz. Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że usunięty azbest z terenu naszej gminy, to nie tylko pochodzący z wymiany pokrycia dachowego, lecz także ten, który w wielu przypadkach składowany był przez wiele lat na posesjach. Procedura usuwania azbestu będzie kontynuowana. Obecnie zgodnie z wytycznymi i możliwością pozyskania środków, w terminie jak najszybszym , ogłosił nabór wniosków na usunięcie azbestu. Wnioski należy składać w terminie do 15 marca br. Po tym

okresie złożony zostanie wniosek o pozyskanie środków na realizację złożonych wniosków. Jeśli w terminie późniejszym będzie możliwość pozyskania dodatkowych środków, to ogłoszony zostanie dodatkowy nabór wniosków. Następnie Pan Burmistrz poinformował, że obecnie dotacja na usunięcie eternitu wynosi maksymalnie 85%. Dotychczas było to do 100%. Stwierdził, iż zmniejszenie wysokości dotacji nie powinno wpłynąć na zaniechanie realizacji programu usuwania azbestu. Podkreślił, że nikt nie jest i nie może być przymuszany do wymiany pokrycia dachowego z eternitu. Najważniejszą sprawą obecnie jest to, żeby usunąć składowany eternit, wymienić sieć wodociągową z azbestu oraz udzielić pomocy tym osobom, które planują wymianę pokrycia dachowego z eternitu. Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, że problemem będzie wymiana pokryć dachowych na starych budynkach, których właściciele nie będą zainteresowani zmianą pokrycia dachowego oraz nie będzie właścicieli, którzy chcieliby nie użytkowany budynek rozebrać. Okres usunięcia wyrobów azbestowych został przedłużony. Przedkładany do uchwalenia na dzisiejszych obradach program obejmuje okres do 2032 roku. Stwierdził także, że nie należy sugerować się kosztami zawartymi w przekazanym programie, ponieważ specjalistyczna firma, która opracowała program, przyjęła zapobiegawczo wyższe od faktycznych kosztów. Wyjaśnił, że firma dokonująca odbioru i utylizacji eternitu wybierana jest w drodze przetargu.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXVII/209/2014 w sprawie uchwalenia "Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Gminy Kałuszyn na lata 2012-2032" - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Ad.pkt 7.

Przewodniczący poszczególnych stałych komisji Rady Miejskiej odczytali sprawozdania z pracy komisji w 2013 roku - treść sprawozdań w załączeniu.

Radni jednogłośnie przyjęli przedstawione sprawozdania nie wnosząc uwag.

Pan Janusz Dmowski - podał, że na posiedzeniu komisji w dniu 30 stycznia br. Pan Burmistrz wpisany był na listę obecności. Obecność Pana Burmistrza wyglądała tak, że Pan Burmistrz wszedł i wyszedł z posiedzenia komisji nie udzielając odpowiedzi na zadawane pytania. Sprawę tę zgłasza jako wniosek do podsumowania pracy komisji za rok bieżący. Stwierdził także, że w protokole z posiedzenia komisji nie ma zapisu, że Pan Burmistrz stwierdził, iż nie ma czasu uczestniczenia w posiedzeniu komisji. Był zdania, że jeśli Pan

Burmistrz wpisany był na listę obecności to powinien mieć czas na uczestniczenie w posiedzeniu.

Ad.pkt 8.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała, aby Pani Skarbnik łącznie przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok i zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2017.

Pani Skarbnik - przekazała radnym nowy projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok i w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2017. Wyjaśniła, że sytuacja ta wynika z tego, że w dniu 25 lutego rozstrzygnięty został przetarg na modernizację drogi w Garczynie, o czym informował Pan Burmistrz w informacji z działalności w okresie międzysesyjnym. Otrzymaliśmy także z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego dotację na zadania zlecone i dofinansowanie zadań własnych gminy, które zostały wprowadzone zarządzeniem Burmistrza oraz sprawozdaniem RB z dochodów i wydatków, które przekazane zostało do Regionalnej Izby Obrachunkowej. W związku z tym przekazane na dzisiejszych obradach w/w projekty uchwał uwzględniają powyższe zmiany. Następnie podała, że załącznika nr 3 inwestycyjnego nie dołączyła do nowego projektu uchwały, ponieważ zmiana w stosunku do przesłanego polega tylko na zmianie w pozycji 10 i pozycji 15. W pozycji 10 zmiana polega na dodaniu kwoty 170 tys. zł i kwota na modernizację drogi dojazdowej do pół w Garczynie Dużym w kolumnie I i II będzie wynosiła 331 200,00zł . Natomiast w kolumnie III będzie kwota 253 200,00 zł.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, czy kwota 60 tys. pozostaje.

Pani Skarbnik - podała, że kwota 60 tys. pozostaje . Jest to kwota dotacji, na którą złożony został wniosek do Urzędu Marszałkowskiego.

Pan Burmistrz - w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Skarbnik wyjaśnił, że wniosek o środki na drogę w Garczynie składany był na wyższą kwotę. Można wnioskować o kwotę do wysokości 60% wartości. Nasz wniosek był na znacznie wyższą kwotę. W związku z tym żeby nie tworzyć fikcji wpisaliśmy środki realne w maksymalnej kwocie tj. 60 tys. zł.

Pani Skarbnik - kontynuując swoją wypowiedź podała, że w pozycji 15 "Tworzymy nasz rynek" środki własne tj. § 605 9 zmniejsza się o 30 tys. zł . Wysokość środków unijnych pozostaje bez zmiany. Przy pozycji "Tworzymy Nasz Rynek" w kolumnie pierwszej będzie kwota 1.010.607,00 zł, a w kolumnie trzeciej środki własne kwota w wysokości 369.449,00 zł. Na ostatniej

stronie w podsumowaniu łączna wartość nakładów inwestycyjnych przewidziana na rok 2014 to kwota 3.590.209,12 z

Następnie poinformowała, że zmiany w budżecie proponowane są w oparciu o pismo Urzędu Wojewódzkiego Wydziału Finansowego zwiększającą część subwencji oświatowej dla naszej gminy w wysokości 121.007,00 zł.

W związku z wprowadzonym do dzisiejszego porządku obrad punktem dotyczącym zwiększenia ekwiwalentu dla członków OSP za udział w akcji proponuje się zwiększenie środków na bezpieczeństwo publiczne o kwotę 6 tys. zł. Środki w tej wysokości zobowiązał się przekazać Radny Rady Powiatu z terenu naszej gminy. Proponuje się także zwiększenie wpływów z opłaty eksploatacyjnej w wysokości 160 tys. zł.

Po stronie wydatków zwiększa się rozchody o taką samą kwotę jak zwiększone zostały dochody tj. 287 007 ,00 zł.

Proponuje się wprowadzenie nowego zadania inwestycyjnego "modernizacja kotłowni" . Jest to zapłata za zrealizowaną inwestycję w roku 2013. Wartość tego zadania to kwota 337.300,00 zł .

Kolejna propozycja to zwiększenie środków na wykonanie dodatkowych punktów oświetlenia ulicznego we wsi Patok o kwotę 2.800 zł.

Zwiększenie środków na wydatki osobowe nie zaliczane do wynagrodzeń tj. diety dla członków OSP o kwotę 6 tys. zł.

Proponuje się wprowadzenie nowego zadania zakup komputerów dla Urzędu Miejskiego i zabezpieczenie kwoty w wysokości 20 tys. zł.

Zwiększenie wartości zadania inwestycyjnego modernizacja drogi dojazdowej do pól w Garczynie Dużym łącznie kwotę 190.300,00 zł. W ramach środków bieżących zwiększa się środki na bieżące utrzymanie dróg o kwotę 20 tys. zł.

Przedstawione zmiany proponuje się wprowadzić do budżetu roku 2014.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła zmiany w Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2016. Podała, że w ślad za zmianami zaproponowanymi do budżetu gminy proponuje się wprowadzenie zmian w WPF. Zmian dokonuje się szczególnie wtedy ,gdy następuje zmiana w zakresie przedsięwzięć lub zmianie ulegają poszczególne wskaźniki. Po sporządzeniu sprawozdań była możliwość wprowadzenia do WPF wykonanie za rok 2013 i dostosowania wielkości pozycji budżetowych do zapisów w WPF.

Podała, że w wyniku wprowadzonych zmian dochody gminy zaplanowano w wysokości 19.323.090,50 zł , a wydatki w wysokości 17.539.245,50 zł. Relacje te dają budżet nadwyżkowy w wysokości 1.783.845 zł. z przeznaczeniem na spłatę rat pożyczek i kredytów. Planowane zadłużenie na koniec 2014 roku to kwota 5.996.800,76 zł i w stosunku do planowanych dochodów stanowi 31,03%. Spłata planowanych na 2014 rok rat kredytów i pożyczek to kwota 1.783.845 zł co stanowi wskaźnik 11,61%.

Pani Skarbnik podała, że do projektu uchwały w sprawie zmiany WPF dołączony został załącznik nr 3. W ostatniej części załącznika zmianie uległy planowane wskaźniki zobowiązań tj. w miejsce gdzie jest 11,79% należy

wpisać 11,61%. Wskaźnik długu na rok 2014 określony na 31,52% obecnie będzie 31,03%. Zwiększyła się także nadwyżka operacyjna. W związku z tym w miejsce kwoty 411.953,00 zł należy wpisać kwotę 692.660,00 zł.

Poinformowała także, że rozliczając średnie wynagrodzenie nauczycieli w naszej gminie za rok 2013 wystąpiła konieczność wypłaty dodatków wyrównawczych w poszczególnych grupach awansu zawodowego. W grupie stażystów dodatki wypłacono na łączną kwotę 5.642,52 zł. W grupie nauczycieli mianowanych wypłacono łączną kwotę w wysokości 347,53 zł, w grupie nauczycieli dyplomowanych wypłacono kwotę 29.368,59 zł. Łącznie z pochodnymi wypłata dodatków wyniosła 42.271,25 zł. Powyższe dodatki wypłacone zostały w terminie do 30 stycznia 2014 roku. Informacja, o wypłaconych dodatkach wyrównawczych przekazana została Przewodniczącej Rady, RIO, ZNP oraz dyrektorom szkół i przedszkola.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr Si.80.2014 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 stycznia 2014 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Miasta i Gminy Kałuszyn, przedstawionej w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2014-2017 - treść uchwały w załączeniu.

Pani Elżbieta Gójska - nawiązała do nowego zadania inwestycyjnego proponowanego do wprowadzenia do budżetu na rok 2014 tj. modernizacja kotłowni komunalnej. Przypomniała, że w budżecie na 2013 rok inwestycja ta była ujęta i wykonana. Natomiast w budżecie na rok 2014 inwestycja ta nie została ujęta. W związku z tym zapytała, co będzie realizowane w tej sprawie, jeśli wprowadzamy je jako nowe zadanie na rok 2014. Zapytała, czy jest to przeniesienie tylko płatności za zrealizowaną inwestycję i czy nie należało wykazać tej inwestycji w uchwalanym w miesiącu grudniu budżecie gminy na rok 2014.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że prace przy odbiorze modernizacji kotłowni komunalnej przeciągnęły się. Fakturę za wykonane prace otrzymaliśmy z terminem płatności do końca 2013 roku. Sądziłyśmy, że do końca roku wpłyną planowane środki i zapłata będzie dokonana. W miesiącu styczniu spisane zostało porozumienie z wykonawcą modernizacji kotłowni, który przedłużył termin płatności na rok 2014 bez dodatkowych kosztów.

Pan Piotr Gójski - odczytał zapisy zawarte w WPF dotyczące budowy budynku socjalnego komunalnego i zapytał, z czego wynika rozłożenie kwoty na realizację tej inwestycji na poszczególne lata.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że w ubiegłym roku w wykazie przedsięwzięć powyższe zadanie było ujęte w WPF. W związku z tym jej

obowiązkiem było przyjęcie tego , co Rada uchwaliła i zapisanie tego przedsięwzięcia w obowiązującej WPF.

Pan Piotr Gójski - zapytał, na kiedy planowana jest budowa budynku socjalnego komunalnego.

Pani Skarbnik - podała, że planowana budowa w/w budynku jest tak jak zapisano w WPF.

Pan Piotr Gójski - przytoczył zapisy , dotyczące planowanej sprzedaży w 2015 roku działek w centrum miasta Kałuszyn, odzyskanych po wyburzeniu starych budynków i zapytał, czy po wpłynięciu środków, wyburzamy stare budynki.

Pani Skarbnik - była zdania, że Pan Radny próbuje "chwycić ją za słowa".

Pan Piotr Gójski - stwierdził, że Pani Skarbnik przedstawia plan WPF i sama sobie zaprzecza. Zwrócił się o udzielenie odpowiedzi przez Panią Skarbnik, a nie przez Pana Burmistrza.

Pani Skarbnik - podała, że jej przełożonym jest Pan Burmistrz i on decyduje , kto udzieli odpowiedzi.

Pan Burmistrz - prosił o zachowanie powagi Urzędu i obrad. Wyjaśnił, że budowa budynku socjalnego jak i innych inwestycji , tak jak wielokrotnie informował na posiedzeniach komisji, wpisane są do dokumentów planistycznych dlatego, żeby była możliwość składania wniosków o pozyskanie środków z funduszy unijnych , jeśli pojawi się taka możliwość. Budowa budynku socjalnego wpisana została dlatego, że były w poprzednim okresie możliwości pozyskania środków na budownictwo komunalne i obecnie tworzą się takie możliwości. Jeśli uzyskamy środki budynek będziemy realizować, ponieważ budynek socjalny w naszej gminie jest niezbędny. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Gójskiego podał, że obecnie jest możliwość odebrania niektórych działek będących w wieczystym użytkowaniu i przeznaczeniu do sprzedaży tych działek, które nie będą przydatne dla gminy. Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie wie jakie będą możliwości finansowania inwestycji ze środków unijnych.

Pan Janusz Dmowski - nie zgodził się z wypowiedzią Pana Burmistrza. Podał, że jeśli radny p. Gójski prosi o odpowiedź na zadane pytanie Panią Skarbnik, to odpowiedzi udzielić powinna Pani Skarbnik, ponieważ przedłożyła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Był zdania, że nieporozumienie

wynika z tego, że na posiedzeniach komisji nie był omawiany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie. Stwierdził, że po raz kolejny projekty uchwał przedkładane są w dniu ich podjęcia. Podkreślił, że zapewne nie można wcześniej przewidzieć wszystkich zmian w budżecie, lecz postępowanie takie nie jest zgodne z regulaminem pracy Rady. Podał, że jego zdaniem uwaga zgłoszona przez radnego p. Piotra Gójskiego jest słuszna. Stwierdził, iż nie zrozumiał udzielonej przez Pana Burmistrza odpowiedzi. Podkreślił, że nie chodzi jemu o wprowadzanie nieporozumień, lecz chodzi jemu o zwykły tok pracy Rady.

Pan Burmistrz - stwierdził, że dobrze jest, że radny p. Dmowski ma swoje zdanie i tak powinno być. Przypomniał, że zgodnie ze statutem obradami kieruje Przewodnicząca Rady i ona udziela głosu. Stwierdził, iż nie ma znaczenia kto udzieli odpowiedzi na zadane pytanie, lecz to, czy odpowiedź jest wystarczająca. Jeśli odpowiedź nie jest wystarczająca, wówczas może być udzielona na piśmie w odpowiednim terminie. W związku z tym nie ma potrzeby prowadzenia zbędnej dyskusji. Gmina to Rada i Burmistrz, a Urząd to pracownicy. Burmistrz decyduje o zakresie czynności poszczególnych pracowników. Jeśli Pani Przewodnicząca Rady udzieli jemu głosu, to on ma obowiązek udzielić odpowiedzi w miarę posiadanej wiedzy.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXVII/210/2014 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2014 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 3 wstrzymały się od głosowania. Uchwała została przyjęta 12 głosami, przy 3 wstrzymujących się.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXVII/211/2014 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2017 - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 3 wstrzymało się. Uchwała została przyjęta 12 głosami, przy 3 wstrzymujących się.

Pani Przewodnicząca Rady - zarządziła przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Burmistrz - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie funduszu sołeckiego podał, że utworzenie funduszu sołeckiego należy do Rady Miejskiej. Żeby była możliwość utworzenia funduszu sołeckiego na rok 2015, Rada w terminie do 31 marca powinna podjąć stosowną uchwałę. W związku z tym, że na miesiąc marzec nie jest planowana sesja Rady, projekt uchwały przedstawiany jest na

dzisiejszych obradach. Żeby fundusz sołecki ujęty był w budżecie gminy na rok 2015 , po podjęciu w/w uchwały w terminie do 31 lipca należy przekazać Radom Sołeckim informację o wysokości funduszu. Następnie Rady Sołeckie do 30 września obowiązane są do przedłożenia uchwał w prawie przeznaczenia funduszu sołeckiego. Po uchwaleniu budżetu gminy fundusz sołecki może być realizowany.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXVII/212/2014 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pani Henryka Sękras - Z-ca Burmistrza przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Podała, że powyższy program uchwalany jest corocznie. Wymieniła cele i zadania ujęte w w/w programie. Program realizowany jest ze środków pochodzących z opłat za sprzedaż napojów alkoholowych. Na rok 2014 środki te uchwalone zostały łącznie z budżetem gminy i na rok 2014 wynoszą po stronie dochodów 80 tys. zł , a po stronie wydatków kwota ta wynosi 83 tys. zł, ponieważ 3tys. zł przeznaczone jest na działania związane z przeciwdziałaniem z narkomanią.

W naszej gminie Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych zajmuje się rozwiązywaniem problemów alkoholowych. Jest Pełnomocnik ds. rozwiązywania tych problemów, który ściśle współpracuje z placówkami oświatowymi, placówkami kultury, policją , Ośrodkiem Pomocy Społecznej, sołtysami.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXVII/213/2014 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2014 - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan Burmistrz - przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej zapobiegania bezdomności zwierząt . Podał, że uchwała w tej sprawie podejmowana jest corocznie. W poprzednim okresie była dowolność w podejmowaniu powyższej uchwały. Obecnie przepisy prawne nakładają obowiązek podjęcia takiej uchwały. Przedstawiany program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie naszej gminy opiniowany był przez Powiatowego Lekarza Weterynarii, Pogotowie dla Zwierząt, Koła Łowieckie i Towarzystwo Opieki nad

Zwierzętami. Pan Burmistrz podał, że w naszej gminie opieka nad bezdomnymi zwierzętami dotyczy głównie odławiania bezpańskich psów.

Program określa kto i na jakich zasadach może odławiać bezpańskie psy. Podstawową zasadą jest to, że firma odławiająca bezpańskie psy musi udokumentować, że psa przekazała do schroniska. Natomiast zapobieganie bezdomności zwierząt ogranicza się głównie do sterylizacji i usypiania ślepych miotów. Poinformował także, że wybór firmy odławiającej bezdomne psy odbywa się w drodze przetargu. Obecnie koszt odłowienia jednego pasa to kwota ok. 2 tys. zł. W budżecie naszej gminy na w/w zadanie ujęta jest kwota 15 tys. zł. Jeśli kwota ta może okazać się niewystarczająca, wówczas wystąpi do Rady o zwiększenia środków na ten cel. Ponadto Pan Burmistrz. poinformował ponadto, że podejmowane są działania, o adopcję bezdomnych psów. W roku ubiegłym adoptowane zostały trzy psy. Stwierdził, że plaga bezpańskich psów w naszym mieście wynika między innymi z tego, że przez nasze miasto przebiega droga krajowa i wiele osób przejeżdżających porzuca swoje psy w naszym mieście.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXVII/214/2014 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kałuszyn na 2014 rok - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan Burmistrz - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu podał, że powyższa uchwała podjęta została już w roku ubiegłym. Dotyczyła przebiegu linii 400KW. Proponowana zmiana do w/w uchwały dotyczy zmiany nazwy użytkownika linii. W podjętej uchwale użytkownikiem był inwestor. Obecnie proponuje się ujęcie faktycznego użytkownika linii.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXVII/215/2014 w sprawie zmiany uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan Burmistrz - podał, że przedstawiając informację z działalności w okresie międzysesyjnym informował o budowie kanalizacji we wsi Leonów i Ryczolek. Koncepcja tej budowy zakładała, że układ terenu pozwoli na budowę własnej kontenerowej oczyszczalni ścieków we wsi Leonów. Symulacja kosztorysowa wskazywała, że koszty budowy własnej oczyszczalni

są równorzędne jak przy budowie kolektora. Po przeanalizowaniu terenu wyznaczono lokalizację oczyszczalni kontenerowe w trzech możliwych miejscach. Wówczas okazało się, że w dwóch przypadkach właściciele gruntów nie wyrażają zgody na ich sprzedaż. Jeden właściciel gruntów wyraził zgodę na sprzedaż, lecz za cenę nie współmierną do całej inwestycji. W związku z tym wrócono do pierwotnej propozycji tj. jeśli gmina Jakubów będzie realizowała oczyszczalnię ścieków w Jędrzejowie, to nie ma potrzeby budowania oczyszczalni w Leonowie, ponieważ będzie możliwość podłączenia tej wsi do oczyszczalni w Jędrzejowie. Następnie Pan Burmistrz poinformował, że ok. dwa lata temu uczestniczył w sesji Rady Gminy Jakubów, na której przedstawił propozycję podłączenia wsi Leonów do oczyszczalni w Jędrzejowie. Wówczas radni Rady Gminy Jakubów jednogłośnie wypowiedzieli się, że możemy podłączyć wieś Leonów do oczyszczalni w Jędrzejowie nie ponosząc dodatkowych kosztów. Obecnie projektant ustalił już trasę przebiegu rurociągu. Z budową rurociągu musimy wejść na teren gminy Jakubów, lecz inwestycja będzie nasza. Będzie to nasz rurociąg odprowadzający ścieki ze wsi Leonów i Ryczołek do najbliższego kolektora. Przedstawiany na dzisiejszych obradach projekt uchwały zawiera przyzwolenie na prowadzenie w/w inwestycji oraz daje upoważnienie burmistrzowi do prowadzenia negocjacji w sprawie cen przyjmowanych ścieków. Ponadto Pan Burmistrz poinformował, iż ma zapewnienie ze strony gminy Jakubów, że cena ta będzie taka sama jak dla mieszkańców gminy Jakubów. Stwierdził także, że faktyczne koszty funkcjonowania oczyszczalni znane będą po jej rozruchu.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, czy koszty kanalizacji wsi Leonów i Ryczołek to kwota 8 mln zł.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że łączny koszt kanalizacji wsi Leonów i Ryczołek to kwota 4,5 mln zł.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, czy rurociąg kanalizacyjny będzie przebiegał przez działki należące do Jędrzejowa i czy w związku z tym będą koszty z tym związane.

Pan Burmistrz - podał, że przy każdej realizowanej inwestycji, przed wejściem w teren należy uzyskać zgodę właściciela terenu. Zgody takie od mieszkańców Leonowa już posiadamy. Rurociąg przez teren gminy Jakubów w części przebiegał będzie w drodze gminnej oraz przez trzy prywatne działki. Rozmowy w sprawie wyrażenia zgody z właścicielami tych działek prowadził będzie wykonawca dokumentacji. Pan Burmistrz podkreślił, że sprawa uzyskania zgody jest sprawą rozsądnego dogadania się.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXVII/216/2014 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Kałuszyn i Gminą Jakubów - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 3 wstrzymały się od głosowania. Uchwała przyjęta została 12 głosami, przy 3 głosach wstrzymujących się.

Pani Z-ca Burmistrza - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania pomocy w zakresie dożywiania podała, że nowy program w zakresie dożywiania na lata 2014-2020 uchwalony przez Radę Ministrów zastąpił program, z którego korzystały nasze dzieci w zakresie dożywiania na lata 2006-2013. W dotychczas obowiązującym programie było ustalone, że z powyższej pomocy mogą korzystać rodziny, w których dochód na członka rodziny nie przekracza 150% kryterium dochodowego przyjmowanego do przyznania pomocy społecznej tj. 684 zł, a dla osoby samotnie gospodarującej 813 zł. W programie na lata 2014-2020 jest zapis, że pomoc taka przysługuje przy kryterium uprawniającego do przyznania pomocy społecznej. Każda Rada Gminy może podwyższyć kryterium dochodowe do maksymalnej wysokości tj. 150%. Jeśli radni podejmą proponowaną uchwałę proponującą podwyższenie kryterium dochodowego do wysokości 150%, to wszystkie osoby, które dotychczas korzystały z pomocy w zakresie dożywiania, korzystałyby nadal. Następnie przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania na lata 2014-2020. Podała, że w w/w programie jest zapis, że poza kryterium dochodowym dyrektor szkoły może objąć dożywianiem 20% ilości korzystających w ramach kryterium dochodowego, lecz żeby była taka możliwość musi być uchwalony proponowany program osłonowy. Proponowany program osłonowy realizowany byłby przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Skierowany byłby do dzieci i młodzieży z terenu naszej gminy i miał na celu poprawę stanu życia w zakresie dożywiania, stanu zdrowia dzieci i młodzieży. Środki na realizację tego programu w wysokości 60% pochodzą z budżetu Państwa i 40% z budżetu gminy. W roku 2013 na realizację programu wydatkowano kwotę 95.030 zł w tym 45 tys. to środki z budżetu gminy.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXVII/217/2014 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania "Pomoc państwa w zakresie dożywiania" na lata 2014-2020 treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXVII/218/2014 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania "Pomoc gminy w zakresie dożywiania na lata 2014-2020" - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan Burmistrz - przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej. Podał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi ekwiwalent pieniężny dla członków OSP za udział w akcji i szkoleniach ustala Rada. Dotychczas stawka ta wynosiła 10 zł za godzinę udziału w akcji i 5 zł za godzinę udziału w szkoleniu. W sprawie podwyższenia tych stawek zgłaszane były wnioski. Na ostatnim posiedzeniu Zarządu Gminnego OSP wniosek zgłoszony został ponownie. W związku z tym, że obecny Gminny Prezes OSP i jednocześnie radny Rady Powiatu Mińskiego p. Andrzej Goźliński przekazał w całości swoje diety radnego na rzecz OSP, nie ma konieczności wydzielania tych środków z budżetu gminy. Dlatego proponuje się podjęcie nowej uchwały w sprawie wysokości ekwiwalentu dla członków OSP ustalającą ekwiwalent za godzinę udziału w akcji w wysokości 15 zł i za godzinę udziału w szkoleniu 5 zł tj. w tej samej wysokości co dotychczas. Propozycje te zgodne są z wnioskami OSP.

Pan Marek Chrościcki - radny i jednocześnie członek OSP w Kałuszynie stwierdził, że budżet gminy wytrzymałby podwyżki ekwiwalentu dla członków OSP bez diet p. Goźlińskiego. Zwrócił uwagę na to, że w dziale bezpieczeństwa publicznego wykonanie za rok 2013 wynosi 75%.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że chodzi o to, że nie było konieczności poszukiwania w budżecie środków na podwyższenie ekwiwalentu, ponieważ środki na ten cel otrzymaliśmy od p. Goźlińskiego.

Pan Janusz Dmowski - zwrócił uwagę na to, że kadencja p. Goźlińskiego jako radnego powiatu mińskiego kończy się w roku 2014. W związku z tym zapytał, co będzie później z wypłatą ekwiwalentu dla członków OSP. Stwierdził, że jego zdaniem nie jest argumentem do podwyższenia ekwiwalentu to, że p. Goźliński przekazuje dietę radnego. Podkreślił, że podjęta na dzisiejszych obradach uchwała obowiązywała będzie także po zakończeniu kadencji p. Goźlińskiego.

Pan Burmistrz - przyznał, że kadencja p. Goźlińskiego i nie tylko p. Goźlińskiego kończy się w 2014 roku i nie ma znaczenia, kto zostanie wybranym na następną kadencję. Znaczenie ma to, że na rok 2015 uchwalany

będzie nowy budżet. Natomiast budżet na rok 2014 został uchwalony , w którym nie było ujętych środków na zwiększony ekwiwalent dla członków OSP. Dlatego jest ważne jakimi środkami pokrywamy nowe wydatki.

Pan Janusz Dmowski - podał, że głównym odniesieniem projektu uchwały w sprawie podwyższenia ekwiwalentu dla członków OSP powinno być to, że propozycja ta była na wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego, a nie to, że głównym powodem jest to, że p. Goźliński przekazał dietę.

Pani Elżbieta Gójska - stwierdziła, że podwyższenie ekwiwalentu dla członków OSP jest zasadne. Podkreśliła, że strażacy biorąc udział w akcji narażają własne życie. Zapytała także, czy nie ma możliwości wprowadzenia zapisu, że uchwała obowiązuje od 1 stycznia 2014 roku.

Pan Sekretarz - wyjaśnił, że nie ma możliwości prawnych wprowadzenia w uchwale zapisu, że obowiązuje od 1 stycznia br.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXVII/219/2014 w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków ochotniczej straży pożarnej - treść chwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - przypominała, że na początku dzisiejszych obrad poinformowała czego dotyczyłaby uchwała w sprawie zlecenie Komisji Rewizyjnej przeprowadzenie kontroli. Odczytała wówczas także treść skargi. Głos w tej sprawie zabierał Pan Burmistrz oraz radny p. Dmowski. W związku z tym zapytała, czy obecnie ktoś chciałby zabrać głos w powyższej sprawie.

Pan Janusz Dmowski - podał, że jego zdaniem pismo skierowane przez radnego p. Gójskiego do stosownych organów w sprawie zawartej w skardze jest wyrazem jego troski o naszą gminę. Stwierdził, że jeżeli Pani Kierownik SP ZOZ w Kałuszynie działała zgodnie z prawem, to nie ma czego się obawiać. Chodzi o to, żeby dokonać sprawdzenia, czy rzeczywiście tak jest.

Pani Henryka Śledziwska - radna ze wsi Wąsy stwierdziła, że zamiast pisać do różnych instytucji, należało przyjść do Urzędu i wyjaśnić na miejscu wszelkie wątpliwości.

Pan Janusz Dmowski - zapytał radną p. Henrykę Śledziwską, czy jej zdaniem powyższy problem jest nie istotny.

Pani Henryka Śledziewska - zaprzeczyła, że problem zawarty w skardze jej zdaniem nie jest ważny , lecz ponownie stwierdziła, że sprawę tę należało wyjaśnić na miejscu.

Pan Janusz Dmowski - podał, że wypowiedź p. Śledziewskiej jest jej zdaniem jako radnej wybranej w demokratycznych wyborach.

Pani Henryka Śledziewska - stwierdziła, że nie jest to tylko jej zdanie, lecz także wszystkich pozostałych radnych. Podała, iż p. radny Dmowski twierdzi, że Burmistrz obsadził się członkami PSL. Zapewniła, że radni nie umawiają się jak będą głosować nad poszczególnymi uchwałami. Każdy słucha uzasadnień i głosuje jak uważa. Natomiast p. Dmowski powtarza się w swoich wypowiedziach. Obawia się, że p. Goźliński nie będzie radnym Rady Powiatu. Wypowiedzi takie - stwierdziła p. Śledziewska- są niestosowne.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że wypowiedź p. Śledziewskiej to jest jej zdanie, lecz obecnie jest demokracja .

Pani Henryka Śledziewska - ponownie stwierdziła, że nie jest to tylko jej zdanie. Stwierdziła także , że wypowiedzi p. Dmowskiego trudno jest wysłuchać.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że jeśli p. Śledziewska nie może słuchać jego wypowiedzi, to niech wyjdzie z sali obrad.

Pani Przewodnicząca Rady - prosiła, o zakończenie wymiany zdań pomiędzy radną p. Śledziewską i radnym p. Dmowskim . Następnie udzieliła głosu radnemu p. Dmowskiemu.

Pan Janusz Dmowski - kontynuując swoją wypowiedź podał, że słysząc taką opinię jednej z Pań Radnych i zwracanie się do niego "Was "świadczy o tym, w jaki sposób traktuje się ludzi. Zwracając się do radnej p. Śledziewskiej podał, że czasy "Was" już minęły w 1989 roku. Obecnie do człowieka zwraca się w liczbie pojedynczej, a nie mnogiej i zapytał, czy zwracając się do p. Śledziewskiej ma zapytać "Czto u was".

Pani Przewodnicząca Rady - prosiła, o merytoryczne wypowiedzi.

Pan Janusz Dmowski - nawiązując do skargi , stwierdził iż pismo to jest jak najbardziej uzasadnione, ponieważ sprawa zakupu przez SP ZOZ w Kałuszynie od TOPAZ za pośrednictwem p. Goźlińskiego firmy ANGO budzi obawy, czy jest to zgodne z prawem. W związku z tym zbadane zostanie przez stosowny organ.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXVII/220/2014 w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, w obecności 14 radnych.
Podczas głosowania na sali obrad nie była obecna radna p. Elżbieta Stryczyńska.

Ad.pkt 9.

Pan Janusz Dmowski - zgłosił poprawki do protokołu nr XXVI/2014 z poprzednich obrad tj. na str. 2 protokołu w wypowiedzi trzeciej jest wyraz "powielane" , powinno być "pogłębiane" .Na stronie trzeciej protokołu w jego wypowiedzi jest zapis "wie, że jest takie prawo, że większość ma rację" i podał, iż nie zgadza się na umieszczenie tego w protokole , ponieważ słów takich nie wypowiedział. Na stronie trzeciej protokołu w ósmej wypowiedzi na tej stronie nie ma dopisanych wyrazów "to jest niezgodne z prawdą".

Pani Przewodnicząca Rady -wyjaśniła, że protokół pisze protokolantka.
Pan Radny może zgłosić swoje uwagi lub złożyć je na piśmie.

Pan Jnausz Dmowski - popadł , że uwagi do protokołu zgłasza na sesji.

Pani Przewodnicząca Rady - proponowała, aby oprócz zgłoszonych uwag na sesji radny p. Dmowski złożył na piśmie uwagi do protokołu.

Pan Janusz Dmowski - wyraził zgodę. Następnie zgłosił na stronie siódmej wypowiedź radnego p. Kaczmarczyka powinna być o treści " koniec tej piany p. Dmowski , bo się utopimy w tej pianie".
Brak w protokole kontynuacji dyskusji tj." ja do p. Kaczmarczyka - w jakiej pianie". Pan Kaczmarczyk zawnioskował, o prowadzenie normalnej sesji".
Protokół kończy się na wypowiedzi Pana Sołtysa wsi Mroczyki. Natomiast w nagraniu z sesji jako ostatnia wypowiedź przed zamknięciem obrad jest wypowiedź radnego p. Kaczmarczyka o treści" tak jest , o to chodzi , brawo, brawo, trzeba było być wtedy i się pomądrzyć".

Pan Ryszard Kaczmarczyk - podał, że obecnie podtrzymuje swoją wypowiedź. Podał , że wówczas radni z Kałuszyna działali podobnie jak obecnie p. Dmowski z kolegą działają.

Pan Janusz Dmowski - podał, że po słowie w wypowiedzi p. Kaczmarczyka "pomądrzyć" powinno być jeszcze "nie dziś jak jest dochód jak się należy i kwitnie wszystko".
Stwierdził, że zgłoszonych uwag nie ma ujętych w protokole i prosił, o zaprotokołowanie zgłoszonych uwag.

Zapytał także, czy zgłoszone uwagi ma przedłożyć na piśmie.

Pani Przewodnicząca Rady - prosiła, o złożenie zgłoszonych uwag na piśmie.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie przyjęcia protokołu nr XXV/2014 z poprzednich obrad .

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, czy protokół głosujemy w wersji napisanej przez protokolanta.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, że głosowane jest przyjęcie protokołu napisanego przez protokolantkę, a uwagi radnego p. Dmowskiego dołączone zostaną do dzisiejszego protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowało 12 osób, 3 wstrzymały się od głosowania. Protokół przyjęty został 12 głosami, przy 3 wstrzymujących się.

Pan Janusz Dmowski - zapytał radnych, czy zapoznawali się z treścią protokołu.

Pani Przewodnicząca Rady - przypomniała, że tak jak informowała na ostatniej sesji Rady, czytanie protokołu przez radnego jest jego indywidualną sprawą.

Pan Janusz Dmowski - podał, że na stronie dziesiątej protokołu pojawił się nowy radny tej kadencji tj. Piotr Dmowski. W związku z tym wyraził wątpliwość, czy ktoś z radnych czytał protokół. Podkreślił iż ważne jest to, za czym się głosuje.

Pani Przewodnicząca Rady - stwierdziła, że radny p. Dmowski czytał protokół i mógł zgłosić pomyłkę jego imienia protokolantce . Podkreśliła, iż nie ma ludzi nieomylnych. Przytoczyła przysłowie "ten się nie myli, co nic nie robi".

Pan Janusz Dmowski - zgodził się z przytoczonym przysłowiem, lecz jeśli się myli cały czas przy jednym nazwisku , to chyba budzi to jakieś obawy. Jest naruszany interes radnego, jeśli ciągle jego wypowiedzi znajdują się w innym miejscu niż powinny się znaleźć. Wypowiedzi są w jakiś sposób zniekształcane i deformowane. W związku z tym on jako radny nie może zgodzić się na to. Nie może być tak, że wypowiedź jednego radnego jest spływana, a innego pogłębiana. Pani Przewodnicząca Rady przewodniczy całej Radzie, a nie tylko grupie członków PSL, czy grupie osób związanych z Panem

Burmistrzem. Poinformował, że będzie zgłoszony wniosek o zbadanie treści protokołów i jeśli radni podejmą taką uchwałę, to wówczas przyjrzą się jakie są zapisy w protokołach i jakie treści są w nagraniach oraz jakie są publikacje. Zwracając się do Pana Burmistrza stwierdził że nie większość ma rację, lecz ten kto mówi prawdę.

Pani Władysława Mirosz - podała, że to radny p. Dmowski tak uważa, że protokół jest inaczej napisany, niż by Pan sobie życzył. Natomiast każdy radny odpowiada za siebie. Na sesji protokół jest głosowany i każdy świadomie głosuje. Jeśli Pan uważa, że protokół nie jest taki jak by Pan sobie życzył, to jest tylko Pana zdanie. Pozostali radni jeśli głosują za przyjęciem, to oznacza, że akceptują protokół.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, czy zdaniem radnej p. Mirosz on owozym pędem ma głosować za przyjęciem protokołu.

Pani Władysława Mirosz - wyjaśniła, że p. Dmowski jest radnym i powinien być świadomy, co do niego należy. Jeśli uważa, że protokół nie jest zgodny z jego oczekiwaniami, to nie musi głosować za jego przyjęciem. Natomiast pozostali radni swoje zdanie wyrazili w głosowaniu.

Pani Henryka Śledziwska - w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. Dmowskiego dotyczącej członków PSL i stwierdziła, że PSL jest porządną organizacją. Wyjaśniła, że członkowie PSL działają nie dlatego, że Burmistrz ich wystawił na kandydatów w wyborach. PSL nie nakazuje jak mamy głosować. Na radnych wybrani zostali przez wyborców, a każdy głosuje według swojego sumienia. Prosiła, aby radny p. Dmowski nie poruszał sprawy PSL, ponieważ jest to zachowanie niestosowne.

Pan Zygmunt Mroczek - sołtys wsi Mroczi proponował, aby p. Dmowski określił się do jakiej opcji politycznej należy, ponieważ zawsze zgłasza uwagi w stosunku do PSL.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że nie należy do żadnej opcji politycznej i jest wolny partyjnie. Podał, iż ma swoje przekonania. Stwierdził także, że dotychczas nie zdawał sobie sprawy z tego, że dane w protokole mogą się nie zgadzać, że zapisy w protokole są niezgodne z tym, co jest omawiane na sesji, że treści mogą być zmanipulowane. Zaznaczył, że nie jest to taki pierwszy przypadek. Podał, że jest w posiadaniu protokołów między innymi z posiedzenia Rady Społecznej przy SP ZOZ w Kałuszynie. W protokole tym naniesiona jest korekta przez Panią Burmistrz w momencie, kiedy radny prosił o protokół. Jest to dowód na to, że w protokole dane są zmieniane. W drugim protokole z posiedzenia komisji nie ma wypowiedzi Pana Burmistrza. Takie są fakty.

Pan Burmistrz - zwrócił uwagę na to, że wszystkie sprawy mogą być załatwione zgodnie z procedurami i należy tego przestrzegać. Jeśli radny ma uwagi do protokołu, zgłasza ją do protokołu. Zasada jest taka, że protokół przyjmuje się większością głosów. Pan Burmistrz wyjaśnił, że protokół jest odzwierciedleniem myśli. Protokół nie jest stenogramem. Ważne jest to, żeby sens zawarty w protokole odzwierciedlał wypowiedzi i treść obrad. Jeśli wypowiadający się uważa, że sens jego wypowiedzi został zmieniony, ma prawo wnieść uwagi.

Pan Paweł Goźliński - Sołtys wsi Kazimierzów zapytał, kiedy wykonany zostanie remont drogi powiatowej do wsi Kazimierzów. Obecnie nawierzchnia drogi jest w bardzo złym stanie.

Nawiązując do protokołu podał, że rozwiązanie tego problemu mogłoby być poprzez wcześniejsze umieszczenie wersji roboczej protokołu w BIP-ie Urzędu. Wówczas każdy radny mógłby wcześniej zgłosić swoje uwagi. Zgodził się z wypowiedzią Pana Burmistrza, że protokół jest odzwierciedleniem myśli, lecz nie mogą być to treści wypaczającą wypowiedź.

Pani Henryka Śledziwska - zgłosiła wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 osób, 1 była przeciw i 1 wstrzymała się od głosowania.

Wniosek został przyjęty.

Ad.pkt 10.

Pan Janusz Dmowski - podał, że w złożonej interpelacji nawiązał do sytuacji jaka miała miejsce na posiedzeniu Komisji Owiaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w dniu 30 stycznia br. Na posiedzeniu tym nie mógł uzyskać odpowiedzi na zgłaszane merytoryczne pytania. Pani Przewodnicząca komisji nie poddała pod głosowanie zgłoszonych wniosków. W złożonym piśmie z dnia 3 lutego br. zapytał na temat zadłużenia gminy, poniesionych kosztach przy budowie parku, zalewu, boiska wielofunkcyjnego. Na te pytania Pani Przewodnicząca Rady w zasadzie nie udzieliła mu odpowiedzi, odsyłając do materiałów z dnia 30 grudnia 2013. Natomiast on pytał o wysokość zadłużenia w roku 2014, a takich materiałów nie miał. W związku z tym ponownie wystąpił z wnioskiem o udzielenie odpowiedzi na pytania zawarte we wcześniej złożonej interpelacji.

Pani Przewodnicząca Rady - zapewniła, że ponownie przeanalizuje interpelację radnego p. Dmowskiego . Stwierdziła, że jeśli radny p. Dmowski uważa odpowiedź za nie zadawalającą, to udzieli bardziej szczegółowej odpowiedzi.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że budżet jest zmienny . Budżet roku 2013 i budżet roku 2014 to są dwa różne budżety.

Pani Przewodnicząca Rady- zaproponowała, aby radny p. Janusz Dmowski o udzielenie odpowiedzi w sprawach finansowych zgłosił się do Pani Skarbnik.

Pan Janusz Dmowski - proponował, aby Pani Przewodnicząca Rady przekazała jego interpelację Pani Skarbnik, celem udzielenia odpowiedzi. Następnie nawiązał do pytania zgłoszonego na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego dotyczącego zabranych pojemników na segregację odpadów przy posesji 6,8 i 10 przy ul. Zamojskiej przy blokach spółdzielczych. Pojemniki zostały zabrane bez porozumienia ze Spółdzielnią Mieszkaniową "Przełom" w Mińsku Maz. Obecnie mieszkańcy bloków pozbawieni zostali możliwości segregacji odpadów. Zapytał, czy nie należało poinformować władze Spółdzielni i uzgodnić żeby pojemniki na segregację odpadów pozostały. Obecnie powstała próżnia czasowa, a mieszkańcy nie mają wiedzy w jaki sposób odpady segregować.

Następnie zapytał, kiedy zakończone zostaną prace po awarii wodociągu w ul. Kopernika. Ponadto zwrócił się z prośbą, aby przy organizacji jutrzejszego święta tj. Narodowego Dnia Żołnierzy Wyklętych policja zabezpieczała przejście przez ul. Warszawską.

Pani Elżbieta Stryczyńska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych w nawiązaniu do posiedzenia komisji w dniu 30 stycznia br. wyjaśniła, że sprawy finansowe nie były tematem posiedzenia komisji. Tematem w/w posiedzenia komisji było organizacja zajęć dla dzieci w okresie ferii.

Pan Piotr Gójski - zwracając się do Przewodniczącej Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych podał , iż Pani Przewodnicząca wie, że oprócz tematu podstawowego w planie pracy jest punkt sprawy różne i w tym punkcie poruszane były sprawy finansowe.

Pan Bogusław Michalczyk - zaproponował, aby Pan Burmistrz ustosunkował się do artykułu , który ukazał się w Tygodniku Siedleckim i dotyczył Pana Burmistrza.

Pani Elżbieta Stryczyńska - była zdania, że sprawy poruszane w punkcie "sprawy różne" powinny dotyczyć spraw należących do kompetencji komisji, a nie tak obszernych jak Panowie Radni sobie życzyli.

Pan Dariusz Winnik - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie wyjaśnił, że pojemniki "dzwony" na odpady segregowane zabrała firma "Błysk". Obecnie przy blokach są mniejsze oznakowane pojemniki na odpady segregowane.

W sprawie zakończenia prac po awarii wodociągu w ul. Kopernika podał, że kostka chodnikowa zostanie ułożona ponownie po ułożeniu się ziemi w miejscach awarii.

Pan Janusz Dmowski - był zdania, że zabranie pojemników na odpady segregowane powinno poprzedzone być podaniem mieszkańcom informacji. Pojemniki na odpady segregowane zabrane zostały w piątek, a w środę dopiero naklejone zostały naklejki na nowych pojemnikach na odpady segregowane. Ponownie był zdania, że należało wcześniej poinformować mieszkańców w tej sprawie.

Pan Burmistrz - w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. Michalczyka w sprawie artykułu w prasie na jego temat przyznał, że zdarzenie opisane w Tygodniku Siedleckim miało miejsce. Było to w Siedlcach.

Przypomniał, że na bieżąco informował, że firma wykonująca zagospodarowanie terenu nad zalewem, nie wykonywała prac zgodnie z ustaleniami. Odbiór prac nastąpił po zakończeniu robót, lecz po ustalonym terminie. W związku z tym naliczone zostały odsetki liczone od całego projektu, pomimo, że niektóre prace wykonane zostały w terminie, ponieważ tak wynikało z zawartej umowy. Odsetki naliczono w wysokości ponad 150 tys. zł. Właściciele firmy wniosli sprawę do Sądu, o cofnięcie naliczonych odsetek. Odbyło się kilka rozpraw. Problemy z w/w firmą miał także geodeta wykonujący inwentaryzację, właściciel żwirowni od, której firma zakupowała żwir oraz właściciel hotelu, w którym mieszkali pracownicy firmy. Na wniosek firmy wykonującej zagospodarowanie terenu powołany został biegły. Na ostatniej rozprawie jasne było, że firma sprawy nie wygra. Po wyjściu z sądu na ulicy w okolicy sądu właścicielka firmy pobiła go. Pan Burmistrz poinformował także, że w powyższej sprawie nie chciał rozmawiać z redaktorem artykułu umieszczonego w Tygodniku Siedleckim. Stwierdził, że spotkało go nieprzyjemne zdarzenie nie z powodu jego złego zachowania, lecz z tego powodu, że pilnował prawidłowego wykonania robót i środków finansowych gminy. Poinformował, że sprawą zajął się prokurator i wniósł oskarżenie przeciwko właścicielce firmy. Ponadto wyjaśnił, że w w/w artykule podana jest nie prawdziwa informacja, że z tego powodu przebywał siedem dni na zwolnieniu lekarskim. Podał, że wyrok w sprawie wysokości naliczonych

odsetek został ogłoszony. Sąd ustalił odsetki w wysokości ok. 60 tys. , ponieważ odliczył roboty, które wykonane były prawidłowo i w terminie. Gmina od tego wyroku nie odwoływała się. Prawdopodobnie od w/w wyroku odwołała się firma wykonująca zagospodarowanie terenu nad zalewem. W związku z tym sprawa ta będzie jeszcze trwała w czasie.

Pani Marianna Śledziwska - prosiła, o zainstalowanie spowalniaczy na drodze do wsi Szymony i na drodze we wsi Patok, ponieważ na drogach tych pojazdy poruszają się z nadmierną szybkością i zagrażają bezpieczeństwu. Zgłosiła także potrzebę naprawy zagłębienia na drodze, o którym zgłaszał już p. Abramowski. Zapytała także, czy naprawiana będzie droga "Rajtasy".

Pan Burmistrz - spowalniacze w miesiącu maju zostaną zamontowane. Droga tzw. "Rajtasy" będzie w roku bieżącym przebudowana.

Pan Piotr Gójski - zwrócił się z prośbą do Pana Burmistrza, o doprecyzowanie wysokości naliczonych odsetek, czy jest to 150 tys. , czy 60 tys. zł.

Pan Burmistrz - podał, że naliczona kara zgodnie z umową naliczona została od wartości inwestycji, mimo, że część robót wykonana została prawidłowo i w terminie. Natomiast Sąd ma prawo ograniczyć naliczenie odsetek tylko do zadań, które nie zostały wykonane w terminie i odsetki te ustalił na kwotę 61 tys. zł.

Pan Piotr Gójski - stwierdził, że Pan Burmistrz walczy o 60 tys. odsetek, a w przypadku firmy ANGO p. Goźliński ma zarobić 100 tys. zł.

Pan Burmistrz - stwierdził, że wypowiedź radnego p. Gójskiego jest złośliwością nie popartą żadnymi argumentami. Podał, iż nie należy liczyć środków p. Goźlińskiemu . Należy liczyć jakie straty i korzyści będzie miała gmina. Podał, że skarga w sprawie zakupu lokalu w TOPAZ od p. Goźlińskiego skierowana została do Wojewody i prokuratury. W związku z tym organa te zdecydują kto ma racje.

Pan Janusz Dmowski - podał, iż w związku z tym, za poprawki do protokołu ma złożyć na piśmie, prosił Panią Przewodniczącą aby otrzymał drogą elektroniczną protokół z ostatnich obrad, co ułatwi jemu naniesienie poprawek, ponieważ obecnie jest w posiadaniu wersji papierowej protokołu. Ułatwiłoby to również pracę protokolantce.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, że przyjęty protokół nie będzie zmieniany, a zgłoszone uwagi do protokołu ujęte zostaną w protokole z dzisiejszych obrad.

Pan Janusz Dmowski - prosił Pana Burmistrza o udzielenie odpowiedzi w sprawie zabezpieczenia przez policję przejścia pod pomnik "Żołnierzy wyklętych" przy ul. Warszawskiej w dniu jutrzejszym.

Pan Burmistrz - podał, że wszystkie uroczystości gminne zabezpieczane są zawsze przez policję. I tak będzie w dniu jutrzejszym.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała pismo mieszkańców bloku komunalnego przy ul. Zamojskiej 15 w sprawie udzielenia bonifikaty opłat za ogrzewanie. Poinformowała, że pismo takie wpłynęło również do Zakładu Gospodarki Komunalnej oraz Burmistrza. Dyrektor ZGK i Burmistrz poinformowali mieszkańców, że odbędzie się spotkanie z mieszkańcami tego budynku, na którym omówione będą tematy eksploatacyjne budynku.

Pan Piotr Gójski - proponował, żeby Pan Burmistrz i Pan Dyrektor ZGK prowadzili rozmowy z mieszkańcami przy udziale członków Komisji Rolnictwa i Gospodarki Rady Miejskiej.

Pani Przewodnicząca Rady - zapytała, czy powyższa propozycja radnego p. Gójskiego jest jego wnioskiem.

Pan Piotr Gójski - podał, że po przeprowadzeniu rozmów Komisja Rolna ustosunkuje się w tej sprawie i przedstawi swoje stanowisko Radzie.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała radnego p. Gójskiego, czy ma jakieś propozycje w powyższej sprawie.

Pan Piotr Gójski - podał, że po zapoznaniu się z opinią Komisji Rolnictwa i Gospodarki wyrazi swoje stanowisko.

Pani Przewodnicząca Rady - zapytała, czy radni przyjmują wniosek radnego p. Gójskiego. Poinformowała ponadto, że ZGK udzielił odpowiedzi mieszkańcom w/w budynku informując, że obecnie pobierane są zaliczki na poczet kosztów ogrzewania. Natomiast pobór ciepła rozlicza firma Energo System z Siedlec. Wysokość zaliczki szacowana jest na podstawie kosztów roku ubiegłego. W związku z tym niektórzy lokatorzy mają nadpłatę, a niektórzy nie dopłatę. Dlatego temat ten należy rozwiązać - stwierdziła Pani Przewodnicząca.

Pan Piotr Gójski - proponował przegłosowanie wniosku przez niego zgłoszonego. Stwierdził, iż uważa, że Komisja Rolna i Gospodarki powinna uczestniczyć w rozwiązaniu tego problemu, ponieważ wiąże się to z konsekwencjami finansowymi.

Pani Marianna Śledziwska - zgodziła się z propozycją radnego p. Gójskiego, żeby Komisja Rolna zajęła się sprawą budynku komunalnego, lecz była zdania, że dopiero po przeprowadzeniu rozmów przez Pana Burmistrza i Dyrektora ZGK z lokatorami tego budynku.

Pani Przewodnicząca Rady - poinformowała, że w bloku komunalnym przy ul. Zamojskiej 15 jest Wspólnota Mieszkaniowa, ponieważ część lokali została wykupiona przez najemców. Wspólnota Mieszkaniowa ma swojego administratora i zarządcę bloku. Zgodziła się z wypowiedzią radnej p. Śledziwskiej, żeby Komisja Rolna zajęła się powyższą sprawą dopiero, po przeprowadzeniu rozmów administratora, zarządcy bloku, Pana Burmistrza i Dyrektora ZGK z lokatorami. Znane byłyby wówczas oczekiwania i uwagi w tym temacie.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że zna problem budynku komunalnego przy ul. Zamojskiej 15. W budynku tym należałoby wykonać termomodernizację.

Pani Przewodnicząca Rady - ponownie podała, że w w/w budynku jest Wspólnota Mieszkaniowa i ona musi wyrazić zgodę na wykonanie remontu budynku, ponieważ jest obowiązana partycypować w kosztach. Następnie Pani Przewodnicząca zwróciła się o przegłosowanie wniosku radnego p. Piotra Gójskiego w sprawie uczestniczenia członków Komisji Rolnictwa i Gospodarki Rady Miejskiej w rozmowach z lokatorami budynku komunalnego przy ul. Zamojskiej 15 w Kałuszynie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 2 osoby, 10 głosowało przeciw i 1 wstrzymała się od głosowania.

Wniosek nie został przyjęty.

Podczas głosowania na sali obrad był nieobecny radny p. Jarosław Broniarek i radny p. Ryszard Kaczmarczyk.

Ad.pkt

Pani Przewodnicząca Rady - wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła XXVII obrady Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Na tym o godzinie 14,50 obrady zakończono.