

**Protokół Nr XXV/2013**  
**z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 30 grudnia 2013**  
**roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.**

Obrady rozpoczęto o godz. 11,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 14 radnych na ogólny stan Rady 15 osób.

Nieobecny usprawiedliwiony radny p. Marek Chrościcki.

W obradach uczestniczyli także p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski - Sekretarz Miejski i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli :p. Maria Bartosiak - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz - Dyrektor Biblioteki w Kałuszynie, p. Renata Roguska - Dyrektor Przedszkola w Kałuszynie, p. Marian Pełka - Dyrektor Domu Kultury w Kałuszynie, p. Grażyna Chybicka - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie i Winnik Dariusz - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

**Ad.pkt 1.**

**Pani Przewodnicząca Rady** - powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

**Ad.pkt 2.**

Następnie zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 10 prezentację multi medialną z okazji 150 Rocznicy Powstania Styczniowego. Kolejne punkty przesłanego porządku obrad otrzymałyby numerację 11,12 i 13. Pani Przewodnicząca odczytała proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanego punktu oraz już zrealizowanego punktu 1 tj.:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja o działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2017 .
6. Uchwalenie budżetu gminy na rok 2014.
7. Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej na rok 2014.
8. Przyjęcie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na rok 2014.
9. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - Zmian w budżecie gminy na rok 2013
  - Ustalenie stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie na 2014

- Upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej.
10. Prezentacja multimedialna z przebiegu obchodów 150 Rocznicy Powstania Styczniowego na terenie Gminy Kałuszyn.
  11. Przyjęcie protokołu nr XXIV/2013 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.
  12. Zapytania i wolne wnioski.
  13. Zamknięcie obrad.

**Pan Dmowski Janusz** - radny z m. Kałuszyn podał, że w związku z pojawieniem się problemu z protokołem z ostatnich obrad Rady wnioskował, o wyłączenie z dzisiejszego porządku obrad punktu 11. tj. "Przyjęcie protokołu Nr XXIV/2013 z poprzednich obrad Rady Miejskiej", ponieważ nie można przyjąć protokołu, który w jego opinii jest redagowany przez Panią Protokolantkę. Stwierdził, iż nie zgadza się z treścią tego protokołu. Stwierdził, że nie można przyjąć czegoś, co jest nieprawdą.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że to radny p. Dmowski tak twierdzi, natomiast nie wiadomo jakie jest zdanie innych radnych.

**Pan Dmowski Janusz** - zawniósł powołanie komisji, lub żeby Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej zbadała treść nagrań z treścią protokołów zamieszczanych na stronie internetowej Urzędu, ponieważ nie są zgodne z prawdą. Niektóre wypowiedzi radnych są spływane, niektóre powielane. Proponował, że jeśli Pani Przewodnicząca wyrazi taką zgodę, to zaprezentuje ze swojego laptopa nagranie, które oddaje treść niezgodną z zapisami w protokołach.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się o przegłosowanie zgłoszonego wniosku w sprawie zdjęcia z obrad punktu 11 tj. "Przyjęcie protokołu nr XXIV/2013 z poprzednich obrad Rady Miejskiej".

**Pan Burmistrz** - podał, że w/w punkt porządku obrad jest obligatoryjny.

**Pan Dmowski Janusz** - wyraził zgodę na przyjęcie protokołu, jeśli jest takie życzenie, bo jest demokracja, a z demokracją on zgadza się i wie, że jest takie prawo, że większość ma rację. Wniósł, o powołanie komisji do zbadania treści nagrań, które są dostępne u Pani Protokolantki, z treściami publikowanymi na stronie internetowej.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zaproponowała, aby radny p. Dmowski wniósł swoje uwagi i wnioski do protokołu.

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał, kiedy ma je wnieść.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że radny p. Dmowski może zgłosić uwagi i wnioski do protokołu w czasie omawiania punktu przyjęcie protokołu .

**Pan Dmowski Janusz** - stwierdził, że tak jak wyraził na początku swojej wypowiedzi, protokół otrzymał w miniony piątek i chciałby, żeby zwyczajem stało się w tej gminie, aby protokoły z sesji, a sesji nie ma tak wiele, przesyłane były , wraz z materiałami, bądź tak jak jest w jego przypadku drogą e-mailową. Żeby miał wgląd do protokołu, który ma uchwalać. Wyraził przekonanie, że większość radnych nie zapoznała się z treścią protokołu, ponieważ dopiero w piątek protokół był gotowy i nie sądzi, że wszyscy radni byli w piątek w Gminie i zapoznawali się z protokołem.

**Pani Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, że czytanie protokołu jest indywidualną sprawą każdego radnego.

**Pan Dmowski Janusz** - przyznał, że tak jest i chciałby, żeby to co mówi w tej chwili znalazło się w protokole. Jednocześnie poinformował ,ponieważ nagrania nie są zgodne według jego opinii, on również rejestruje , pomimo, że Pani Protokolantka nagrywa na dyktafonie, on również rejestruje swoje wypowiedzi i będzie je redagował tak, żeby znajdowały się na stronie internetowej BIP w protokole, żeby zgodne były z prawdą.

**Pan Arkadiusz Czyżewski** - wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości, żeby każdy kto chce publikował w BIP-ie swoje informacje.

**Pan Dmowski Janusz** - zgodził się z wypowiedzią Pana Sekretarza i podał, że można opublikować prawdę.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że nie rozumiała jest dla niej, że radny p. Dmowski podważa nagranie obrad.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, iż może w tym momencie ze swojego laptopa odtworzyć jakie są treści wypowiedzi i jak są zaprotokołowane w protokole, który mamy dzisiaj zatwierdzić.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że wszelkie sprawy sporne reguluje Regulamin Pracy Rady. Każdy radny ma prawo wnieść swoje uwagi do protokołu. Może także głosować przeciw przyjęciu protokołu. Natomiast punktu przyjęcie protokołu nie można zdjąć z porządku obrad i protokół należy przegłosować. Pan radny Dmowski, jeśli ma uwagi do protokołu, może złożyć na piśmie , to wszystko, co zgłosił na dzisiejszych obradach i złożyć do Pani Przewodniczącej, nawet z prośbą o komisyjne zbadanie przyczyn, czy

powodów zmian i uzupełnić protokół swoim zapisem. Pan Burmistrz podał, że radny p. Dmowski może głosować przeciw przyjęciu protokołu, lecz nie ma możliwości zdjęcia z porządku obrad tego punktu. Ponownie podkreślił, iż każdy radny ma prawo wnieść uwagi do protokołu.

**Pan Dmowski Janusz** - podziękował Panu Burmistrzowi i prosił, o pozwolenie kontynuowania swojej wypowiedzi. Zwracając się do Pani Przewodniczącej Rady podał, iż w związku z zaistniałą sytuacją i wytycznymi Pana Burmistrza prosił o to, żeby otrzymał wszystkie nagrania sesji. Poinformował, że w dniu dzisiejszym, żeby otrzymał nagranie, to Pani Protokolantka musiała zapytać Pana Sekretarza, czy może przekazać jemu takie nagranie. Podał, że dla niego jest czymś oczywistym otrzymanie nagrań, ponieważ na obradach nie spotykamy się towarzysko. Wszyscy wiedzą, że obrady są nagrywane. Publikowane są nawet w internecie na Video. W związku z tym wydaje się jemu, że zgoda na wydanie radnemu, nie komuś z ulicy i pytanie, o zgodę świadczy o tym, że nie jest to oczywista sprawa, że wszystko, co napisane jest w protokole przez Panią Protokolantkę jest zawarte w nagraniu. Czyli w jego opinii nie jest to w porządku, co dzisiaj zaszło w Urzędzie Gminy w stosunku do niego. Zwracając się do Przewodniczącej Rady zapytał, czy jest to możliwe, żeby otrzymał od Pani Protokolantki wszystkie nagrania obrad od początku kadencji.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że w tym momencie nie udzieli odpowiedzi na zadane pytanie.

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał dlaczego Pani Przewodnicząca nie może udzielić jemu odpowiedzi.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że nie umie obecnie udzielić odpowiedzi na powyższe pytanie, ponieważ nie ma wiedzy, czy nagrania te są przechowywane.

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał, dlaczego nagrania nie są przechowywane.

**Pan Sekretarz** - zapytał, a dlaczego nagrania z obrad miałyby być przechowywane.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że dlatego, że jest to dokumentacja.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że dokumentacja jest w protokołach.

**Pan Burmistrz** - apelował, żeby nie sprowadzać obrad do absurdu. Zaznaczył, że nie neguje uwag zgłaszanych przez radnego p. Dmowskiego. Za przykład podał, że zgłosiła się interesantka z wnioskiem o wydanie zaświadczenia, że 35 lat temu ona opłacała podatek za działkę, a nie kto inny. Odpowiedź jego była taka, iż Urząd nie posiada już takiej dokumentacji, ponieważ nie ma takiego obowiązku jej przetrzymywania. Interesantka zapytała, dlaczego. Wówczas wyjaśnił jej, że dlatego, że nie ma możliwości technicznych przetrzymywania wszystkich dokumentów. Stwierdził, iż w momencie przyjęcia protokołu na następnej sesji dokumentacja, czy nagrania są zbędne. Jeżeli radny wnosi uwagi, to powinny być te nagrania przechowywane do momentu rozstrzygnięcia i wyjaśnienia. Dlatego proponował, żeby radny p. Dmowski złożył swoje uwagi na piśmie. Jeśli takich uwag nie było, to nie ma obowiązku przechowywania nagrań. Stwierdził, że uwagi do protokołu należy zgłaszać na bieżąco.

**Pan Dmowski Janusz** - stwierdził, iż nie miał możliwości zgłoszenia uwag wcześniej, ponieważ protokół otrzymał w miniony piątek, a sobota jest dniem wolnym, a dzisiaj jest poniedziałek.

**Pan Burmistrz** - podał, że radny p. Dmowski informował, że nagrywa obrady.

**Pan Dmowski Janusz** - przyznał, iż od dzisiaj zaczął nagrywać obrady.

**Pan Burmistrz** - proponował, aby radny p. Dmowski złożył na piśmie swoje uwagi i zapewnił, że zostaną one rozpatrzone.

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał protokolantkę, czy są takie materiały.

**Protokolantka** - podała, że odpowiedź na powyższe pytanie już była.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się, o przegłosowanie wcześniej odczytanego porządku obrad.

Za przyjęciem głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania. Przedstawiony porządek obrad przyjęty został 13 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się.

### **Ad.pkt 3.**

**Pani Elżbieta Gójska** - radna z m. Kałuszyna nawiązała do sprawy poruszanej na ostatnich obradach Rady, a dotyczącej wysypiska śmieci w okolicy wsi Olszewice i podała, że wówczas Pani Przewodnicząca Rady zobowiązała się, że zredaguje pismo w tej sprawie, na którym podpiszą się

wszyscy radni. Stwierdziła, iż zapewne pismo to nie rozwiąże sprawy uciążliwości wysypiska, lecz być może przyczyni się do szybszego rozwiązania tego problemu. Następnie zapytała na jakim etapie jest w/w pismo i kiedy zostanie zredagowane.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że pismo będzie zredagowane i jeśli będzie już na takim etapie, że radni będą mogli złożyć podpis, to pismo zostanie przedstawione.

**Pani Elżbieta Gójska** - podała, że wystąpienie z pismem w powyższej sprawie było także inicjatywą mieszkańców i radni powinni wspierać inicjatywę mieszkańców.

**Pan Burmistrz** - w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Przewodniczącej zapewnił, że pismo zostanie przygotowane. Podał także, że obecnie wyjaśniane są pewne rzeczy. Poinformował, że otrzymał pismo z Urzędu Marszałkowskiego w sprawie badania przykrych zapachów wydobywających się z wysypiska i braku norm na zapachy. Jest również dodatkowe opracowanie ze strony Gminy Mrozy. Następnie Pan Burmistrz podał, że zamierza wejść w kontakt z Wójtem Gminy Mrozy w sprawie wspólnego zaangażowania się w powyższą sprawę przez obje Rady. Wystosowanie wspólnego pisma z podpisami Wójta Gminy Mrozy i Burmistrza Kałuszyna byłoby ,być może bardziej skuteczne, ponieważ dotychczas wysyłane oddzielne pisma nie dają pozytywnego rezultatu. Stwierdził, że na posiedzeniach komisji w miesiącu styczniu powyższe pismo przedłożone zostanie radnym do podpisu.

**Pan Goźliński Paweł** - Sołtys wsi Kazimierzów podkreślił, że ważne są udokumentowane sprawy. Zgodził się z wypowiedzią Pana Burmistrza, że jeśli protokół jest przyjęty, to nie wnosi się już uwag. Nieścisłości w protokóle należy zgłaszać na bieżąco.

**Pan Dmowski Janusz** - nawiązując do pytania radnej p. Elżbiety Gójskiej podał, że w jego opinii jego interpelacja , którą negocjowała Pani Przewodnicząca , a interpelacja to nie jest zapytanie , interpelacja może być również apelem. Wyjaśnił, że słowo interpelacja z łacińskiego oznacza przerywanie , przeszkadzanie. Przypomniał, że na poprzednich obradach Radny p. Michalczyk powiedział, że on przeszkadza i ponownie wyjaśnił, że słowo interpelacja oznacza przeszkadzanie.

Zwracając się do Przewodniczącej Rady stwierdził, że w jego opinii Pani Przewodnicząca nic nie zrobiła w powyższej sprawie . Od ostatniej sesji Rady minął miesiąc i tak jak powiedziała radna p. Elżbieta Gójska nie możemy czekać . Jego wystąpienie było po to, żeby Pani Przewodnicząca jako przedstawiciel Rady Miejskiej w Kaluszyńce zorganizowała tę akcję.

Dotychczas kancelaria prawna Gminy nic nie zrobiła na wniosek Pani Przewodniczącej, ponieważ wniosku takiego nie było. Informacja Pani Przewodniczącej, że kiedyś tam to zrobimy jest zatrważającą informacją. Następnie poinformował, że był na sesji Rady Gminy Mrozy i podczas sesji dowiedział się, że Pan Wójt wystąpił do Marszałka Województwa Mazowieckiego z pismem, w którym wskazuje, co jest wylewane na wysypisku w okolicach wsi Olszewice. Są to odpady ostatniego sortu z oczyszczalni ścieków z Konstancina. Zwracając się do Pana Burmistrza stwierdził, iż nie możemy czekać, ponieważ wiemy co oznacza ostatni odpad z oczyszczalni ścieków. Wyjaśnił, że po to przeszkadzał na ostatnich obradach, tak jak mówił p. Michalczyk - Przewodniczący PSL na terenie Gminy Kałuszyn, po to zabrał głos, a nie po to żebyśmy usłyszeli, że nic nie robimy, lecz po to żebyśmy zaczęli działać. Jak wynika z wypowiedzi Pani Przewodniczącej i Pana Burmistrza żadnego działania nie ma. Nie możemy pozostawić mieszkańców naszego miasta i gminy w obliczu tej sytuacji mówiąc, że zrobimy to za jakiś czas. Po to występował na sesji, żebyśmy przyspieszyli obroty, natomiast Pan Burmistrz nic nie zrobił w tej sprawie. Przynajmniej Pani Przewodnicząca Rady, która reprezentuje naszą Radę Miejską w Kałuszynie dla społeczeństwa nic nie zrobiła. Zwracając się do Pani Sołtys wsi Olszewice, która jest jednocześnie radną stwierdził, iż należy działać. Nie można tej sprawy tak pozostawić i zapytał Panią Sołtys wsi Olszewice, dlaczego nie monituje władz naszego miasta i pozostawiła mieszkańców swojej wsi bez jakichkolwiek działań. Zwracając się do radnego p. Ryszarda Kaczmarczyka zapytał, dlaczego w tym momencie się uśmiecha i stwierdził, że nie jest to śmieszne.

**Pan Ryszard Kaczmarczyk** - radny ze wsi Sinołęka prosił Panią Przewodniczącą o zamknięcie dyskusji i prowadzenie normalnej sesji.

**Pan Burmistrz** - podał, iż przy każdej sprawie, tak jak przy protokóle, obowiązuje pewien tok postępowania. Radny p. Dmowski twierdzi, że Burmistrz i Pani Przewodnicząca nic nie zrobili. Wyjaśnił, że jeśli wysłano pismo, to oczekuje się na odpowiedź. Przyznał, że okres oczekiwania na reakcję w powyższej sprawie jest długi. Podał, że z naszego Urzędu skierowane zostało pismo jak również z Gminy Mrozy. Zapewnił, iż na bieżąco otrzymuje informacje od Wójta Gminy Mrozy. Poinformował, że przyszła decyzja w sprawie wyników badań z laboratorium w Warszawie. Wynik tych badań nie zadawała mieszkańców wsi Olszewice i części mieszkańców Gminy Mrozy. W związku z tym Wójt Gminy Mrozy wystąpił z pismem mówiącym, o racjach moralnych, lecz takie pisma w efekcie nic nie dają. Dlatego należy czekać na wyniki badań szlamu składowanego na wysypisku - podał Pan Burmistrz. Dotychczasowe wyniki badań nie stwierdziły szkodliwości, a że wydziela

zapachy, to normy zapachowej nie ma. Nie oznacza to jednak, że nie jest uciążliwy.

Pan Burmistrz stwierdził, iż pośpiech sprawie tej nie pomoże. Należy zebrać wszystkie dokumenty łącznie Gminy Mrozy i naszej gminy i wystosować pismo w oparciu o obowiązujące przepisy oraz zgłaszane zarzuty.

Poinformował, że pracownik Urzędu zajmujący się sprawami ochrony środowiska, w momencie pojawienia się na wysypisku samochodów z odpadami dokonuje kontroli przywożonych odpadów. Podkreślił, że w rozwiązaniu problemu uciążliwości wysypiska należy wykazać cierpliwość. Przypomniał, że po długich staraniach wysypisko w Ryczołku w końcu zostało zamknięte. Wyraził nadzieję, że tak też stanie się w przypadku wysypiska w Olszewicach. Stwierdził, iż dotychczas cała sprawa rozbija się o to, że rekultywacja wysypiska dokonywana jest zgodnie z prawem. Zapewnił, że nikt nie mówi, że nie podejmowane będą dalsze działania. Dotychczas nasza gmina i Gmina Mrozy oddzielnie podejmowały działania w tej sprawie. Obecnie może należy wspólnie, Rady obu gmin, wystąpić w tej sprawie. Stwierdził jednak, iż po wspólnym wystąpieniu nie spodziewa się także rozwiązania problemu i zaznaczył, iż nie zwalnia to z rezygnacji wystąpienia. Pan Burmistrz był zdania, że działania nasze powinny iść w kierunku udowodnienia wywozaczemu osady na wysypisko, że w jakimkolwiek punkcie złamał przepis i działania takie są prowadzone. Wywożony szlam na wysypisko jest ustawowo dopuszczony do rekultywacji wysypiska.

**Pani Przewodnicząca Rady** - dodała, że jeśli są zbierane wszelkie dokumenty i materiały przez Urząd, to nie można działać jako Rada oddzielnie i Urząd Gminy oddzielnie. Stwierdziła, iż należy współdziałać w tym zakresie. Dlatego pismo zredagowane zostanie wspólnie w oparciu o zebrane materiały.

**Pan Dmowski Janusz** - przypomniał, że na ostatniej sesji zabierał głos i interpelował, a Pani Przewodnicząca przerywała jego wypowiedź mówiąc, że nie jest to interpelacja. To był apel do radnych, który został potwierdzony przez Panią Przewodniczącą, lecz Pani Przewodnicząca nie zadziałała w tej sprawie. Przyznał, że równoległe działania z gminą Mrozy odbywają się. Poinformował, że uczestniczył w sesji Rady Gminy Mrozy i wyraził swoją opinię. Uzgodnienia na sesji Rady Gminy Mrozy były takie, że będziemy działać równoległe. To, że Pan Burmistrz jako przedstawiciel naszej władzy działa równoległe, jest jak najbardziej naturalne. Teren wysypiska znajduje się na pograniczu naszej gminy i gminy Mrozy. W związku z tym musimy działać równoległe. Ponownie stwierdził, że Pani Przewodnicząca nic nie zrobiła, a na sesjach deklarowała, że będziemy działać w tej sprawie, że będziemy zbierać podpisy.



**Pani Przewodnicząca Rady** - potwierdziła, że działania takie będą podejmowane.

**Pan Dmowski Janusz** - zaznaczył, że od sesji minął miesiąc, a codziennie na wysypisko wywrotki wywożą odpady. Stwierdził, że jego wypowiedź na ostatniej sesji w punkcie interpelacje była zakłócana i przez Panią Przewodniczącą interpelowana i jest niezgodna jego zdaniem z przyjętym protokołem z ostatniej sesji, a przyjęte wówczas ustalenia nie zostały zrealizowane. Zwracając się do Pana Burmistrza podał, że po czynach poznacie, a nie po pięknych słowach.

**Pan Burmistrz** - stwierdził, że jest to typowy przykład skuteczności i zabieraniu głosu. Minęło już pół godziny sesji i żadnych wniosków z wypowiedzi. Stwierdził, że gdyby tak każda sesja, czy komisja trwały i gdyby burmistrz tak działał jak niektóre wypowiedzi, to nic by nie było. Pan Burmistrz podał, że problem jest zasygnalizowany i należy go wyjaśnić.

**Pan Dmowski Janusz** - wnioskował, o zamknięcie dyskusji. Stwierdził, że jest to sesja Rady Miejskiej w Kaluszkynie, a nie wystąpienia Pana Burmistrza. Ponownie wnioskował o zamknięcie dyskusji.

**Pan Burmistrz** - zwrócił uwagę na to, że dotychczas to Radny p. Dmowski zabierał głos przez pół godziny

**Pani Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, że wypowiedzi radnemu Panu Dmowskiemu nie przerywała. Podkreśliła także, iż kultura wymaga tego, żeby zabierającemu głos wypowiedzi nie przerywać.

**Pan Gójski Piotr** - przypomniał, że na posiedzeniu komisji wnioskował, o wydanie interpretacji prawnej dotyczącej zakupu nieruchomości przez SP ZOZ w Kaluszkynie i zapytał Panią Z-cę Burmistrza, czy jest już opinia prawna w tej sprawie.

**Pani Z-ca Burmistrza** - - podała, że jeszcze nie ma odpowiedzi na powyższy wniosek z Kancelarii Prawnej, lecz zapewniła, że odpowiedź będzie.

#### **Ad.pkt 4.**

**Pan Burmistrz** - przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

**Pan Gójski Piotr** - prosił Pana Burmistrza, o ustosunkowanie się do ogłoszonego przetargu w dniu 27 grudnia br. dotyczącego SP ZOZ w Kaluszyńce.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że został ogłoszony przetarg na wykonawcę modernizacji i przebudowy zgodnie z projektem. Przetarg ogłosiła Gmina na podstawie zawartego porozumienia pomiędzy SP ZOZ w Kaluszyńce, a Gminą i w tym momencie Gmina jest inwestorem zastępczym. SP ZOZ nie posiada możliwości ani osób, które wykonałyby te prace. ZOZ mógłby zlecić innej instytucji przygotowanie przetargu, lecz poniósłby koszty z tego tytułu. Natomiast pracownicy Urzędu przygotowały i ogłosiły przetarg w ramach swoich obowiązków. Natomiast reszta spraw związanych z wykonaniem prac należała będzie do ZOZ.

**Pan Gójski Piotr** - zapytał, czy umieszczenie przetargu na stronie Urzędu do niczego Gminy nie zobowiązuje.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że inwestorem i płatnikiem jest SP ZOZ w Kaluszyńce.

**Pan Dmowski Piotr** - zapytał, dlatego w ogłoszeniu jest informacja, że umowę podpisuje Burmistrz Kaluszyńca.

**Pan Burmistrz** - przyznał, że jest taki zapis. Umowę podpisuje jako inwestor zastępczy. Omówił zasady realizowania inwestycji przez inwestora zastępczego. Podał także, że faktury za wykonane roboty adresowane będą na SP ZOZ w Kaluszyńce.

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał Panią Kierownik SP ZOZ w Kaluszyńce, czy już staliśmy się właścicielami tego lokalu. Zaznaczył, że jako radny nic nie wie w tej sprawie.

**Pani Agnieszka Gałązka** - Kierownik SP ZOZ w Kaluszyńce poinformowała, że zawarła umowę przedwstępną z Panem Andrzejem Goźlińskim. Umowa przedwstępna została zawarta dlatego, że Pan Andrzej Goźliński oczekuje na wpis w Księdze Wieczystej. W momencie dokonania wpisu sporządzony zostanie Akt Notarialny. Zawarcie umowy przedwstępnej daje możliwość użytkowania nieruchomości. W związku z tym można było ogłosić przetarg i wystąpić z wnioskiem o zmianę przeznaczenia lokali. Wykonanie prac adaptacyjnych, zależy na czasie, ponieważ umowy z NFZ przedłużone zostały, lecz tylko na pół roku. W związku z tym chciałaby, żeby na drugie półrocze umowy były na nową lokalizację.

**Ad.pkt 5 i 6.**

**Pani Przewodnicząca** - zaproponowała, aby Pan Burmistrz omówił łącznie punkt 5 i 6 tj. Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy na lata 2014-2017 oraz projekt budżetu gminy na rok 2014.

Propozycje przyjęto.

**Pan Burmistrz** - podał, że projekt WPF jak również projekt budżetu gminy na 2014 rok omawiany był na posiedzeniach komisji i przekazany radnym. Dla informacji Sołtysów przedstawił zasady konstruowania projektu budżetu na 2014 r. oraz kwoty zabezpieczone w projekcie budżetu.

Podał, że przedstawiany projekt budżetu nie jest projektem oczekiwań, a jest projektem możliwości na dzień dzisiejszy. Założeniem projektu budżetu jest to, żeby wykorzystać przyznane już środki unijne na te zadania, na które składane były wnioski i środki zostały przyznane. Podstawowym warunkiem przygotowania projektu budżetu było obniżenie wysokości zadłużenia gminy, żeby poprzez obniżenie stopy zadłużenia „stworzyć możliwości”, w nowym okresie finansowania, na zabezpieczenie wkładów własnych, nawet w formie kredytów. Podał, że w planie wieloletnim wiele projektów skierowanych jest na nowe inwestycje, a szczególnie dotyczy to budowy kanalizacji. Projekty te przygotowywane są pod to, żeby szybko wykonać kanalizację, ponieważ obecnie nie wiemy, czy będzie możliwość pozyskania środków na inne inwestycje. Podał, iż chodzi o to, żeby w momencie pojawienia się możliwości składania wniosków o pozyskanie środków, była taka możliwość oraz była możliwość zapewnienia wkładu własnego. Przypomniał, iż zasada jest taka, że najpierw realizujemy inwestycję „płacimy środkami własnymi i dopiero występujemy o zwrot środków.

Następnie poinformował, że plan dochodów budżetu gminy na 2014 r. wynosi 19.026.925,12 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 14.325.831,00 zł i dochody majątkowe w kwocie 4.701.094,12 zł. Wyjaśnił, iż podstawą opracowania projektu budżetu jest informacja Ministra Finansów o rocznych kwotach poszczególnych subwencji oraz planowanego udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych. Podkreślił, że obecnie nie wiemy jaka będzie realizacja powyższych dochodów, ponieważ zależy to między innymi od stanu gospodarki. Kolejnym dokumentem brany pod uwagę przy opracowywaniu projektu budżetu jest Zarządzenie Wojewody Mazowieckiego, o kwotach dotacji na realizację zadań zleconych z zakresu administracji rządowej oraz planowane dochody majątkowe i dochody z ustalonych przez Radę podatków.

Poinformował, że środki dotacji celowej na realizację zadań z zakresu administracji rządowej planowana są w wysokości 1.612 tys. zł., dotacje celowe na zadania bieżące planowane są w wysokości 233 tys. zł. Subwencja ogólna planowana jest w wysokości 6.373.802,00 zł. Dochody własne gminy planowane są w wysokości 9.107.373,00 zł. Plan wydatków w stosunku do planowanych dochodów w wysokości 19.027 tys. zł, ustalono w wysokości

17.243 tys. zł . Różnica pomiędzy planowanymi dochodami, a planowanymi wydatkami w wysokości 1.783.845,00 zł przeznaczona jest na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów. Planowany budżet, pomniejszony o planowane środki na spłatę zadłużenia, w wysokości 17.243 tys. zł zawiera wszystkie wydatki bieżące związane z funkcjonowaniem gminy. Pozostała część środków w wysokości 3.329 tys. zł planowana jest na wydatki majątkowe tj. na realizację inwestycji w tym. 1.327 tys. zł środki , które mamy przyznane z funduszy unijnych. Środki własne gminy na inwestycje planowane są w wysokości ok. 2 mln zł.

Pan Burmistrz poinformował, że w załączniku inwestycyjnym na rok 2014 zapisanych jest 35 zadań. Część zadań wpisanych jest z roku ubiegłego, część zadań rozpisanych jest do realizacji na lata następne. Zadania te wpisane są dlatego, żeby w momencie możliwości składania wniosków o pozyskanie środków była możliwość ich złożenia. Część zadań realizowanych będzie w roku 2014 , część jako projekty techniczne i część zadań jako kontynuacja zadań rozpoczętych.

Nawiązując do ogłoszonego przetargu na modernizację pomieszczeń dla SP ZOZ wyjaśnił, iż przetarg ogłoszony został dlatego, że obecnie jest najbardziej korzystny okres na wyłonienie tańszego wykonawcy robót. Drugim powodem ogłoszenia przetargu było to, żeby pomieszczenia były przygotowane do zawarcia nowych umów z NFZ.

Pan Burmistrz podał, że główne założenia planu budżetu , to obniżenie wskaźnika zadłużenia gminy i stworzenie możliwości zabezpieczenia środków własnych w przypadku ewentualnego przyznania środków z funduszy unijnych oraz wykorzystanie już przyznanych środków .

**Pani Maria Bugno - Skarbnik Miejski** poinformowała, że projekt WPF jak również plan budżetu gminy na rok 2014 przedkładany do uchwalenia na dzisiejszej sesji nie zawiera zmian w stosunku do projektu przesłanego radnym i który zaopiniowała RIO. Następnie odczytała uchwałę Nr Si.501.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 grudnia 2013. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Kałuszyn projekcie uchwały w sprawie WPF na lata 2014-2017 i uchwałę Nr Si.502.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 6 grudnia 2013 roku w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Kałuszyna projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok - treść uchwał w załączeniu.

Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Kałuszyna projekcie budżetu gminy na rok 2014.

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał Panią Przewodniczącą , dlaczego łącznie z materiałami na dzisiejszą sesję , radni nie otrzymali odczytanych uchwał RIO.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że odczytane uchwały wpłynęły po wysłaniu materiałów na dzisiejsze obrady.

**Pan Dmowski Janusz** - prosił, o potwierdzenie daty wpływu powyższych uchwał.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że uchwałę posiada Pani Skarbnik.

**Pani Gójska Elżbieta** - zapytała, co należy poprawić w otrzymanych materiałach, w związku z zawartymi uwagami w odczytanej uchwale RIO, żeby wiedzieć nad czym będziemy głosować.

**Pani Przewodnicząca Rady** - w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. Dmowskiego podała, iż nie ma obowiązku wysyłania radnym odczytanych uchwał RIO.

**Pani Skarbnik** - podała, że w załączniku nr 1 WPF, na stronie nr 9 dane w kolumnie 14-1 uzupełniamy / przenosimy/ dane z kolumny 10 str. 6. Na stronie 9 w kolumnie 14-1 począwszy od roku 2014 do roku 2017 przenosimy dane z kolumny 5. W objaśnieniu wyraz "uzasadnienie" zastępujemy wyrazem "załącznik nr 3".

W uchwale budżetowej nie ma żadnych zmian. Natomiast w tabeli 6 w załączniku inwestycyjnym w funduszu sołeckiego w pozycji Garczyn Duży, prace remontowe w budynku świetlicy w Garczynie Dużym na kwotę 3.895 zł jest § 427. W budżecie kwota ta pomyłkowo wpisana została do § 4300. W związku z tym na stronie 13 załącznika "wydatki budżetowe" należy poprawić w rozdziale 92109 w § 4300, gdzie zapisana jest kwota 3895, należy zmienić na § 427 "pozostałe usługi remontowe".

W tabeli nr 4 "wydatki na programy i projekty realizowane z udziałem funduszy strukturalnych", należy poprawić klasyfikację "tworzymy nasz rynek poprzez modernizację targowiska w Kaluszyńcu" z działu 150 rozdział 150 15 na dział 700. Po poprawce będzie "nasz rynek" dział 795, a "przyspieszenie wzrostu rozdział 150 11.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że Pani Przewodnicząca we wcześniejszej swojej wypowiedzi użyła określenia, że nie jest jej obowiązkiem przedkładanie radnym opinii RIO i zapytał, dlaczego tak uważa.

**Pani Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, że nie ma obowiązku wysyłania radnym opinii RIO wraz z materiałami na sesję. Opinie te przedstawiane są na sesjach Rady.

**Pan Dmowski Janusz** - stwierdził, że to co mówi Pani Przewodnicząca jest przykre, ponieważ w jego odczuciu radni, a szczególnie Komisja resortowa Rady tj. Komisja Budżetu i Finansów powinna zapoznać się z uchwałą RIO. Komisja ta nie została zapoznana z uchwałą RIO. Z opinią RIO nie zostali zapoznani także radni. Zapoznawani są dzisiaj, w dniu podejmowania uchwały budżetowej. Stwierdził, że w jego odczuciu Pani Przewodnicząca ma obowiązek przesłania uchwały RIO, ponieważ on ma prawo znać tę opinię. Następnie zwrócił się do Pani Przewodniczącej z prośbą o zarządzenie przerwy w obradach, celem sprawdzenia w tym czasie kiedy wpłynęła opinia RIO.

**Pani Skarbnik** - stwierdziła, że może na bieżąco odpowiedzieć kiedy wpłynęła uchwała RIO i podała, że powyższa uchwała wpłynęła 17 grudnia br., czyli po wysłaniu materiałów.

**Pan Dmowski Janusz** - stwierdził, że materiały na dzisiejsze obrady otrzymał 20 grudnia tj. trzy dni po wpłynięciu uchwały RIO.

**Pan Dmowski Janusz** - ponownie zapytał, dlaczego opinie RIO nie dołączone zostały do materiałów na dzisiejsze obrady.

**Pan Burmistrz** - stwierdził, iż Pani Przewodnicząca Rady powiedziała, że nie ma obowiązku wysyłania opinii RIO radnym, bo obowiązki wynikają z obowiązujących przepisów. Gdyby był taki obowiązek, opinia RIO byłaby dowiedziona radnym. Natomiast obowiązkiem jest dostarczenie radnym materiałów na dwa tygodnie przed sesją Rady, na której uchwalany jest budżet. Pan Burmistrz stwierdził, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby opinię tę otrzymał Pan Radny. Przypomniał, że posiedzenie Komisji Budżetowej było przed otrzymaniem opinii RIO. Podkreślił, iż opinia ta nie jest tajemnicą. Uchwała RIO czytana jest na obradach i nie ma znaczenia dla dyskusji na temat budżetu. Uwagi RIO w zawartej opinii dotyczą spraw technicznych. Pan Burmistrz zapewnił radnego p. Dmowskiego, że otrzyma kserokopie uchwały RIO, na której będzie także data wpływu. Poinformował także, że uchwała zamieszczona będzie również na stronie internetowej Urzędu i każdy może to sprawdzić, ponieważ nie jest ona tajemnicą.

**Pan Dmowski Janusz** - stwierdził iż obecnie opinia RIO nie jest już tajemnicą. Opinia RIO nie jest jakąś tam opinią. RIO jest ciałem nadzorczym, nadzorującym nasz budżet. Zwracając się do Pana Burmistrza, stwierdził, że nie jest to jakaś opinia, lecz poważna uchwała. Ponownie prosił Panią Przewodnicząca Rady, żeby nie uznawała przekazania materiałów dotyczących budżetu jako nie obowiązkowe, ponieważ jest to obowiązek. Nie wysłanie opinii RIO świadczy o tym, że Pani Przewodnicząca nie chce, żeby radni byli poinformowani o treści uchwały.

**Pan Gójski Piotr** - zwracając się do Pani Skarbnik zapytał, z czego wynikają przesunięcia wielu inwestycji na rok przyszły.

**Pani Skarbnik** - wyjaśniła, że powyższe przesunięcia wynikają z braku środków w rb. Część robót została wykonana i zapłacona. Jednak część płatności nie została sfinalizowana między innymi z powodu nie wykonania dochodów. W związku z tym płatności przechodzą na rok następny.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że żeby nie był pomawiany przez niektórych radnych, że robi propagandę, zapytał Panią Skarbnik z jaką kwotą zadłużenia gminy wchodzimy w 2014 rok.

**Pani Skarbnik** - wyjaśniła, że odpowiedź na powyższe pytanie zawarta jest w przekazanych na dzisiejsze obrady materiałach. Poinformowała, że w załączniku nr 1 WPF na stronie 4 w kolumnie 6 zapisana jest kwota długu od roku 2011 do roku 2017. Na koniec 2013 roku zadłużenie gminy to kwota 7.780.645,76 zł i w stosunku do planowanych dochodów stanowi 39,88%. Z racji tego, że dochody zrealizowane będą w mniejszym stopniu od planowanych, wskaźnik zadłużenia będzie w granicach ok. 41-42%. Natomiast na koniec 2014 roku planowane zadłużenie gminy jest w wysokości 5.996.800,76 zł tj. 31,52% w stosunku do planowanych dochodów. W latach następnych dług zmniejsza się o kwotę nadwyżki budżetowej. Każdy następny rok począwszy od roku 2015 do roku 2017 jest tak zaplanowany, żeby nadwyżka budżetowa mogła spłacić planowane raty zapisane w umowach kredytowych. Na koniec 2016 roku planowane jest całkowite wyjście z zadłużenia, pod warunkiem, że nie będziemy zaciągać pożyczek i kredytów, co jej zdaniem nie będzie to możliwe, ze względu na trudniejszą, jak poprzednia, perspektywę finansową.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XXV/202/2013 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2014-2017 - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 1 głosowała przeciw.  
Uchwała przyjęta została w obecności 13 radnych, przy 1 głosie przeciw.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XXV/203/2013 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kałuszyn na rok 2014 - treść uchwały w załączeniu.

**Pan Gójski Piotr** - przypomniał, iż z rozmów prowadzonych na posiedzeniach komisji wynikało, że w roku 2014 będzie ujęte wykonanie boiska we wsi Wąsy. W projekcie budżetu nie ma tego zadania i zapytał Pana Burmistrza z czego to wynika.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że kwota na zakończenie boiska we wsi Wąsy jest niska i prace te wykonane zostaną w ramach zadań bieżących. Szacunkowy koszt tych prac to kwota w granicach 800-1.500 zł.

**Pan Gójski Piotr** - zapytał, czy może mieć przekonanie takie, że boisko w Wąsach w roku 2014 zostanie wykonane.

**Pan Burmistrz** - odpowiedział, że w roku 2014 boisko w Wąsach będzie wykonane.

**Pani Przewodnicząca Rady** -zwróciła się o przegłosowanie wcześniej odczytanej uchwały nr XXV/203/2013 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kałuszyn na rok 2014.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 1 głosowała przeciw.  
Uchwała przyjęta została 13 głosami, przy 1 głosie przeciw.

**Pani Elżbieta Gójska** - podała, iż zastanawiała się jak ma głosować uchwałę w sprawie uchwalenia budżetu i w ostatniej chwili zdecydowała się głosować za przyjęciem. Wyjaśniła, iż zastanawiała się nad głosowaniem dlatego, że w projekcie nie ma ujętej budowy ul. Wiśniowej i wyraziła nadzieję oraz przekonanie, że ulica ta wykonana będzie w okresie wiosny 2014 roku. Przypomniała także, że wnioski w sprawie budowy tej ulicy zgłaszane są od wielu lat.

**Pan Burmistrz** - podziękował radnym, którzy głosowali za przyjęciem budżetu. Zapewnił i wyraził nadzieję, że uchwalony budżet nie jest w ostatecznej formie. Zapewnił, że zrobi wszystko, żeby zadania ujęte w budżecie zostały rozszerzone o między innymi takie zadania, które zgłosiła radna p. Gójska. Realizacja tych zadań zależy głównie od zwiększenia dochodów majątkowych. Stwierdził, że ulica Wiśniowa byłaby jedną z pierwszych ulic, które byłyby realizowane. Poinformował także, że ulicę tę zamierza wykonać bez ogłaszania przetargu za środki własne gminy. Ponownie podziękował tym radnym, którzy głosowali za uchwaleniem budżetu.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zarządziła 10 min przerwę w obradach.  
Po przerwie wznowiono obrady.

#### **Ad.pkt 7.**

**Pani Przewodnicząca Rady** - przedstawiła proponowany plan pracy Rady Miejskiej na 2014 rok.



Radni nie wnieśli uwag jak również innych propozycji do przedstawionego projektu planu pracy.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XXV/204/2013 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kałuszynie na 2014 rok - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

#### **Ad.pkt 8.**

Przewodniczący poszczególnych Komisji Rady odczytali projekty planów pracy na 2014 rok.

**Pan Piotr Gójski** - proponował dopisanie do planu pracy Komisji Rewizyjnej tematu "Informacja z realizacji wniosków zgłaszanych na posiedzeniach komisji."

Powyższa propozycja została przyjęta. Proponowany punkt dopisano w planie pracy Komisji Rewizyjnej w miesiącu lutym.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XXV/205/2013 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych Komisji Rady Miejskiej na 2014 rok - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

#### **Ad.pkt 9.**

**Pani Skarbnik** - przedstawiła autopoprawki do przesłanego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok. Zaproponowała wykreślenie w § 5 pkt. 1 ust. 2, ponieważ zapis ten wpisany został pomyłkowo. Następnie podała, że proponowane zmiany wynikają z tego, że otrzymaliśmy środki na złożony wniosek, które zwiększyły wysokość subwencji oświatowej. Wniosek był na kwotę 42.830,00 zł i w całości został uwzględniony. W związku z tym środki te dały możliwość zmniejszenia dochodów własnych ze sprzedaży mienia o tę kwotę. Dodatkowo w obrębie klasyfikacji budżetowej proponuje się przesunąć środki w wysokości 278 zł z przeznaczeniem na składki i pochodne od realizatorów projektu "Ja i Ty bezpieczni w szkole oraz w placówce". Na realizację tego projektu otrzymaliśmy środki w 100%. Pierwotne założenia były takie, że usługę wykonywała będzie firma. Obecnie prace te wykonują na zlecenie pracownicy. Dlatego jest potrzeba przeniesienia w/w środków.

Następnie Pani Skarbnik podała że proponuje się zmniejszenie planu dochodów własnych o kwotę 40.900,00 zł i o tę samą kwotę proponuje się zwiększenie planu wydatków zadań własnych.

Po dokonaniu planów finansowych na inwestycje okazało się , że na niektóre zadania inwestycyjne należy zwiększyć limit , a na niektórych w wyniku oszczędności zmniejszyć bądź przesunąć na inne zadania.

W związku z powyższym proponuje się z inwestycji budowa drogi dojazdowej do pól w Garczynie Dużym zwiększyć plan środków o kwotę 20 tys., pozostanie na to zadanie kwota 285 tys. zł.

Plan Zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy w tym linii 400KW proponuje się zwiększenie o 10 tys. zł. Całkowita wartość tego zadania to kwota 57 tys, z czego 41 tys. zwróci JNSPOL PROJEKT za koszty związane z przebiegiem linii 400 KW.

Środki na modernizację kotłowni przy ul. Zamojskiej proponuje się zmniejszyć o kwotę 30 tys. zł. Wartość zadania po zmianie wyniesie 360 tys. zł.

W pozycji 25 proponuje się dokonanie zmiany w klasyfikacji budżetowej zadania pn. "wykonanie monitoringu na terenie obiektu "Karczunek" w Kałuszynie z działu 900, rozdział 90095 § 6050 na właściwą tj. dział 754, rozdział 75495, § 6050. Wartość zadania pozostaje w dotychczasowej wysokości tj.35 tys. zł. Przyjmując proponowane zmiany budżet gminy po stronie dochodów wyniesie kwotę 20.041.032,59 zł , po stronie wydatków 18.248.873,59 zł. Budżet nadal będzie nadwyżkowy .

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XXV/206/2013 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 osób, 2 wstrzymały się od głosowania. Uchwała została przyjęta 12 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących się.

**Pan Burmistrz** - podał, że tak jak co roku i w roku bieżącym przedkładany jest projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie . Wyjaśnił, że jest to dotacja do m2 powierzchni użytkowej lokali komunalnych, planowanych do remontu w 2014 roku. Następnie podał, że wysokość w/w dotacji wyliczana jest w następujący sposób: planowany koszt remontów pomniejszony o opłaty czynszu i podzielony przez ilość m2 planowanych do remontu. Na 2014 rok ZGK planuje remont budynków o łącznej powierzchni użytkowej 325 m2. Planuje się wykonanie następujących prac remontowych: poprawa elewacji, naprawa pokryć dachowych, wymiana okien, drzwi, obróbki kominów i ocieplenie budynków wraz z pracami towarzyszącymi. Według powyższych wyliczeń wysokość dotacji na m2 powinna wynieść kwotę 153,87 zł. Pan Burmistrz podkreślił, że bez udzielenia powyższej dotacji ZGK nie będzie miał możliwości wykonania niezbędnych remontów lokali komunalnych.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XXV/207/2013 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie na 2014 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 1 głosowała przeciw.  
Uchwała została przyjęta 13 głosami, przy 1 głosie przeciw.

**Pani Z-ca Burmistrza** - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej podała, że proponuje się przekazanie do załatwiania spraw z zakresu dodatku energetycznego, które od 2014 roku zostało zlecone gminom. Jest to nowe świadczenie, które będzie przysługiwało tym osobom, które pobierają dodatek mieszkaniowy. Ze względu na to, że sprawy związane z wypłatą dodatków mieszkaniowych prowadzi Ośrodek Pomocy Społecznej, proponuje się, aby sprawy wypłaty dodatku energetycznego również załatwiane były przez OPS. Poinformowała, że według rozeznania, które przeprowadził OPS, na dzień dzisiejszy w naszej gminie z dodatku energetycznego skorzystałoby 6 gospodarstw domowych. Wysokość dodatku określana jest przez Ministra Gospodarki. Do kwietnia br. powyższy dodatek wynosił: dla gospodarstwa jednoosobowego 11,36 zł miesięcznie, dla gospodarstwa 2-4 osobowego - 15,77 zł i dla gospodarstwa powyżej 5 osób - 18 zł miesięcznie. Łączny koszt dodatku energetycznego w naszej gminie to kwota ok. 290 zł.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XXV/208/ 2013 w sprawie upoważnienia Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie do załatwiania indywidualnych spraw z zakresu administracji publicznej - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 14 radnych.

#### **Ad.pkt 10.**

**Pani Maria Bartosiak** - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie przedstawiła prezentację multimedialną z przebiegu obchodów 150 rocznicy Powstania Styczniowego na terenie gminy Kałuszyn - treść wystąpienia w załączeniu.

Zebrani wystąpienie Pani Dyrektor nagrodzili brawami.

**Pan Goźliński Paweł** - wyraził uznanie dla Pani Dyrektor Gimnazjum za pamięć i czczenie rocznicy Powstania Styczniowego.

Następnie podał, iż uczestniczył w debacie, która odbyła się w Domu Kultury z udziałem znanych historyków i stwierdził, że tylko z głosem Pana Krawczaka się zgadza. Jego zdaniem debata ta nie była potrzebna i bolesna dla niektórych. Ponadto zwrócił uwagę na to, jak potrzebni są harcerze. Stwierdził, że gmina Kałuszyn jest jedyną gminą, w której nie ma harcerzy. Podał, że niektórzy zainteresowani harcerstwem z terenu naszej gminy na zbiórki jeżdżą do gminy Cegłów. Następnie zwrócił uwagę, na minioną 95 rocznicę Powstania Wielkopolskiego, jedyne udane powstanie. Stwierdził, że gdyby byli harcerze, to z tej okazji zorganizowaliby wieczornicę i zapalili znicze. Poinformował, że krąg pamięci historycznej i OSP w Kałuszynie we własnym zakresie zorganizowali uroczystość i oddali hołd poległym w Powstaniu Wielkopolskim. Przedstawił także przebieg tej uroczystości. Ponownie podkreślił i apelował, o utworzenie harcerstwa w naszej gminie, ponieważ jest potrzebne do udziału i organizacji różnych uroczystości.

W nawiązaniu do budżetu gminy stwierdził, iż w jego odczuciu Pan Burmistrz jest szczęściarzem. Stwierdził, że okazuje się, że zadłużenie ponad 60% nie jest tragedią, a może być przekute nawet w sukces. Podał, iż posiada plan strategiczny, lecz obecnie nie ujawni go. Zapewnił, że nikt nie jest wrogiem gminy Kałuszyn, ani Pana Burmistrza. Chce tylko, żeby w gminie było dobrze. Jeśli p. Dmowski występuje w słusznej sprawie, to on jest "jak szczupak w stawie". Pan Goźliński stwierdził, że gdyby nasza gmina, tak jak zrobiły to inne gminy, wybudowała basen, to obecnie trzeba byłoby dokładać do jego utrzymania. Tak jest obecnie w mieście Mińsk Mazowiecki. Ponownie podkreślił, że dobrze się stało, że nie wybudowaliśmy basenu i był zdania, że działki nad zalewem zapewne zostaną sprzedane. Stwierdził ponadto, że celowym byłoby ustalenie patrona Gminy.

**Pan Ryszard Kaczmarczyk** - zapytał p. Goźlińskiego, czy parafia Kałuszyn ma jakiegoś patrona.

**Pan Goźliński Paweł** - podał, że Parafia w Kałuszynie jest pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny, lecz nie należy mylić tego z patronem Gminy.

**Pani Maria Bartosiak** - stwierdziła, że młodzież w Kałuszynie jest bardzo patriotyczna. Nie ma uroczystości środowiskowej, w której młodzież by nie uczestniczyła. Stwierdziła także, iż sądzi, że szkoły sprostają wyzwaniom, które poprzez różne uroczystości wypada im organizować dla tutejszego środowiska i zaproszonych gości. Nawiązując do propozycji utworzenia harcerstwa poinformowała, że dwa lata temu podjęto próby utworzenia harcerstwa. Zainteresowanie wówczas było niewielkie. Być może ze strony szkoły były niedociągnięcia, lecz próby utworzenia były podjęte.

Pani Dyrektor podała, że harcerstwo, to sprawa dłuższego wychowania oraz potrzeba wsparcia obecnych na obradach, na które wyraziła nadzieję, że może liczyć. Nawiązując do ustanowienia patrona gminy stwierdziła, że kandydatem na patrona miasta, czy gminy mógłby być Św. Stanisław, biskup i męczennik. Propozycję swoją uzasadniła tym, że jest to związane z pierwszym patronem Kościoła Parafialnego w Kaluszyńcu. Przypomniała, że założycielem miasta Kaluszyńcu był Stanisław Stulkowa zwany Kałuskim. W związku z tym, myśląc historycznie, należałoby przedstawić kandydaturę Św. Stanisława na patrona naszej gminy.

**Pan Goźliński Paweł** - zgodził się z propozycją Pani Dyrektor.

**Pan Dmowski Janusz** - odnosząc się do prezentacji przedstawionej przez Panią Dyrektor przyznał, że były zorganizowane obchody 150 Rocznicy Powstania Styczniowego. W przedstawionym materiale pokazana została część uroczystości. Nie było pokazane, że odbyła się Msza Święta oraz nie pokazane były upamiętnione fotografie. Podziękował Pani Dyrektor za przedstawioną prezentację. Podał, iż zastanawia go, dlaczego prezentacja była tak krótka i przedstawiona na sesji. Zapytał, czy nie należałoby bardziej popularyzować tę prezentację. Stwierdził, że zabieranie przez niego głosu na obradach nigdy nie miało na celu zdobywanie popularności, czy też sympatii. Ma natomiast, przede wszystkim, pokazywanie stanu faktycznego majątku gminy, co czyni nie zawsze zdobywając popularność i przychylność wielu osób. Podkreślił iż ma tego świadomość, ponieważ jego zdanie jest zupełnie przeciwne od głoszonych tutaj opinii. Nawiązując do zadłużenia gminy i zwracając się do p. Goźlińskiego podał, że 60% zadłużenia gminy, wynika z opinii organu, który profesjonalnie zajmuje się tymi sprawami. RIO dała uchwałę, z której wynika, że zadłużenie naszej gminy wynosi 60% i zabroniła nam zaciąganie kredytów. W związku z tym jesteśmy finansowo uziemieni, jeśli chodzi o rozwój - stwierdził radny p. Dmowski. Podał, iż jest ciekaw i zapytał Pana Burmistrza jak w roku 2014 przebiegała będzie 151 Rocznicą Powstania Styczniowego. Czy rocznicę tę będziemy obchodzili i czy uroczystość ta jest już zaplanowana. Jest także ciekaw, jak będą wyglądały obchody 1 marca tj. Narodowego Dnia Żołnierzy Wyklętych. Podał, żeby nie było tak, jak w roku ubiegłym, gdzie został wyłączony z organizacji tych obchodów, o czym dowiedział się w momencie wydrukowania zaproszeń na te uroczystości, mimo, że cały plan uroczystości był zgodny z załączonym przez niego planem. Obecna wówczas na uroczystości Pani Poseł była zdziwiona, dlaczego projekty obywatelskie są w ten sposób tłumione i organizatorami okazują się tylko Ks. Proboszcz i Burmistrz. Prosił, żeby w roku 2014 nie było takiej sytuacji. Podał, iż chciałby, żeby 2014 roku święto to zorganizowane było wspólnie.

Następnie podał, że tak jak prosił wcześniej Panią Przewodniczącą chciałby, żeby przedstawiony został jemu dokument wpłynięcia do gminy decyzji RIO i zapytał, czy może ona to uczynić.

Nawiązując do protokołu z ostatniej sesji Rady przypomniał, iż podczas dyskusji na temat wysypiska śmieci we wsi Olszewice, zapytał Pana Burmistrza, ponieważ Pan Burmistrz twierdził, że rozmawiał z sołtysem wsi Kruki, kiedy była ta rozmowa. Pan Burmistrz odpowiedział wówczas, żeby po odpowiedź zgłosił się do gabinetu Pana Burmistrza.

Następnie poinformował, że po obchodach 74 rocznicy Walk pod Kałuszynem w dniu 12 września był w gabinecie Pana Burmistrza, lecz do dnia dzisiejszego nie ma odpowiedzi na jego prośbę dotyczącą udzielenia dokumentów, które wpłynęły do naszej gminy od Pana Żylińskiego w związku z budową pomnika. Ponownie podkreślił, iż do dnia dzisiejszego jako radny nie otrzymał takich informacji i sytuację tę uważa jako dziwną. Stwierdził również, że byłby hipokrytą, gdyby w obecnym swoim wystąpieniu nie pochwalił Pana Burmistrza za wykonanie modernizacji kotłowni przy ul. Zamojskiej, co znacznie zmniejszy koszty dostawy ciepła dla mieszkańców bloków oraz za wymianę dachu na budynku komunalnym przy ul. Zamojskiej.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zapytała radnego p. Dmowskiego, w którym punkcie obrad zabiera głos.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że jest w punkcie swojej wypowiedzi.

**Pani Przewodnicząca Rady** - prosiła, o trzymanie się porządku obrad.

**Pan Dmowski Janusz** - ponownie podziękował p. Marii Bartosiak za przedstawienie prezentacji multimedialnej obchodów 150 Rocznicy Powstania Styczniowego.

**Pan Burmistrz** - w imieniu zebranych podziękował Pani Dyrektor Gimnazjum za przygotowanie i przeprowadzenie uroczystości związanych z obchodami 150 Rocznicy Powstania Styczniowego. Podkreślił, że Pani Dyrektor wraz z młodzieżą szkołą wniosła duży wkład w organizację tych uroczystości. Poinformował, że opracowany był harmonogram tych uroczystości, który przewidywał między innymi prezentację multimedialną na sesji Rady w miesiącu grudniu. Dlatego prezentacja odbyła się na dzisiejszych obradach. Pan Burmistrz stwierdził, iż nie ma przeszkód, żeby Dyrektor Domu Kultury, czy Biblioteki, wypożyczyli od p. Bartosiak przedstawianą dzisiaj prezentację i przedstawili ją społeczeństwu. Podkreślił, że rozwiązanie takie jest celowe, a nawet wskazane, ponieważ chodzi o propagowanie zasług i efektów Powstania Styczniowego.

Nawiązując do wypowiedzi p. Goźlińskiego przyznał, iż słusznie zauważył, że na debatę zaproszeni zostali różni ludzie, o różnych poglądach, ponieważ o to chodziło, żeby w debacie przedstawione były różne poglądy. Cały rok 2013 poświęcony był dla przypomnienia tragicznych zdarzeń Powstania Styczniowego. W obchody rocznicy włączała się młodzież.

Następnie Pan Burmistrz zwracając się do Pani Dyrektor Gimnazjum prosił, w imieniu własnym, radnych i społeczeństwa, o przekazanie młodzieży podziękowań za zaangażowanie w obchodach 150 Rocznicy Powstania Styczniowego.

Nawiązując do propozycji p. Goźlińskiego dotyczącej utworzenia harcerstwa w naszej gminie przypomniał, że były podejmowane próby jego powołania. Wyraził nadzieję, że nie jest to ostateczna decyzja w tej sprawie i zwracając się do Pani Dyrektor Gimnazjum i Pana Dyrektora Szkoły Podstawowej stwierdził, że ponownie należy podejmować próby utworzenia harcerstwa w naszej gminie.

**Pan Goźliński Paweł** - podał, iż wie, że gmina ma kłopoty finansowe i poinformował, że przy okazji powoływania harcerstwa można by skorzystać z Fundacji na rzecz harcerstwa, z której przedsiębiorcy pomogliby finansowo.

**Pan Burmistrz** - zaznaczył, iż sprawy finansowe są sprawą drugorzędną, ponieważ nie są to koszty, które miałyby większe znaczenie. Następnie poinformował, że do wypowiedzi pozostałych ustosunkuje się w odpowiednim punkcie obrad.

#### **Ad.pkt 11.**

Protokół Nr XXIV/2013 z poprzednich obrad Rady Miejskiej wyłożony został do wzglądu.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zapytała, czy oprócz uwag, które wniósł radny p. Dmowski, radni mają inne uwagi do protokołu.

Radni nie zgłosili uwag.

Za przyjęciem protokołu głosowało 11 osób, 1 głosowała przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

#### **Ad.pkt 12.**

**Pan Burmistrz** - podał, że radny p. Dmowski zacytował wskaźnik zadłużenia gminy za rok 2012. Podał, iż obecnie jest koniec roku 2013 i wskaźnik ten według wstępnych wyliczeń zmniejszy się o minimum 20%. Dokładny wskaźnik znany będzie po zakończeniu roku. Nawiązując do wypowiedzi p. Goźlińskiego przyznał, że ma szczęście i wyjaśnił, że dlatego

ma szczęście, ponieważ jest grono radnych, którzy wspierali go w działaniach, które doprowadziły do obniżenia zadłużenia przy jednoczesnej realizacji większości planowanych zadań i mimo trudności w realizacji planowanych dochodów ze sprzedaży działek. Pan Burmistrz podkreślił, że jeśli myśli się, o rozwoju miasta, to należy rozpatrywać to w perspektywie dłuższego okresu czasu. Zgodził się ze stwierdzeniem p. Goźlińskiego, że działki przeznaczone do sprzedaży zostaną sprzedane. Obecnie ważną sprawą jest to, jak można wykorzystać wszystkie możliwości tj. pozyskanie środków i nie tylko, z przeznaczeniem na rozwój miasta i jego promocję. Pan Burmistrz przyznał, że mijający rok był rokiem trudnym. Podał także, że wskaźniki zawarte są w dokumentach i należy je przestrzegać.

Następnie Pan Burmistrz wyjaśnił, iż nie przypomina sobie, żeby rozmawiał z sołtysem wsi Kruki. Mówiąc na poprzednich obradach, że rozmawiał z sołtysem w/w wsi prawdopodobnie przejęczył się, ponieważ zapewne chodziło o sołtysa wsi Olszewice. Stwierdził, że na pytania dotyczące zwirowni w Olszewicach nie będzie udzielał już odpowiedzi, ponieważ powiedziane zostało już wszystko. Podkreślił, że jest prowadzone postępowanie, postępowanie będzie się toczyło i musi ono być zgodne z obowiązującymi przepisami.

Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, iż jest Burmistrzem Kałuszyna i jego działanie i postępowanie musi być zgodne z tą funkcją. Zapewnił, że ma na uwadze sprawę zwirowni w Olszewicach. Podał również, że jeśli zgłaszane pytania są merytoryczne i precyzyjne, to można na nie udzielić odpowiedzi. Jeśli natomiast pytania są tylko po to, żeby mówić, to nic nie wnoszą.

Pan Burmistrz ponownie podziękował Pani Dyrektor Gimnazjum za przedstawioną prezentację multimedialną oraz zwrócił się z prośbą, o rozważenie możliwości utworzenia harcerstwa w naszej gminie.

**Pani Śledziwska Marianna** - radna ze wsi Olszewice i jednocześnie sołtys tej wsi w nawiązaniu do wypowiedzi radnego p. Dmowskiego wyjaśniła, iż nie jest prawdą, że sprawą zwirowni nie zajmuje się. Podała, że sprawa ta jest cały czas monitorowana. Większość spraw omawiana jest na posiedzeniach komisji resortowych. Wyraziła zadowolenie, że w sprawę tę włączają się również radni. Pan Burmistrz cały czas prowadzi tę sprawę. Podkreśliła, że sprawa ta jest trudna do rozwiązania oraz trudne będzie dojście do prawdy. Przypomniała, że Komisja z Urzędu Marszałkowskiego nie stwierdziła nieprawidłowości na rekultywowanym wysypisku.. Natomiast ona jak również mieszkańcy wiedzą, że na wysypisko wywożone są odpady, które nie powinny być tam składowane, lecz nikt nie chce tego stwierdzić. Ponownie podkreśliła, że sprawa rozwiązania problemu wysypiska w Olszewicach jest trudną sprawą.

**Pan Dmowski Janusz** - przyznał, że zabierając głos wcześniej mówił, o zadłużeniu gminy za 2012 rok. Stwierdził także, że projekt budżetu można



zaplanować roszczeniowo. Można wprowadzić dochody majątkowe ze sprzedaży działek za 5 mln zł, co zwiększy budżet, a następnie w zestawieniu z zadłużeniem daje mniejszy wskaźnik, który bada RIO. Ponownie stwierdził, że budżet można zaprojektować sobie dowolnie i to jest robione, bo nie są zrealizowane dochody majątkowe za 2013 rok. Następnie zapytał Panią Skarbnik, czy jest tak, że rok 2013 pokazał, że realizacja dochodów nie jest zgodna z planem dochodów.

**Pani Skarbnik** - podała, że tak w zasadzie jest, lecz była zdania, że nie należy tak rozpatrywać.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że jest faktem plan dochodów nie został zrealizowany. W związku z tym można zaplanować budżet roszczeniowy, natomiast realizacja jego jest nie wykona za 2013 rok.

Nawiązując do sprawy wysypiska i wypowiedzi Pana Burmistrza, że załatwienie tej sprawy, to nie jest wyścig z czasem, stwierdził, iż jego zdaniem jest to wyścig z czasem. Pani radna i jednocześnie sołtys wsi Olszewice wie o tym, że jest to wyścig z czasem, ponieważ czuje zapachy z tego wysypiska.

Następnie poinformował, że nie otrzymał odpowiedzi w sprawie dokumentacji, którą złożył p. Żylińskiego w sprawie budowy pomnika. Pan Burmistrz nie poinformował, co z tą dokumentacją i radni nic nie wiedzą w tej sprawie. Stwierdził także, że nie wie, co z obchodami 1 marca. Zwracając się do Pani Przewodniczącej podał, iż nie wie także, co z dokumentem potwierdzającym wpływ opinii RIO.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że budżet przedkładany jest do RIO i dla radnych przez Burmistrza i Burmistrz otrzymuje opinię RIO w tej sprawie. Natomiast ona jako przedstawiciel Rady opinii takiej nie otrzymuje.

**Pan Dmowski Janusz** - stwierdził, że jest to dziwne, że Pani Przewodnicząca nie otrzymuje opinii RIO. Pani Przewodnicząca decyduje o budżecie i nie zna opinii RIO.

**Pani Przewodnicząca Rady** - ponownie podała, że opinii RIO nie otrzymuje. Opinię taką otrzymuje Burmistrz. Następnie zwróciła się do Pani Skarbnik, aby przekazała do wglądu radnemu p. Dmowskiemu uchwałę RIO w sprawie opinii o projekcie budżetu, na której jest data wpływu pisma. Zaproponowała także, aby radny p. Dmowski zadzwonił do RIO, celem upewnienia się, że ona opinii RIO nie otrzymała.

**Pan Burmistrz** - stwierdził, że to nie jest komisja śledcza. Podał, że jeśli radny p. Dmowski chce pismo RIO, to pismo takie otrzyma.

W sprawie dokumentacji p. Żylińskiego, to podał, iż cała dokumentacja skierowane jest na jego nazwisko, lecz mimo to, udostępni tę dokumentację. Poinformował, że powyższa dokumentacja, dotycząca tylko Urzędu, z wyłączeniem jego prywatnej korespondencji z p. Żyryńskim, znajduje się u Pana Sekretarza i tam może się z nią zapoznać.

W sprawie opinii RIO podał, że opinię taką dostaje burmistrz. Przewodnicząca Rady opinii takiej nie otrzymuje.

Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, że o budżecie nie decyduje Przewodnicząca Rady tylko Rada, a projekt budżetu przedkłada burmistrz. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Dmowskiego, że budżet można zaplanować roszczeniowy proponował, aby radny p. Dmowski nie mówił, co można zaplanować, a powiedział, co jest na koniec 2013 roku. Następnie zapytał p. Dmowskiego, czy wie jaki jest stopień zadłużenia gminy.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że stopień zadłużenia gminy jest taki, jaki zaplanował Pan Burmistrz.

**Pan Burmistrz** - ponownie zapytał p. Dmowskiego, jaki jest obecnie stopień zadłużenia gminy.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że zadłużenie gminy wynosi 7.700 tys zł.

**Pan Burmistrz** - zapytał, jaki jest to wskaźnik zadłużenia.

**Pan Dmowski Janusz** - stwierdził, iż wskaźnik procentowy nie interesuje go. Interesuje go natomiast kwota zadłużenia.

**Pan Kaczmarczyk Ryszard** - był zdania, że procentowy wskaźnik zadłużenia jest najważniejszy.

**Pan Mroczek Zygmunt** - sołtys wsi Mroczyki zwracając się do radnego p. Dmowskiego podał, że nikt nie chce mieć długów. Przypomniał, że była już taka kadencja, że gmina nie miała długów i nie miała na co wydać środków otrzymywanej subwencji, lecz zapewne nikt nie chciałby więcej takiej kadencji.

### **Ad.pkt 13.**

**Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej** w Kałuszynie zamknęła XXV obrady Rady Miejskiej.

Na tym o godz. 14,30 zakończono obrady.

**Przewodnicząca  
Rady Miejskiej**

**Ewa Wanda Standziak**

Protokółowała:  
D.Rosolowska