

Protokół Nr XXIV/2013
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie , odbytych w dniu 29 listopada 2013
roku w sali Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godz. 10,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 13 radnych na ogólny stan Rady 15 osób.

Nieobecny usprawiedliwiony radny p. Marek Chrościcki i radny p. Waldemar Mroczek.

W obradach uczestniczyli także p. Marian Soszyński - Burmistrz , p. Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski - Sekretarz Miejski i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Marek Pachnik - dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz - dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Renata Roguska - dyrektor Przedszkola, p. Pełka Marian - dyrektor Domu Kultury i p. Dariusz Winnik - dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Ad.pkt 1.

Pani Przewodnicząca Rady - powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 5 jako kolejne podpunkty podjęcie uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2017 i uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zarządzania poboru tego podatku w drodze inkasa oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku .

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany i zrealizowanego już punktu 1 tj.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - Zmian w budżecie gminy na rok 2013
 - Nadania statutu Bibliotece Publicznej w Kałuszynie

- terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za zagospodarowanie odpadami komunalnymi
- Przyjęcia Programu współpracy Gminy Kałuszyn z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2014 r.
- Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2017
- Zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zarządzania poboru tego podatku w drodze inkasa oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku.

6. Przyjęcie protokołu Nr XXIV/2013 z poprzednich obrad Rady.

7. Zapytania i wolne wnioski.

8. Zamknięcie obrad.

Zaproponowany porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Ad.pkt 3.

Pan Janusz Dmowski - radny z m. Kałuszyna podał, że na dzisiejszych obradach chciałby poprzekadzać, co oznacza z łacińskiego interpelacja. Poinformował, że w ostatnim czasie w mediach pojawił się problem nazewnictwa mostu w Bydgoszczy. Miasto jak również sprawa ta jest dla nas odległa, lecz pokazuje mechanizm w jaki sposób można podzielić społeczeństwo. Doprowadzić do tego żeby nazewnictwo mostu stało się przyczyną podziału społeczeństwa. Następnie zapytał Pana Burmistrza, czy w tym momencie Pan Burmistrz chce coś powiedzieć.

Pan Burmistrz - podał, iż chciałby powiedzieć, że obrady Rady prowadzi Pani Przewodnicząca Rady

Pani Przewodnicząca Rady - zapytała, radnego p. Janusza Dmowskiego, czy powyższa wypowiedź jest interpelacją.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że jego wypowiedź jest interpelacją, a Pan Burmistrz nie może przerywać jego wypowiedzi, pytając Panią Przewodnicząca, czy jego wypowiedź jest interpelacją. Ponownie podkreślił, że jego wypowiedź jest interpelacją oraz prosił o cierpliwość i podał, że sens jego interpelacji pojawi się na końcu jego wypowiedzi. Przypomniał, że w naszej gminie sprawa nadania nazwy dla Ronda w Ryczołku także podzieliła społeczeństwo. Była propozycja nadania nazwy tego Ronda im. "Żołnierzy Wyklętych". Uchwała w tej sprawie oczekiwała na podjęcie długi okres czasu. W ostatniej chwili wprowadzona została uchwała przez większość radnych, która zmieniła koncepcję proponowanej nazwy i Rondo w Ryczołku nazwane zostało im. Ks. Stanisława Brzóska. Stwierdził, że kontrowersje wokół tej

uchwały będą się jeszcze toczyły. Władze naszego miasta, w jego miemaniu, dokonały manipulacji radnymi. Wyraz tego dało zorganizowane spotkanie w Domu Kultury. Społeczeństwo zostało podzielone i według jego opinii wprowadzone w błąd. Na spotkanie zaproszeni zostali historycy, a ich autorytety wykorzystane na propagandę nadania nazwy Ronda w Ryczołku. Rondo zostało nazwane, wyświęcone i ustawiono tabliczki z nazwą, w momencie kiedy wokół tej uchwały toczy się postępowanie wyjaśniające. Podał, że uchwała ta nie jest do końca prawomocna.

Pan Arkadiusz Czyżewski - Sekretarz Miejski stwierdził, że uchwała w sprawie nadania nazwy dla ronda w Ryczołku jest prawomocna.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że powyższa uchwała jest prawomocna, lecz toczy się postępowanie, ponieważ uchwała, na podstawie której były przeprowadzane konsultacje społeczne nie do końca była przemyślana i nie ma umocowania. Uchwała ta jest wzruszona.

Pani Przewodnicząca Rady - prosiła radnego p. Janusza Dmowskiego, o zgłoszenie interpelacji.

Pan Janusz Dmowski - ponownie stwierdził, że uchwała w sprawie nadania nazwy ronda podzieliła społeczeństwo. Możemy jednak zjednoczyć się wokół sprawy, która toczy się dłuższy czas, a dotyczy wysypiska śmieci, które zlokalizowane jest w okolicy wsi Olszewice. Wysypisko to stanowi dużą uciążliwość dla mieszkańców tej wsi. Poinformował, że uczestniczył w zebraniu mieszkańców wsi Olszewice. Mieszkańcy są oburzeni, że dotychczas nie ma żadnej reakcji ze strony władz odpowiedzialnych za to, co dzieje się na tym wysypisku. Prowadzona rekultywacja tego wysypiska odbywa się w sposób bardzo uciążliwy dla mieszkańców, ponieważ składowane są tam odpady, których fotor wyczuwalny jest nawet w centrum miasta Kałuszyna. Następnie zwrócił się z prośbą, aby wokół tej sprawy radni zjednoczyli się i ruszyli tę sprawę. Przypomniął, iż w sprawie tej interweniował wielokrotnie do Pana Burmistrza. Pan Burmistrz odbywał rozmowy w tej sprawie i występował na piśmie. Musimy poruszyć wszystkie możliwe instytucje, aby zamknąć ten proceder, który szkodzi mieszkańcom naszej gminy. Nie możemy pozwolić na to, żeby procedury te długo trwały, a firma, która rekultywuje to wysypisko wykonywała to w sposób niewłaściwy i w jego odczuciu szkodliwy. Z tego powodu za jakiś czas nasza gmina będzie skażona przez chemię, która jest tam wylewana. Apelowal do radnych i prosił aby Pani Przewodnicząca włączyła się także w tą akcję i żeby wszyscy zorganizowali się w tej sprawie jako społeczeństwo, ponieważ nie można poprzestawać tylko na wysyłaniu pisemek. Sprawę tę musimy jak najszybciej wzruszyć i zamknąć. Nie możemy tego pozostawić. Zwrócił uwagę, że Pan Burmistrz uśmiecha się, lecz nie jest to

sprawa śmieszna. Pan Burmistrz mieszka w Siedlcach , natomiast tu mieszkają nasi mieszkańcy ich dzieci i wnuki. Chcemy , żeby nasza gmina była gminą czystą. To, co Pan Burmistrz zapewniał podczas kampanii wyborczej , to obecnie rzeczywistość jest zupełnie różna. Proceder nieprawidłowej rekultywacji wyrobiska w Olszewicach dzieje się cały czas. Podał, że rozumie procedury prawne , i że trwa to w czasie, lecz my musimy działać ekspresowo. Ponownie prosił , o włączenie się w tę akcję. Pani Marianna Śledziwska jest najbardziej zorientowana osobą w tej sprawie, ponieważ jest radną i jednocześnie sołtysem wsi Olszewice. Stwierdził , iż chciałby żeby sprawę tę raz na zawsze zamknąć wspólnie ponad podziałami.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, że wypowiedź radnego p. Janusza Dmowskiego nie jest interpelacją i powinna być w punkcie zapytania i wolne wnioski.

Pani Marianna Śledziwska - radna ze wsi Olszewice i jednocześnie sołtys tej wsi ustosunkowując się do wypowiedzi radnego Janusza Dmowskiego przyznała, że dochodzący fetor z rekultywowanego wyrobiska w okolicy wsi Olszewice jest uciążliwy dla mieszkańców. W dniu 18 listopada br. odbyło się zebranie wiejskie w powyższej sprawie. W zebraniu uczestniczył także radny p. Janusz Dmowski i proponował, by mieszkańcy Kałuszyna również włączyli się w rozwiązanie tego problemu. Ustalono, że będą zbierane podpisy mieszkańców w powyższej sprawie. Ponadto poinformowała, że cały czas śledzi tę sprawę. Podała, że w sprawie tej z Urzędu Miejskiego wysyłane były pisma do Starostwa i Urzędu Marszałkowskiego. Przeprowadzane były kontrole rekultywacji wysypiska. Gmina Mrozy również monitoruje tę sprawę. Po przeprowadzonych kontrolach i przedstawieniu dokumentów przez właściciela firmy prowadzącej rekultywację wyrobiska , Marszałek Województwa Mazowieckiego poinformował, że wyrobisko rekultywowane jest zgodnie z wydanym pozwoleniem. Jednak jej zdaniem wyrobisko nie jest odpowiednio przygotowane do rekultywacji i jest niewłaściwie rekultywowane. Podała, że obecnie oczekuje na wyniki badań laboratoryjnych składowanych w wyrobisku materiałów. Poinformowała, że mieszkańcy gminy Mrozy ze wsi Wola Paprotnia, która znajduje się w sąsiedztwie wyrobiska zapowiadają, że zablokują drogę dojazdową do wyrobiska, ponieważ fetor jest bardzo dokuczliwy. Na wyrobisku pojawiły się także szczury, które stwarzają również zagrożenie. Podkreśliła, że sprawa jest nieprzyjemna, lecz należy coś z tym zrobić. Wyraziła wątpliwość, czy mieszkańcy mają kompetencje do załatwienia powyższej sprawy.

Pan Burmistrz - stwierdził, że dzielenie społeczeństwa jest wówczas , gdy podważane są prawomocne decyzje i twierdzenie, że decyzje te są nie ważne , występuje się o unieważnienie decyzji i nie szuka się dowodów.

Mówi się tylko, że według mojego zdania. Moje zdanie jest takie, podał Pan Burmistrz, że większość zdecydowała i tak ma być. Jeżeli nie będziemy szanować tych zasad, to wówczas doprowadzimy do podziału społeczeństwa i tak się dzieje.

Następnie Pan Burmistrz podał, że przed wyborami także słyszał to, że mieszka w Siedlcach. W związku z tym gorzej pracuje. To oznacza, że jeśli radny p. Dmowski pracował w Mińsku, to pracował gorzej, ponieważ mieszkał w Kałuszynie.

Następnie Pan Burmistrz poinformował, że w sprawie wysypiska we wsi Olszewice spotkał się z Wójtem gminy Mrozy i ustalili wspólny plan działania. Podał, że to między innymi on zachęcił mieszkańców wsi Kruki w gminie Mrozy, w której to wsi fetor odczuwalny jest najbardziej, do zaangażowania się w rozwiązanie problemu uciążliwości wysypiska. W tę sprawę zaangażowane jest również przedsiębiorstwo, które w sąsiedztwie wysypiska prowadzi wydobywanie kruszywa.

Pan Burmistrz przyznał, że rozwiązanie tego problemu trwa w czasie, a rozchodzące zapachy są uciążliwe, lecz jeśli chcemy, żeby zachowane były procedury w naszych sprawach, to także zachowane muszą być w sprawach innych. Procedury w powyższej sprawie przejął Urząd Marszałkowski i są w trakcie realizacji.

Poinformował także, że dotychczasowe badania wykazały, że dowożone substancje nie są substancjami, które mogą szkodliwie wpłynąć na środowisko. Substancje te wydzielają tylko przykry zapach. Ponownie podkreślił, że postępowanie urzędowe w tej sprawie trwa, lecz, żeby prawomocną decyzję cofnąć, muszą być na to dowody.

Każdy protest w sprawie uciążliwości wysypiska podpisany przez mieszkańców i skierowany do Urzędu Marszałkowskiego będzie wsparciem do zgłoszonych i prowadzonych działań przez Gminę Kałuszyn i Gminę Mrozy.

Pani Przewodnicząca Rady - stwierdziła, że jeśli stanowisko Rady pomogłoby w powyższej sprawie, to możemy przygotować takie pismo, pod którym podpisali by się radni.

Pan Bogusław Michalczyk - radny ze wsi Garczyn Duży i jednocześnie sołtys tej wsi podał, że radny p. Janusz Dmowski na wstępie swojej wypowiedzi podał, że na dzisiejszych obradach trochę będzie przeszkadzał, a jego zdaniem przeszkadza od początku kadencji. Proponował, aby niektórzy radni zastanowili się, w czym przez trzy letni okres tej kadencji wsparli Pana Burmistrza, czy głoszeniem informacji, że gmina zbankrutowała

Pani Elżbieta Gójska - radna z Kałuszyna, zapytała radnego p. Michalczyka, których radnych miał na myśli w powyższej wypowiedzi.

Pan Bogusław Michalczyk - podał, że mówił o radnym p. Januszu Dmowskim i radnym Piotrze Gójskim.

Pan Janusz Dmowski - nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej prowadzonych rozmów z Wójtem Gminy Mrozy i to, że mieszkańcy wsi Kruki zostali powiadomieni zapytał, kiedy prowadzone były te rozmowy.

Pan Burmistrz - podał, że odpowiedzi na zadane pytanie udzieli radnemu p. Dmowskiemu po obradach.

Pan Janusz Dmowski - podał, że zgadza się z Panią Przewodniczącą, że musimy poprzeć tę akcję. Poinformował, że poczynił rozeznanie we wsi Wola Paprotnia i Kruki w gminie Mrozy . Pani Sołtys wsi Wola Paprotnia była zaskoczona, że ktoś z taką inicjatywą wyszedł. Wynika z tego, że była w niewiedzy. Stwierdził, iż dobrze, że Pani Przewodnicząca proponuje podpisy radnych pod protestem w sprawie sposobu rekultywacji wysypiska w Olszewicach. Wyjaśnił także, że cel jego interpelacji był taki, żeby wspólnie z kancelarią prawną przygotowane zostało pismo w powyższej sprawie i zorganizowana została zbiórka podpisów pod tym pismem, żeby działania w sprawie rozwiązania problemu wysypiska szły równoległe, działania mieszkańców z działaniami burmistrza. Jego zdaniem podpisów będzie bardzo dużo. Proponował włączenie do protestu także mieszkańców wsi Ryczołek, ponieważ fetor jest tam również odczuwalny.

Zwracając się do radnego p. Michalczyka, który jest jednocześnie Przewodniczącym Koła PSL w naszej gminie stwierdził, że nie jest tak, że ktokolwiek z radnych dzieli gminę , nie jest tak , że ktokolwiek działa na niekorzyść gminy. Nie głosimy propagandy, lecz mówimy prawdę. Jak wyglądają finanse naszej gminy, to każdy obecny na obradach wie, że gmina jest dość poważnie zadłużona , a wyrazem tego jest uchwała RIO w Siedlcach, która zakazuje naszej gminie zaciąganie jakichkolwiek kredytów i pożyczek. Natomiast , co on zrobił dla naszej gminy , to społeczeństwo oceni w najbliższych wyborach .

Ad.pkt 4.

Pan Burmistrz - przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

Radni nie wnieśli uwag jak również nie zgłosili pytań do przedstawionej informacji.

Ad.pkt 5.

Pani Maria Bugno - Skarbnik Miejski podała , że projekt zmian w

budżecie gminy na 2013 był omawiany na posiedzeniach komisji. Następnie poinformowała, że w dniu wczorajszym otrzymaliśmy informację potwierdzającą otrzymanie dotacji z WFOŚiGW na sfinansowanie usuwania i unieszkodliwiania wyrobów zawierających azbest w wysokości 49.904 zł. W związku z tym do przesłanego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie proponuje się autopoprawkę polegającą na zwiększeniu dochodów i wydatków o tę kwotę. Dochody proponowane do wprowadzenia niniejszą uchwałą pochodzą za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo w własności gruntów we wsi Sinołęka oraz z odzyskanego podatku VAT za zrealizowane inwestycje na przestrzeni trzech lat. W wyniku uzyskanych powyżej środków można zwiększyć dochody o kwotę 1.453.584 zł. i dokonać uaktualnienia planu dochodów .

Następnie Pani Skarbnik omówiła kolejno proponowane zmiany w budżecie gminy na 2013 rok.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXIV/196/2013 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 głosował przeciw. Uchwała została przyjęta 12 głosami przy 1 głosie przeciw.

Pani Z-ca Burmistrza - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie nadania Statutu Bibliotece Publicznej w Kałuszynie podała, że przedstawiany projekt uchwały wynika z likwidacji filii bibliotecznej w Nowych Groszkach . W związku z likwidacją filii należało uaktualnić zapisy w statucie Biblioteki Publicznej w Kałuszynie. Na wniosek Pani Dyrektor Biblioteki w Kałuszynie proponuje się uchwalenie nowego statutu. Następnie Pani Z-ca Burmistrza przedstawiła proponowane zmiany statutu w stosunku do dotychczas obowiązującego.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXIV/197/2013 w sprawie nadania Statutu Bibliotece Publicznej w Kłuszynie - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pan Burmistrz - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie terminu częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi podał, że w związku ze zgłaszanymi wnioskami sołtysów oraz mieszkańców miasta i wsi w sprawie ujednoczenia terminu opłat za odpady komunalne z terminem opłaty pozostałych podatków, proponuje się ustalenie tych terminów zgodnie ze zgłaszanymi wnioskami. Poprzednie terminy opłat za odpady komunalne ustalone zostały uchwałą Rady. W związku

z tym obecnie zmiana terminu płatności musi ustalona być również uchwałą Rady. Proponowane terminy opłaty za odpady komunalne dostosowane zostały do terminów opłat pozostałych podatków.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXIV/198/2013 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pani Z-ca Burmistrza - przypomniała, że uchwała w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kałuszyn z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie uchwalana jest corocznie. W programie określona jest kwota w wys. 24 tys. zł, która może być przekazana jako dotacja organizacjom pozarządowym na realizację zadań gminy. Z w/w kwoty 4 tys. proponuje się przeznaczyć na zorganizowanie wypoczynku letniego dla dzieci połączonego z programem terapeutycznym przeciw uzależnieniom, 2 tys. na wsparcie wydawnictwa Rocznika Kałuszyńskiego i 18 tys. na doskonalenie gry na instrumentach dętych.

Następnie przedstawiła formy współpracy Gminy z organizacjami pozarządowymi i omówiła zapisy zawarte w programie.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXIV/199/2013 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kałuszyn z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2014 r. - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

Pani Skarbnik - przedstawiła proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Kałuszyn na lata 2013-2017. Podała, że przedstawiany projekt uchwały ma na celu doprowadzenie do zgodności z tym, co wcześniej zostało uchwalane uchwałą Nr XXII/181/2013 z dnia 27 września i wprowadzone zarządzeniami Burmistrza Nr 33/2013 z dnia 23 lipca 2013; Nr 40/2013 z dnia 28 sierpnia 2013; Nr 43/2013 z dnia 30 września 2013 r; nr 47/2013 z dnia 31 października 2013 r. oraz uchwałą podjętą na dzisiejszych obradach. Podała, że proponowana uchwała aktualizuje wszystkie elementy zawarte w WPF. Od roku 2013 do 2017 na dzień dzisiejszy nie zmieniają się przychody i rozchody. Nie zmienia się także w trakcie roku wynik finansowy. Uległo zmianie przedsięwzięcia, tj. zmniejszono w 2013 roku nakłady finansowe na opracowanie dokumentacji projektowej na budowę kanalizacji w

Garczynie i Leonowie . Następnie podała, że szczegółowe zmiany opisane są w załączniku nr 3 do projektu uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXIV/200/2013 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2017 - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw 2 i 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 10 głosami, przy 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się.

Pani Elżbieta Gójska - podała, że głosowała za przyjęciem zmian w WPF, lecz chciała poinformować, że w WPF na rok 2014 jest ujęta budowa ulicy Akacjowej za kwotę 300 tys. zł. Natomiast nie ma ujętej budowy ulicy Wiśniowej, która od 6-7 lat jest przesuwana w czasie, a do roku 2017 nie jest ujęta w WPF. Była zdania, iż można było budowę tej ulicy uwzględnić w kolejnych latach, jeśli nie w roku 2014.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że budowa ulicy Wiśniowej nie była ujęta w WPF, ujęta była natomiast w załączniku inwestycyjnym. Załącznik ten obejmuje inwestycje, których okres realizacji jest krótszy niż trzy lata. Brak zapisu ul. Wiśniowej w WPF nie oznacza, że ulica ta nie zostanie wykonana. Następnie Pani Skarbnik przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały dotyczącej podatku od nieruchomości podjętej na poprzednich obradach. Wyjaśniła, że proponowana zmiana jest zmianą uzupełniającą i precyzującą zapisy § 2 pkt 2 dotyczące kwestii zwolnień podatkowych nieruchomości, które przeznaczone zostały na potrzeby porządku i bezpieczeństwa publicznego i polega na dopisaniu w w/w punkcie zapisu " z wyjątkiem wykorzystywanych do prowadzenia działalności gospodarczej".

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXIV/201/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zarządzenia poboru tego podatku w drodze inkasa oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku.

Pan Janusz Dmowski - zapytał Panią Skarbnik, czego dokładnie dotyczy proponowana uchwała, której działalności i której nieruchomości.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że podejmując uchwałę Rada nie kieruje się konkretnymi podmiotami, ponieważ nie jest to dopuszczalne. Uchwała określa ogólnie zasady zwolnień z podatku. Wyjaśniła, że nasza uchwała zwalnia z podatku nieruchomości zajęte na potrzeby porządku i bezpieczeństwa

publicznego, lecz jeśli np. policja wynajęłaby zajmowany lokal na działalność gospodarczą, to wówczas dzierżawiający nie byłby zwolniony z opłaty podatku.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - radny ze wsi Sinołęka nawiązując do wprowadzenia proponowanych zapisów w uchwale zapytał, czy zapis ten dotyczy np. wydzierżawiania przez OSP Kałuszyn garażu na prowadzenie warsztatu naprawy pojazdów.

Pani Skarbnik - odpowiedziała, że powyższy zapis dotyczy wydzierżawiania garażu przez OSP.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że tak jak zauważył to radny p. Kaczmarczyk, wprowadzenie w uchwale powyższych zapisów godziło będzie w OSP Kałuszyn, ponieważ będzie to wymagało dodatkowych nakładów z tytułu wynajęcia garażu.

Pani Przewodnicząca Rady - stwierdziła, że jeśli ktoś wynajmuje pomieszczenia na prowadzenie działalności gospodarczej, to wynajmujący osiąga zysk z tego tytułu i w takim przypadku nie powinien być zwolniony z opłaty podatku od nieruchomości.

Pan Janusz Dmowski - podał, że środki na OSP nie są wystarczające. Stowarzyszenie OSP wspiera się środkami pozyskiwanymi w różny sposób, aby zabezpieczyć gotowość bojową.

Pani Skarbnik - stwierdziła, że podany przykład OSP w Kałuszynie jest bardzo dobrym przykładem dotyczącym proponowanych zapisów w uchwale. Wyjaśniła, że OSP w Kałuszynie wynajmuje garaż na prowadzenie działalności gospodarczej i pobiera czynsz od wynajmującego. W związku z tym dlaczego OSP powinna być zwolniona z opłaty podatku od nieruchomości za wynajmowany garaż, który nie jest związany z działalnością przeciwpożarową zapytała Pani Skarbnik. Wyjaśniła także, że nie ma w uchwale zwolnień kierowanych do konkretnych przedsiębiorstw.

Pan Janusz Dmowski - podał, że przykładem jest wynajmowanie pomieszczeń w SP ZOZ Przychodnia Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie dla lekarzy przyjmujących pacjentów w ramach prywatnych praktyk. Zapytał, czy jeśli lekarz wynajmuje pomieszczenia w Przychodni, to ZOZ obowiązany jest opłacać podatek z tego tytułu.

Nawiązując do wynajmowania garażu przez OSP na prowadzenie działalności gospodarczej, i to że z tego tytułu OSP będzie opłacała podatki uznał, że jest to słuszne. Natomiast biorąc pod uwagę dalsze działania OSP, które mają na celu doposażenie straży w odpowiednie środki do zapewnienia gotowości

bojowej , ponieważ z budżetu gminy nie jesteśmy w stanie finansować pewnych rzeczy, rozwiązanie takie nie będzie korzystne dla OSP. Jak wygląda stan OSP w Kałuszynie i stan gotowości bojowej wszyscy wiedzą. OSP posiada samochód wieloletni. Stwierdził, że proponowana uchwała godzi bezpośrednio w interes publiczny dlatego, że interesem publicznym jest bezpieczeństwo naszej gminy, a straż pożarna pełni podstawowe zadania bezpieczeństwa w naszej gminie. W ciągu roku OSP w Kałuszynie miała ok. 100 wyjazdów. Straż zabezpiecza mienie wielu osób. Kierowane środki finansowe na działalność OSP są niewielkie. Dlatego OSP musi prowadzić działalność uzupełniającą swój budżet. A my obecnie proponujemy uchwałę obciążającą budżet OSP w Kałuszynie dodatkowymi podatkami. Stwierdził, że dla niego jest to nie zrozumiałe postępowanie.

Pani Skarbnik - ponownie wyjaśniła, że proponowany zapis w proponowanej uchwale jest zgodny z przepisami prawnymi. Rada ma prawo ustanowić zwolnienia z opłat podatku od nieruchomości dla pewnej sfery działalności gospodarczej. Nie wprowadzając proponowanego zapisu w uchwale dotyczącej podatku od nieruchomości , to wówczas OSP byłaby opodatkowana i wówczas można by mówić, że godzi to w interes OSP. Stwierdziła także , że OSP finansowana jest w budżetu gminy. Podkreśliła, że proponowany zapis jest precyzyjny i zgodny z przepisami prawnymi i nie należy sprowadzać go tylko do OSP. Uchwała dotycząca podatku od nieruchomości zwalnia OSP z opłaty podatku od nieruchomości.

Nawiązując do wynajmowania pomieszczeń w SP ZOZ w Kałuszynie na prowadzenie prywatnych praktyk lekarskich wyjaśniła, że ZOZ nie znajduje się w katalogu działalności podlegającej zwolnieniu z opłaty podatku od nieruchomości i podatek taki ZOZ w Kałuszynie opłaca. Jeśli natomiast udostępnia lokale na prowadzenie prywatnych praktyk lekarskich, to zasady te regulują odrębne przepisy , które z pewnością przestrzega Pani Kierownik ZOZ.

Pan Janusz Dmowski - podziękował za udzielenie głosu. Następnie podał, że proponowana obecnie uchwała, jak i jedna z poprzednich wprowadzona została dzisiaj do porządku obrad. Praktyki takie są stosowane często, że projekty uchwał wprowadzane są na obradach. Stwierdził, że nie zna projektu omawianej uchwały, ponieważ nie była omawiana na posiedzeniach komisji. Obecnie toczy się dyskusja na ten temat, być może zdaniem niektórych radnych niepotrzebna, lecz jego zdaniem dyskusja na ten temat jest potrzebna. Ponownie stwierdził, iż proponowana uchwała wymaga wyjaśnienia, a jego głos musi być zgodny z jego wiedzą w tej sprawie. Pani Skarbnik poinformowała, że jest to uchwała uzupełniająca , lecz z czego to uzupełnienie wynika nie wiemy i dlatego jest pośpiech w podejmowaniu tej uchwały.

Następnie zapytał, czy proponowana uchwała musi być podjęta na dzisiejszych obradach, czy można ją odłożyć w czasie i przedyskutować na posiedzeniach komisji i dlaczego jest wprowadzana na dzisiejszych obradach.

Pan Burmistrz - ustosunkowując się do wypowiedzi radnego p. Janusza Dmowskiego wyjaśnił, że OSP nie utraci swoich dochodów z powodu podjęcia proponowanej uchwały. Opodatkowanie wydzierżawionego garażu nie obciąży budżetu OSP, lecz wynajmującego garaż, ponieważ OSP ustala czynsz za wynajem. Stwierdził ponadto, że jeżeli gmina łoży na utrzymanie OSP w tej części, w która odpowiada za bezpieczeństwo p. poż., to część ta nie może być wydzierżawiana.

Następnie zwrócił się do Pani Skarbnik, o ponowne wyjaśnienie proponowanej zmiany w uchwale w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zarządzenia poboru tego podatku w drodze inkasa oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że wszystkie uchwały podatkowe muszą być podjęte w takim czasie, żeby były obowiązujące od 1 stycznia 2014 roku. Poinformowała także, że w sprawie wprowadzenia zmiany w w/w uchwale prowadziła rozmowy z Regionalną Izbą Obrachunkową, która sugerowała wprowadzenie proponowanej zmiany na najbliższej sesji Rady. Stwierdziła ponadto, że współpraca z RIO nie sprowadza się tylko do wydawania opinii przez RIO, lecz także do roboczego wyjaśniania wątpliwości.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że proponowane zmiany wynikają z zaleceń RIO.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że nie są to zalecenia RIO. Jest to współpraca taka jak np. z radnymi, żeby to, co Rada miała na celu wprowadzone zostało w życie. Żeby nie było sytuacji takiej, że przez niedoprecyzowanie zapisów cierpi całe społeczeństwo lub pewne grupy.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że przeoczenie i niedoprecyzowanie zapisów uchwały wynika z pracy urzędników, ponieważ proponowana uchwała przedłożona została radnym w dniu dzisiejszym, a nie w terminie, który określa statut. Zarzucanie i pomniejszanie autorytetu radnych, zarzucanie im niewiedzy, w momencie kiedy winę ponosi Urząd nie jest właściwe. Na dzisiejszych obradach przedkładana jest uchwała być może mniej, czy więcej ważna, lecz w jego przekonaniu każda uchwała Rady jest ważna, a nawet bardzo ważna. W związku z tym jeżeli jest przedkładany projekt uchwały, to nie można mówić, że jest ona nie ważna - stwierdził radny p. Dmowski i zapytał Pana Burmistrza, czy tak to jest. Podkreślił, że na obradach radni spotykają się po to, żeby podejmować ważne decyzje.

Pan Burmistrz - stwierdził, że wszystkie uchwały Rady są ważne. Natomiast niektóre są bardziej skomplikowane, niektóre mniej skomplikowane, niektóre mają większe znaczenie dla mieszkańców i gminy, a niektóre mniejsze. Zapewnił, że proponowana na dzisiejszych obradach zmiana w podjętej uchwale nie wynika z zaniedbania i niedoprecyzowania. Wyjaśnił, że jeżeli Pani Skarbnik otrzymuje wiadomość, że w podjętej wcześniej uchwale należy doprecyzować zapisy, to wówczas przedkłada taki projekt.

Nawiązując do wypowiedzi dotyczącej OSP w Kałuszynie stwierdził, że jeżeli ktoś zna statut OSP, to w statucie jest zapis, że jeżeli OSP prowadzi działalność gospodarczą i przeznacza środki na cele statutowe, to nie musi odprowadzać podatku i z powodu wprowadzenia proponowanych zmian w uchwale OSP nie będzie miała pomniejszonych środków. W proponowanym zapisie chodzi o to, żeby podmiot, który prowadzi działalność na majątku OSP, który utrzymuje gmina, był należycie opłacony. Podał, że proponowana uchwała nie ma większego znaczenia, chodzi tylko o doprecyzowanie zapisów.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wcześniej odczytanej uchwały nr XXIV/201/2013 w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości, zarządzenia poboru tego podatku w drodze inkasa oraz wprowadzenia zwolnień w tym podatku - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 był przeciw.
Uchwała została przyjęta 12 głosami, przy 1 głosie przeciw.

Ad.pkt 6.

Protokół nr XXIII/2013 z poprzednich obrad wyłożony został do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowało 11 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania.

Pani Elżbieta Gójska - wyjaśniła, że nie brała udziału w głosowaniu, ponieważ nie była obecna na ostatnich obradach.

Ad.pkt 7.

Pan Piotr Gjski - nawiązał do wcześniejszej wypowiedzi radnego p. Michalczyka i podał, że radny p. Michalczyk w swojej wypowiedzi podał, że ktoś, gdzieś, kiedyś coś powiedział. Stwierdził, że w jego ocenie radny p. Michalczyk powinien obecnie powiedzieć kto powiedział, co powiedział, komu powiedział. Pan Michalczyk twierdzi, że on powiedział, że gmina zbankrutowała. W jego ocenie radny p. Michalczyk nie rozumie co oznacza przekroczenie ustawy o finansach publicznych i co oznacza słowo bankructwo.

Stwierdził, że w tym momencie żąda od radnego p. Michalczyka , aby sprecyzował swoją wypowiedź i podał, gdzie co słyszał, co on powiedział. A jeśli p. Michalczyk nie słyszał , to on żąda przeprosin.

Pan Bogusław Michalczyk - przeprosił, że w swojej wypowiedzi mówiąc o radnym p. Dmowskim i radnym p. Gójskim użył zwrotu "Wy".

Pan Piotr Gójski - podał, że radny p. Michalczyk w swojej wypowiedzi podał, że kolega Gójski , kolega Dmowski i prosił o sprecyzowanie, co powiedział kolega Gójski.

Pan Bogusław Michalczyk - podał, że na różnych spotkaniach podawane były informacje o bankructwie gminy.

Pan Piotr Gójski - prosił, o podanie konkretnego miejsca i daty przekazania powyższych informacji i zwrócił się , o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Pan Bogusław Michalczyk - podał, że na posiedzeniach komisji i obradach Rady odbywają się dyskusje i są protokoły z posiedzeń. Są wypowiedzi Kolegów, że doprowadziliście gminę do bankructwa.

Pan Piotr Gójski - prosił, o wskazanie protokołu, w którym jest takie słowo.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała, aby Panowie Radni sami rozwiązali powyższy problem. Stwierdziła, że jeśli radny p. Michalczyk dojdzie do wniosku, że powinien przeprosić radnego p. Gójskiego , to uczyni to na następnej sesji Rady.

Pan Piotr Gójski - podziękował Pani Przewodniczącej Rady za zajęcie właściwego stanowiska w powyższej sprawie.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że nie należy używać nazwisk i twierdzić, że coś ktoś robi. Stwierdził, że radny p. Michalczyk jest przewodniczącym poważnej partii. Przed wojną PSL wstydziłby się w tym momencie za jego zachowanie. Chociażby za głosowanie w sprawie nadania nazwy dla Ronda w Ryczołku. Zwracając się do Pana Burmistrza podał, że przed wojną na sztandarze PSL było hasło "Bóg ,Honor i Ojczyzna" i zapytał, gdzie są te wartości w tym momencie w radnym p. Michalczyku, który postanawia wprowadzić "ad hoc" dodatkową uchwałę. Takie działanie nie jest zgodne z programem partii , która mieni się partią Stronnictwa Ludowego.

Pan Bogusław Michalczyk - stwierdził, iż nie wstydzi się tego, że głosował za nadaniem nazwy dla Ronda w Ryczołku im. Ks. Brzóski. Przypomniał, że na obradach Rady, na których podejmowana była uchwała w sprawie nadania nazwy dla ronda w Ryczołku padły te słowa, że jeśli macie większość w Radzie, to możecie zaproponować nazwę Myszka Miki.

Pani Władysława Mirosz - Viceprzewodnicząca Rady zgłosiła wniosek formalny w sprawie zakończenia dyskusji.

Pan Piotr Gójski - podał, iż sądzi, że wniosek, o zakończenie dyskusji dotyczy tylko dyskusji na powyższy temat.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, że zgłoszony wniosek dotyczy tylko zamknięcia dyskusji w omawianym temacie i zwróciła się o jego przegłosowanie.

Wniosek został przyjęty.

Pan Janusz Dmowski - podziękował osobom, które wzięły udział w powitaniu Pani Prezydentowej Karoliny Kaczorowskiej, która odwiedziła naszą gminę. Stwierdził, że jest pełen podziwu, głównie dla organizacji tej uroczystości. Podał, że Pani Prezydentowa została bardzo ciepło przyjęta w naszej gminie. Poinformował, że Pani Prezydentowa złożyła kwiaty pod pomnikiem ofiar katastrofy smoleńskiej, w tym męża Pana Ryszarda Kaczorowskiego. Jest dla nas dumą, że przy naszym Kościele mamy pomnik upamiętniający ofiary katastrofy smoleńskiej. Następnie Pani Prezydentowa przyjęta została w Urzędzie Miejskim. Zdziwiła go postawa większości radnych, którzy nie uczestniczyli w powitaniu Pani Prezydentowej. Podał, że on był jedynym radnym uczestniczącym w powitaniu Pani Prezydentowej. Stwierdził, że nieobecność Pani Przewodniczącej Rady jest usprawiedliwiona, ponieważ przebywała wówczas na spotkaniu z Wojewodą, lecz Pani Viceprzewodniczącej również nie było na tej uroczystości. Bardzo gorąco podziękował za piękne i patriotyczne wystąpienie młodzieży szkolnej. Podkreślił, że p. Maria Bartosiak -dyrektor gimnazjum dołożyła wszelkich starań, aby uroczystość ta miała charakter patriotyczny. Na uroczystościach w szkole obecna była także radna p. Elżbieta Gójska, która może potwierdzić, że charakter tego wystąpienia był wspaniały. Podziękował Panu Burmistrzowi i Ks. Proboszczowi za powitanie Pani Prezydentowej Karoliny Kaczorowskiej.

Pani Przewodnicząca Rady - usprawiedliwiła nieobecność Pani Viceprzewodniczącej na uroczystości powitania Pani Prezydentowej. Potwierdziła, że ona w tym czasie uczestniczyła w spotkaniu z wojewodą. Stwierdziła, że dotychczas było tak przyjęte, że na różne uroczystości radni byli

zapraszani. Natomiast, o w/w uroczystości nikt ich nie zawiadamiał, ani nie zapraszał. Nie znały programu uroczystości, ani godziny. O uroczystości informował w kościele w Kaluszyńce Ks. Proboszcz, lecz ona mieszka w Nowych Groszkach i tam chodzi do kościoła. W związku z tym nie posiadała żadnej informacji o wizycie Pani Prezydentowej.

Pani Elżbieta Gójska - zwróciła się do Pana Burmistrza w sprawie wycięcia sosen olszewickich. Przypomniała, że na posiedzeniach komisji była informacja, że Pan Burmistrz wystąpi, o wykonanie ekspertyzy oraz ustalenie przyczyn ścięcia tych sosen i zapytała, czy ekspertyza taka została wykonana.

Pan Burmistrz - podał, że nie ma jeszcze ekspertyzy. Poinformował także, że część mieszkańców wsi Olszewice wystąpiła do Inspektora Ochrony Środowiska w Siedlcach o wykonanie własnej ekspertyzy. W związku z tym, zastanawia się, czy jest potrzeba wykonywania oddzielnej ekspertyzy przez Konserwatora Zabytków, ponieważ dla mieszkańców, którzy wystąpili o wykonanie własnej ekspertyzy, ich ekspertyza będzie bardziej wiarygodna. Wydanie ekspertyzy zapewne potrwa w czasie. Jeśli będzie taka opinia, radni zostaną o niej poinformowani - podał Pan Burmistrz.

Pani Marianna Śledziwska - przypomniała, że na obradach Rady występowała, o zabezpieczenie sosny w taki sposób, żeby się nie przewróciła. Sprawą tą zajmował się Wydział Ochrony Środowiska w Starostwie w Mińsku Mazowieckim i podjął decyzję o wycięciu sosny. Decyzję uzasadniał tym, że sosna zagraża ludziom i budynkowi kapliczki. Przyznała, że mieszkańcy wsi wystąpili do WIOŚ w Siedlcach o wykonanie ekspertyzy, czy ścięcie sosny było konieczne. Stwierdziła, że mieszkańców boli ścięcie sosny, ponieważ była to 300 letnia sosna. Obecnie mieszkańcy oczekują na wynik ekspertyzy. Zapewniła, że drewno ze ściętej sosny jest zabezpieczone na miejscu jej ścięcia i nie jest sprzedane, tak jak niektórzy twierdzą.

Pan Janusz Dmowski - poinformował, że uczestniczył w zebraniu mieszkańców wsi Olszewice już po ścięciu sosny. Wyraził także wątpliwość, czy wykonywanie ekspertyzy ma sens. Był zdania, iż obecnie należałoby zastanowić się nad tym, jak wykorzystać drewno ściętej sosny.

Poinformował, że na zebraniu padła propozycja wykonania z tego drewna Drogi Krzyżowej. Podał, że w jego odczuciu powód ścięcia sosny jest już poza mieszkańcami, ponieważ sosna została już ścięta. Ponownie podkreślił, iż obecnie należy zająć się drewnem ze ściętej sosny i dobrze go spożytkować.

Pani Marianna Śledziwska - stwierdziła, że propozycje wykorzystania drewna sosny na początku mają duże zainteresowanie, lecz z biegiem czasu zainteresowanie zmaleje. Była zdania, że wykonanie Drogi Krzyżowej z

drewna ściętej sosny będzie bardzo trudne, ponieważ drewno to test bardzo twarde i żywiczne. Kłopotliwe byłoby również zamontowanie stacji Drogi Krzyżowej na terenie Kapliczki, ponieważ jest to teren leśny i wykopy naruszyłyby korzenie innych sosen. Stwierdziła, że na powyższy temat będzie jeszcze dużo dyskusji. Podała, że gospodarzem tego miejsca jest Ks. Proboszcz i od niego zależało będzie jak rozwiązany zostanie powyższy problem. Zapewniła, że teoretycznie wszyscy mieszkańcy wsi Olszewice są zaangażowani w tej sprawie.

Pan Janusz Dmowski - podał, że wykonanie Drogi Krzyżowej z drewna ściętej sosny jest jednym z przykładów wykorzystania tego drewna.

Pan Paweł Goźliński - Sołtys wsi Kazimierzów stwierdził, że z każdej sytuacji, nawet beznadziejnej można wyjść. Z zadłużenia naszej gminy także można wyjść. Podał, że jeśli radni pochylą się nad problemem, który już kilkakrotnie wcześniej zgłaszał, a dotyczy ustanowienia patrona miasta. Kto nim będzie, zależy do decyzji Rady. Do patrona miasta można by było pomodlić się w trudnych sytuacjach i kiedy wystąpią błędne sprawy. Wówczas modlitwa połączyłaby wszystkich.

Ponadto zwrócił uwagę na to, że w naszej gminie nie ma harcerzy, o których również już wcześniej prosił. Stwierdził, że każde miasto ma swojego patrona i w momencie ustanowienia takiego patrona dla miasta Kałuszyn, on podzieli się swoimi spostrzeżeniami i zapewnił, że ma świetny pomysł, który pomoże wyprowadzić Kałuszyn z obecnej "zasadki". Był zdania, że jeśli patron Kałuszyna ustanowiony byłby trzy lata wcześniej, to obecnie nie byłoby problemu ze zbyciem działek przeznaczonych do sprzedaży. Zaznaczył, iż ustanowienie patrona miasta, Radę nic nie będzie kosztowało.

Pani Maria Dmowska - Sołtys wsi Wity zgłosiła, że w ostatnim czasie występują częste wyłączenia energii elektrycznej w jej wsi. Brak energii elektrycznej utrudnia rolnikom wykonywanie pracy, głównie przy dojeniu krów i karmieniu trzody chlewnej.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - poinformował, że Rejon Energetyczny wymienia słupy linii energetycznej wysokiego napięcia w okolicy wsi Sinołęka i Piotrowina i z tego powodu włącza czasowo prąd. Podał, że w ostatnim czasie wyłączenia te były dosyć częste.

Ad.pkt

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie zamknęła XXIV obrady Rady Miejskiej.

Na tym o godzinie 12,00 obrady zakończono.

Przewodnicząca
Rady Miejskiej

Ewa Wanda Standziak