

Protokół Nr XXI/2013
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie , odbytych w dniu 27 czerwca 2013
roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godz. 10,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 15 radnych tj. 100%.

W obradach uczestniczyli także p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski - p.o. Sekretarza i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: Ks. Dziekan Władysław Szymański - Proboszcz Parafii pw. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Kałuszynie - Honorowy Obywatel miasta Kałuszyna, p. Maria Bartosiak - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Marek Pachnik - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Renata Roguska - p.o. Dyrektora Przedszkola w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz - Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Grażyna Chybicka - Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie i p. Agnieszka Gałązka - Kierownik SP ZOZ Przychodnia Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie oraz sołtysi wsi: Abramy, Chrościce, Garczyn Mały, Gołębiówka, Kazimierzów, Leonów,, Milew, Mroczyki, Patok, Piotrowina, Przytoka, Sinołęka, Szembory, Szymony, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska, Zimnowoda i Żebrówka.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Ad.pkt 1.

Pani Przewodnicząca Rady - powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad w punkcie "Podjęcie uchwał " podpunktu - podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pn. "Indywidualizacja nauczania w klasach I - III w gminie Kałuszyn" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 - 2013 oraz podjęcie uchwały w sprawie "zmiany uchwały Nr XX/158/2013 w sprawie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności nieruchomości.

Propozycja wprowadzenia do porządku obrad w/w punktów przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady - przedstawiła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem przyjętych zmian oraz zrealizowanego już punktu 1 tj.:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2013 rok
 - Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2012 rok
 - Podjęcie uchwały w sprawie absolutorium
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - Zmian w budżecie gminy na 2013 rok
 - Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2016
 - Zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZOZ w Kałuszynie
 - Zmiany uchwały w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Kałuszyn publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych
 - Zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kałuszyn
 - Zatwierdzenia taryf za zbiorowe doprowadzanie wody
 - Zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków
 - Zbycia nieruchomości położonej w Kałuszynie
 - Zbycia nieruchomości położonej w Nowych Groszkach
 - Zgody na ustanowienie służebności przesyłu
 - Zmiany uchwały w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi
 - Zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso
 - Zmiany uchwały Nr XX/158/2013 w sprawie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności nieruchomości
 - Uchylenia/odmowy uchylenia uchwały w sprawie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności
 - Uchylenia/odmowy uchylenia uchwały w sprawie podwyższenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków.

7. Przyjęcie protokołu nr XX/2013 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.

8. Zapytania i wolne wnioski.

9. Zamknięcie obrad.

Zaproponowany porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - poinformowała, że na dzisiejszych obradach gościmy Ks. Dziekana Proboszcza naszej Parafii z okazji 35- lecia święceń kapłańskich. W parafii odbyły się uroczystości z tej okazji i my jako samorząd chcieliśmy złożyć życzenia oraz podziękowania za owocną współpracę

Następnie w imieniu radnych, sołtysów i kierowników jednostek organizacyjnych gminy odczytała treść listu gratulacyjnego zawierający cytat Ks. Jana Twardowskiego i wręczyła Ks. Dziekanowi odczytany list.

Zebrani nagrodzili brawami Ks. Dziekana.

Pan Burmistrz - w uzupełnieniu do złożonych życzeń z okazji 35-lecia święceń kapłańskich dołączył życzenia imieninowe, które Ks. Dziekan Władysław Szymański obchodzi w dniu dzisiejszym i wręczył kosz kwiatów.

Ks. Dziekan Władysław Szymański - zabierając głos podziękował za życzenia. Podał, że począwszy od miesiąca kwietnia br. okres ten jest bogaty w przeróżne sytuacje w jego życiu. W okresie tym między innymi został mianowany Dziekanem Dekanatu mińskiego. Dekret ten wszedł w życie 16 maja br. Podkreślił, że wszystkie wyróżnienia i godności, które go spotkały, to zasługa w jakimś stopniu wszystkich mieszkańców miasta i gminy oraz parafii. Ponownie podziękował za współpracę Panu Burmistrzowi, Pani Z-cy Burmistrza, Pani Przewodniczącej Rady, Radnym, Sołtysom i wszystkim mieszkańcom. Wyraził pragnienie, aby radni i sołtysi na czele z władzami samorządowymi tworzyli jedną mocną wspólnotę i wspólnie podejmowali różnego rodzaju decyzje, często trudne, ale roztropne i mądre, podejmowane były w atmosferze kultury chrześcijańskiej.

Życzył władzom samorządowym miasta i gminy, radnym, sołtysom oraz wszystkim, którym sprawy miasta i gminy są bliskie, żeby potrafili szanować siebie i drugiego człowieka. Żeby podejmując różnego rodzaju decyzje mieli na uwadze człowieka i jego godność. Zapewnił, że nie utożsamia się z żadną opcją polityczną. Podkreślił, że kapłan ma być kapłanem wszystkich ludzi, także różnych opcji politycznych i różnych wyznań.

Zebrani ponownie nagrodzili brawami Ks. Dziekana.

Pan Burmistrz - w imieniu radnych, sołtysów i własnym złożył życzenia

imieninowe i wręczył wiązanek kwiatów także Pani Władysławie Mirosz - Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej.

Zebrani nagrodzili brawami solenizantkę.

Pani Władysława Mirosz - podziękowała za życzenia.

Ad.pkt 3.

Pan Piotr Gójski - radny z miasta Kałuszyna podał, że w jego ocenie, a nie chciałby nikogo obrażać, dzisiejsza sesja Rady nie jest odpowiednim miejscem na taką uroczystość, jaka się odbyła. Podał, że wszyscy obchodziliśmy uroczystość 35-lecia święceń kapłańskich Księdza Proboszcza. Uroczystość z tym związaną obchodzoną na dzisiejszych obradach uważa jako temat zastępczy. Tematem dzisiejszej sesji jest udzielenie absolutorium Burmistrzowi i powyższa uroczystość nie powinna być wykorzystywana w tym czasie.

Stwierdził, iż statut Gminy dopuszcza zwołanie uroczystej sesji i na powyższą okoliczność sesja taka powinna być zwołana.

Pan Janusz Dmowski - radny z miasta Kałuszyna wnioskuje, aby głosowanie w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2012 rok oraz w sprawie absolutorium było imienne.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że zgłoszony wniosek przegłosowany będzie przed podjęciem w/w uchwał.

Ad.pkt 4.

Pan Burmistrz - nawiązując do wypowiedzi radnego p. Piotra Gójskiego wyjaśnił, że uroczystość obchodzona na dzisiejszych obradach była na wniosek części radnych.

Następnie przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

Pan Waldemar Mroczek - radny ze wsi Mroczki zapytał, czy budynek świetlicy w Milewie został skomunalizowany.

Pan Burmistrz - podał, że budynek i teren świetlicy w Milewie stanowią własność gminy.

Podał, że w sprawie zagospodarowania tej nieruchomości nic się nie zmieniło. Przypomniał, że proponował, żeby nieruchomość skomunalizować i przeznaczyć do sprzedaży, a uzyskane środki przeznaczyć na utwardzenie cementem drogi Milew-Trzebucza, wówczas Zarząd Dróg Powiatowych w

Mińsku Maz. ,wykonałby nakładkę bitumiczną na tej drodze, ponieważ jest to droga powiatowa. Ustalenia takie przyjęto na zebraniu wiejskim. Jednak w trakcie prowadzenia postępowania o skomunalizowanie nieruchomości , z powodu działań niektórych mieszkańców sprawa pozostała na obecnym etapie.

Następnie Pan Burmistrz zapewnił, że nie pozwoli, żeby budynek świetlicy w Milewie niszczał, lecz nie podejmie też decyzji wbrew woli mieszkańców tej wsi.

Pan Marek Chrościcki - radny z miasta Kałuszyna nawiązał do opracowanej organizacji ruchu w mieście Kałuszyn i stwierdził, że wprowadzenie zakazu postoju na ulicach w osiedlu "za cmentarzem" nie jest dobrym rozwiązaniem. Dla mieszkańców tego osiedla będzie to koszt zamieszkiwania nad zalewem.

Pan Burmistrz - przypomniał, że projekt organizacji ruchu omawiany był na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego i wyłożony do wglądu u p. Stanisławy Sadoch. Wszystkie komisje były poinformowane o możliwości zapoznania się z projektem. Obecnie projekt organizacji ruchu jest już opracowany. W sprawie wprowadzenia zakazu postoju na ulicach w w/w osiedlu były wnioski mieszkańców. Powody wprowadzenia zakazu były różne min. dlatego, że w czasie zimy parkujące samochody głównie ciężarowe utrudniają odśnieżanie ulic. Zakaz wprowadzono także z tego powodu, żeby osoby przyjeżdżające nad zalew nie parkowały swoich pojazdów na tych ulicach.

Ponadto Pan Burmistrz podał, że na osiedlu "za cmentarzem" jest część terenu gminnego, na którym mieszkańcy osiedla mogą parkować swoje pojazdy.

Pan Marek Chrościcki - podał, że szkoda, że nie wprowadzono zakazu postoju w ul. Mostowej, na której w okresie zimy mieszkańcy parkują swoje pojazdy. Ponadto był zdania, że osoby przyjeżdżające nad zalew nie parkowałyby pojazdów na ulicach w osiedlu.

Pan Burmistrz - podał, iż podczas opracowywania organizacji ruchu w mieście pamiętał o ul. Mostowej, lecz ulica ta jest drogą powiatową, a Starostwo nie zgłaszało uwag w tej sprawie. Mieszkańcy tej ulicy również nie zgłaszali uwag w sprawie utrudnień z powodu parkujących pojazdów. Podkreślił, że ulica Mostowa jest dość szeroką ulicą.

Pan Burmistrz wyjaśnił także, że wprowadzenie zakazu postoju w ulicach na osiedlu "za cmentarzem" spowodowane było tym, że w roku ubiegłym, kiedy zalew nie był jeszcze dopuszczony do kąpieli , przyjeżdżało wiele osób i parkowało swoje pojazdy na ulicach. W sprawie zakazu postoju w ulicach na osiedlu "za cmentarzem" nie ma sprzeciwu mieszkańców.

Ponadto poinformował, że nie ma obowiązku konsultowania z mieszkańcami projektu organizacji ruchu.

Pan Janusz Dmowski - przypomniał, że wniosek Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego jak również całej tej komisji dotyczył zainstalowania świateł na przejściach przez ulicę Warszawską w Kałuszynie. W wyniku dyskusji okazało się jednak, że nie mamy na to wpływu, ponieważ ulica Warszawska jest drogą krajową i utrzymanie jej leży w kompetencji GDDKiA.

Następnie stwierdził, że Pan Burmistrz wykonał organizację ruchu, która nie była konsultowana z komisją resortową tj. z Komisją Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. Był zdania, że rozwiązaniem problemu parkowania pojazdów na ulicach w osiedlu "za cmentarzem" byłoby np. wprowadzenie oznakowania samochodów osobowych mieszkańców tego osiedla, których zakaz by nie dotyczył. Natomiast zakaz postoju samochodów ciężarowych na tych ulicach uważa za zasadny. Wyraził również zrozumienie dla wypowiedzi radnego p. Marka Chrościckiego, ponieważ każdy chciałby parkować swój pojazd jak najbliżej domu. W związku z tym proponował podjęcie odpowiednich kroków i rozwiązanie tego problemu.

Pan Piotr Gójski - podał, że Komisja Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego nie opiniowała organizacji ruchu w mieście Kałuszyn. Przypomniał, że on wnioskuje, aby organizację ruchu w mieście zaopiniować na wspólnym posiedzeniu komisji. Tak jednak nie było. Podał, że radna p. Śledziwska Marianna zgłaszała swój udział w opiniowaniu organizacji ruchu i zapytał, czy została zaproszona na posiedzenie wspólnej komisji.

Pani Marianna Śledziwska - wyjaśniła, że wspólnego posiedzenia komisji nie było, lecz ona wiedziała, że opracowany jest projekt organizacji ruchu w mieście, i że można się z nim zapoznać.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że nie ma obowiązku konsultowania projektu organizacji ruchu. Skoro jednak, zgłoszony został wniosek o przeprowadzenie konsultacji, projekt organizacji ruchu przedstawiony został na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego oraz przekazana została informacja, że osoby zainteresowane mogą zapoznać się z projektem na stanowisku pracy u p. Stanisławy Sadoch.

Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Marka Chrościckiego podał, że jeśli mieszkańcy osiedla "za cmentarzem" faktycznie nie chcą wprowadzenia zakazu postoju, to prosił o pismo w tej sprawie od mieszkańców. Stwierdził także, że zawsze można ustawić tablicę informującą, że zakaz nie dotyczy mieszkańców osiedla.

Pan Paweł Goźliński - sołtys wsi Kazimierzów zgłosił, że nawierzchnia drogi powiatowej Kałuszyn - Jakubów na odcinku przez jego wieś jest w bardzo złym stanie. W okresie wiosny wykonane zostały niewielkie remonty na tej drodze, lecz obecnie, po opadach deszczu nawierzchnia drogi jest w bardzo złym stanie i zapytał, czy będzie przeprowadzony remont tej drogi.

Pan Burmistrz - wymienił drogi, które w ostatnich latach zostały przebudowane. W sprawie drogi do Kazimierzowa poinformował, że na 2013 r. występował do Starostwa o przebudowę dróg powiatowych na terenie naszej gminy tj. ul. Chopina, ul. 1 Maja od granic miasta w kierunku Wierzbna, drogę do Kazimierzowa, wykonanie projektu technicznego na przebudowę drogi Milew - Trzebucza oraz przebudowę mostu na drodze do Olszewic. Poinformował także, że na dzień 2 lipca br. zaplanowane jest spotkanie w sprawie terminów realizacji dróg powiatowych na terenie gmin w powiecie mińskim.

Podkreślił, że w ostatnich 4 latach na terenie naszej gminy wykonano więcej remontów dróg powiatowych, niż przez okres minionych 10 lat.

Ad.pkt 5.

Pan Burmistrz - poinformował, że wszyscy radni otrzymali na piśmie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2012 rok na 14 dni przed dzisiejszymi obradami. Sprawozdanie omawiane było na wszystkich posiedzeniach komisji.

Następnie przedstawił ogólną sytuację dotyczącą wykonania budżetu gminy za rok 2012. Podał, że po zmianach dochody gminy na 2012 rok planowane były w wysokości 18.120.559,55 zł. Plan wydatków po zmianach planowany był w wysokości 20.766.559,55 zł. Planowane dochody zrealizowane zostały w kwocie 14.647.327,25 zł, co stanowi 80,83%. Wydatki wykonano w kwocie 17.603.346,65 zł tj. 84,77%. Dochody bieżące wykonano w kwocie 13.935.872,12 zł tj. 95,56 %, natomiast dochody majątkowe na planowane w wysokości 3.537.732,00 zł, wykonano w wysokości 711.455,13 zł tj. 20,11%.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zakładane było, że w roku 2012 otrzymamy całkowity zwrot środków w wysokości 500 tys. zł za przebudowę parku. Środki te otrzymaliśmy w styczniu br. W roku 2012 nie otrzymaliśmy także ostatecznego rozliczenia przebudowy drogi w Piotrowinie w wysokości 135 tys. zł. Nie otrzymaliśmy również środków w ramach programu LIDER w wysokości 290 tys. zł na dofinansowanie turystycznego zagospodarowania terenu nad zalewem. Jednak największą pozycję niewykonanych dochodów stanowi planowany w wysokości 1.850.000,00 zł dochód ze sprzedaży działek mieszkalno usługowych. Zakładaliśmy, że ok. 1 ml zł uzyskamy ze sprzedaży terenu starego rynku i ok. 850 tys. ze sprzedaży działek nad zalewem. Kwoty te były realne na tamten czas, ponieważ występowało zainteresowanie nabyciem tych terenów. Jednak po ogłoszeniu przetargów, zainteresowane wcześniej

osoby nabyciem terenu starego rynku i działek nad zalewem wycofali się z kupna. Ogłaszane kolejne przetargi, również nie znalazły nabywcy. Dlatego obecnie wystąpiłem z propozycją podziału terenu starego rynku na mniejsze działki pod budownictwo mieszkalno-usługowe - podał Pan Burmistrz. Przy planowanych dochodach zakładane było, że wskaźnik zadłużenia gminy wyniesie 52,93% i nie przekroczy wskaźnika zadłużenia określonego ustawą. Wskaźnik zadłużenia na koniec roku liczony jest do wykonanych dochodów. W związku z tym, że planowane dochody majątkowe wykonane zostały w niewielkim procencie, wskaźnik zadłużenia gminy na dzień 31 grudnia 2012 wyniósł 65,35%. Natomiast nie przekroczony został wskaźnik spłaty zadłużenia. Pan Burmistrz podkreślił, że przekroczony wskaźnik zadłużenia gminy budzi emocje, lecz najważniejsze jest to, co zostało wykonane za te środki oraz możliwości spłaty zadłużenia.

Następnie poinformował, że w ostatnich pięciu latach na inwestycje w naszej gminie wydatkowana została kwota 28 ml zł. W tym pozyskanych z zewnątrz środków 9 ml. Wysokość środków własnych, które można było przeznaczyć na inwestycje w różnych latach była różna. Było to np. 400 tys. zł, a w innym roku 1,2 ml. zł. Średnio rocznie byłoby to ok. 800 tys. zł środków własnych. Własnych środków przez ten okres moglibyśmy uzbierać ok. 4,5 ml zł. Można było zrezygnować z pozyskania środków z zewnątrz w wysokości 9 mln zł i realizować tylko inwestycje, na które wystarczyłoby środków własnych.

Pan Burmistrz podkreślił, że występujące zadłużenie gminy nie powoduje żadnego ryzyka dla gminy. Występujące zadłużenie jest głównie jego problemem i obciążeniem, ponieważ on musi zadbać o to, żeby gmina należycie funkcjonowała.

Stwierdził, że mówiąc o zadłużeniu gminy należy informować także, o zrealizowanych inwestycjach takich jak rozbudowa szkoły, przebudowa parku, wybudowane boiska, drogi w mieście i na wsi. Zrealizowane inwestycje zmieniły wizerunek miasta. Wybudowany zalew i wydzielony teren pod budownictwo nad zalewem, w przyszłości będzie miał wpływ na rozwój miasta. Pan Burmistrz poinformował także, że jeżeli wystąpi taka sytuacja, że trzeba będzie spowolnić realizację inwestycji, to należy tak postąpić.

Ponadto podał, że przewiduje obniżenie ceny m² działek przeznaczonych do sprzedaży oraz szeroką ich promocję, głównie na rynku warszawskim. Jeśli mimo podejmowanych działań działki nie znajdą nabywcy, wówczas na obradach w miesiącu wrześniu lub październiku wystąpi z pewnymi propozycjami do Rady. Zwracając się do radnych prosił, aby przy ocenie wykonania budżetu gminy za rok 2012 brali pod uwagę to, jakie stworzone były realia do pozyskania środków, czy należało zrezygnować z przyznanych środków nie mając wkładu własnego, czy należało zrezygnować ze zmiany wizerunku Kałuszyna. Ponownie podkreślił, że występujące zadłużenie gminy jest głównie dla niego obciążeniem.

Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że w okresie ostatnich trzech lat złożonych zostało ponad czterdzieści wniosków o pozyskanie środków z funduszy unijnych. Działania takie świadczą o tym, że za wszelką cenę podejmowano działania, o pozyskanie środków na rozwój miasta i gminy.

Podkreślił, że jeśli obecnie trzeba będzie spowolnić inwestycje, to tak należy postąpić, lecz co zostało zrealizowane będzie pracować na rzecz rozwoju gminy. Stwierdził także, iż należy podejmować wszelkie działania, żeby zrealizować planowane dochody gminy.

Pan Piotr Gójski - przekazał radnym do wglądu fotografie boiska wielofunkcyjnego przy szkole w Kałuszynie po opadach deszczu i zapytał Pana Burmistrza, czy jest to dobry wizerunek naszej gminy.

Pan Waldemar Mroczek - radny ze wsi Mroczi podał, że z wieloma wypowiedziami pana Burmistrza zgadza się, lecz nie ze wszystkimi. Pan Burmistrz w swoich wypowiedziach informuje tylko, co wykonane zostało w mieście, natomiast o wsi nic nie mówi. Wsie zalewane są przez wylewane na drogi i do rowów szamba. Stwierdził także, że zadłużenie gminy w wysokości 10 ml jest kwoką przerażającą. Droga powiatowa Milew - Trzebucza nie zrealizowana przez okres 11 lat. Poinformował również, że sam musiał poobcinać wystające po opadach deszczu na drogę gałęzie, ponieważ utrudniały przejazd samochodem.

Pan Burmistrz - zapewnił, iż nie zapomni o wsi. Natomiast o mieście mówił dlatego, że głównie radni z miasta krytykują jego działania. Przypomniał, że w ostatnich latach wykonano ponad 10 km dróg asfaltowych wiejskich. Rozpoczęto przebudowę świetlic wiejskich, opracowany jest program kanalizacji wsi. Radni mają rozeznanie w jakiej wysokości przyjęte są podatki w naszej gminie i w jakiej wysokości można przeznaczyć środki własne na inwestycje. Pan Burmistrz podał, że Radny p. Waldemar Mroczek zgłasza problem drogi Milew - Trzebucza i zapewnił, że posiada rozeznanie o potrzebach każdej wsi, być może większe niż radni. Natomiast w swojej informacji mówił o tym, co zostało wykonane oraz o wykorzystaniu możliwości realizacji inwestycji. Stwierdził, że droga Milew-Trzebucza nie jest porównywalną np. z drogą w Budach Przytockich, Żebrówce, Gołębówce, czy drogą Olszewice-Szymony, ponieważ drogi te zapewniają podstawowe warunki bytowania mieszkańców. Droga Milew-Trzebucza jest drogą potrzebną, lecz nie zadaniem priorytetowym. Przypomniał także, że w dużej części jest to zasługa mieszkańców wsi Milew, że dotychczas droga ta nie została przebudowana. Ponownie podkreślił, iż w sprawie potrzeb w każdej wsi ma większe rozeznanie niż sami mieszkańcy. Przekazane zdjęcia, na których widać stojącą wodę na boisku, o niczym nie świadczą. Znana jest przyczyna słabego przesiąkania wody i sytuacja ta jest obserwowana. Podsumowując Pan

Burmistrz podał, że oceniając wykonanie budżetu gminy za 2012 rok należy brać pod uwagę, co można było zrealizować za środki własne i co za środki pozyskane z zewnątrz.

Pani Anna Jackiewicz - sołtys wsi Leonów stwierdziła, że już od 20 lat mieszka we wsi Leonów i przez ten okres podczas opadów deszczu zawsze woda zalewa drogę i nie tylko.

Stwierdziła, że normalnym zjawiskiem jest, że po intensywnych opadach deszczu wszędzie stoi woda.

Pan Marek Pachnik - dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie był zdania, iż zdziwiłby się bardzo, gdyby podczas robienia tych zdjęć świeciło słońce i stała woda. Stwierdził, że jest rzeczą oczywistą, że podczas opadów deszczu są kałuże. Zwrócił uwagę na to, że w dniu wczorajszym padał deszcz, a dzisiaj nie ma kałuż. Podał, że zdjęcie można zrobić każdemu i wszystkiemu chcąc pokazać dobry wizerunek lub zły. Należy dyskutować merytorycznie.

Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Waldemara Mrocza dotyczącej realizacji inwestycji tylko w Kałuszynie wyjaśnił, że do szkoły podstawowej w Kałuszynie uczęszcza więcej dzieci ze wsi niż z Kałuszyna i np. boiska służą również tym dzieciom.

Pan Piotr Gójski - zwrócił się do radnej p. Elżbiety Gójskiej, o skomentowanie stojącej wody na boisku wielofunkcyjnym przy szkole w Kałuszynie.

Pani Gójska Elżbieta - radna z miasta Kałuszyna podała, że mieszka naprzeciwko szkoły i boiska widzi z okna. Przyznała, że na boisku "Orlik" po opadach deszczu woda nie stoi. Natomiast na boisku wielofunkcyjnym po opadach deszczu na powierzchni 3/4 boiska zbierają się kałuże.

Stwierdziła także że z jej obserwacji wynika, że na boisku wielofunkcyjnym coś niewłaściwie zostało wykonane.

Pan Janusz Dmowski - zwracając się do p. Marka Pachnika podał, iż wiedział, że p. Marek Pachnik jest radnym Rady Powiat, że jest dyrektorem Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, lecz nie wiedział, że jest rzecznikiem, czy pijarowcem Pana Burmistrza, ponieważ zawsze kiedy padają zarzuty, czy są zdania odmienne, p. Pachnik zabiera głos.

Stwierdził, że przekazane do wglądu zdjęcia pokazują, że na boisku wielofunkcyjnym zbiera się woda, natomiast boisko "Orlik" jest suche.

Burza nie przeszła tylko nad boiskiem wielofunkcyjnym, lecz także nad boiskiem "Orlik".

Następnie podał, iż nie słyszy na dzisiejszych obradach treści uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, która podjęta została 19 kwietnia br. w

sprawie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok, a opinia ta jest negatywna. Według tej uchwały zadłużenie gminy wynosi 65,35%. Oznacza to, że w roku 2013 gmina nie ma możliwości zaciągania kredytów i pożyczek oraz emisji papierów wartościowych. Zadłużenie to wstrzymuje płynność finansową gminy oraz wstrzymuje realizację inwestycji. Stwierdził, iż prawdopodobnie sytuacja finansowa gminy na dzień dzisiejszy wygląda jeszcze gorzej. W tej sprawie poprosi Panią Skarbnik o przedstawienie informacji, ponieważ Pani Skarbnik jest osobą odpowiedzialną za prawidłowe funkcjonowanie finansów w naszej gminie. Ocena fachowców tj. Regionalnej Izby Obrachunkowej w postaci uchwały, która na jego wniosek dołączona została do materiałów przesłanych radnym, jest negatywna. Przekazanie radnym w/w uchwały wynikało z tego, że powyższa uchwała nie była odczytana na posiedzeniach komisji, w których on uczestniczył. Podał, że ze sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok wynika, że na dzień 31 grudnia 2012 roku gmina zadłużona była na kwotę 9,7 mln zł. W następnej tabeli sprawozdania jest zapis, że za realizację dróg płatność będzie w roku 2013. W związku z tym zadłużenie naszej gminy wynosi 10,7 mln zł. W roku bieżącym dokonaliśmy wpłaty za realizację tych inwestycji, lecz i tak zadłużenie jest wyższe o ok. 1 mln zł, o którym Pani Skarbnik nie informowała. Informację tę podała dopiero, po jego zapytaniu na posiedzeniu komisji.

Następnie zwracając się do Ks. Proboszcza, do Pana Burmistrza i Przewodniczącej Rady ponownie podkreślił, że nie chodzi jemu o "bicie piany", lecz o finanse gminy.

Był zdania, że spirala zadłużenia zagraża płynności finansowej naszej gminy. W związku z tym należy naprawiać sytuację gminy i szukać planu naprawczego. Należy szukać rozwiązania, żeby nasza gmina miała bezpieczeństwo finansowe, którego na obecną chwilę nie ma.

Pan Burmistrz - podziękował radnemu p. Januszowi Dmowskiemu za troskę, o finanse gminy. Podał, że w swoim wystąpieniu informował, że sytuacja finansowa gminy jest trudna i należy zrobić wszystko, żeby zrealizować dochody zapisane w budżecie. Należy także ograniczyć wydatki, co wiąże się z spowolnieniem realizacji inwestycji. Realizacja dochodów wiąże się z obniżeniem ceny działek i podziałem terenu starego rynku na mniejsze działki. Jeśli te działania nie przyniosą spodziewanego efektu, tak jak informował, na obradach w miesiącu wrześniu lub październiku przedstawi Radzie, dalsze propozycje. Podkreślił, że odpowiedzialność za występujące zadłużenie bierze na siebie. Podał, że oceniając sprawozdanie z wykonania budżetu należy brać pod uwagę dwa wskaźniki, tj. wskaźnik zadłużenia i wskaźnik spłaty zadłużenia. Zwrócił uwagę na to, że w uchwale RIO są również pozytywne opinie o sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok, o których radny p. Dmowski nie wspominał. RIO wydała negatywną opinię o sprawozdaniu, ze względu na przekroczony wskaźnik zadłużenia.

Ponadto pan Burmistrz stwierdził, że zawsze przy uchwalaniu budżetu i sprawozdaniu z jego realizacji czytana jest uchwała RIO w sprawie opinii o przedłożonym sprawozdaniu, czy projekcie budżetu.

Nawiązując do informacji, że woda stoi na boisku wyjaśnił, że problem ten zauważył już w okresie jesieni minionego roku. Poinformował, że w trakcie realizacji boiska tłuczeń w części trawiastej boiska uszczelniono substancją pylistą, żeby materiał trawiasty nie leżał bezpośrednio na tłuczniu. Przed zwałowaniem i położeniem nawierzchni trawiastej padał deszcz, który spowodował scementowanie substancji. Po okresie zimy sytuacja uległa poprawie w stosunku do jesieni, ponieważ w okresie zimy pod wpływem mrozów stwardniała powierzchnia skruszyła się. Jeśli sytuacja nie ulegnie całkowitej poprawie, to wykonawca będzie obowiązany naprawić nawierzchnię boiska. Okres gwarancji wynosi 3 lata.

Pan Piotr Gójski - wnioskował, aby Pan Burmistrz dopilnował naprawę boiska wielofunkcyjnego oraz naprawę kostki na zalewem.

Pan Burmistrz - podał, że spisany jest protokół w powyższej sprawie.

Pan Piotr Gójski - zaznaczył, że powyższe wnioski zgłasza w trosce o dobro gminy.

Pani Elżbieta Gójska - odczytała swoją wypowiedź o treści: "Zadłużenie na koniec 2011r. - 40,62%, za I półrocze 2012 54,0%, za rok 2012 - 65,35%.

Już przy omawianiu budżetu za I półrocze, na sesji we wrześniu zwracałam uwagę na fakt, iż budżet jest zagrożony.

Zapewniano, iż gmina, która nie ma zadłużenia, to znaczy nie korzysta ze środków unijnych, dlatego, że wkład własny gminy bez zaciągnięcia kredytu przekracza możliwości gminy.

Żeby zrealizować inwestycje należy zaciągnąć kredyt, a po otrzymaniu środków spłacić go lub realizować kolejne inwestycje.

Na sesji absolutoryjnej za 2011 rok Pan Burmistrz stwierdził, iż inwestycja, która zwiększa majątek gminy oraz zmienia otoczenie i nie budzi zagrożeń finansowych jest inwestycją potrzebną czyli, że inwestujemy w gminę bez zastrzeżeń, a kredytów nie ma bez kosztów.

W 2012 r. zaciągnęliśmy kredyt ponad 4 mln 300 tys. Miało to zapewnić płynność finansową oraz terminowo realizować zaciągane zobowiązania.

Jednak tak nie było. Z budżetu 2012 r. kolejno wykreślano inwestycje bądź zmniejszano wartości np. modernizacja stacji uzdatniania wody w Garczynie 13 tys.. Projekt kanalizacji Ryczołek plan 175 tys., wykonano 25 tys., ulica Akacyjowa, Wiśniowa. Podłoga w Przedszkolu, sala gimnastyczna. Działki nad zalewem.

Inwestycje te zostały przesunięte na rok bieżący, ale już teraz niektóre z nich znów wypadły.

W jaki sposób zostanie zrealizowany budżet 2013 roku, skoro RIO wskazuje, iż gmina nie ma możliwości zaciągnięcia kredytu na realizację zadań. Kredyt na koniec 2012 roku ponad 9,5 mln zł.

Ponadto RIO stopień zadłużenia wskazuje jako istotne naruszenia ustawy o finansach i negatywnie oceniła budżet w związku z przekroczeniem wskaźnika długu.

Panie Burmistrzu, kto odpowiada za tak konstruowany budżet?

Wstrzymując się od udzielenia absolutorium wyrażam swoją opinię z finansowego wykonania budżetu, a nie oceniam poprawności sprawowania przez Burmistrza mandatu".

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr Si.197.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z 19 kwietnia 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Kałuszyn sprawozdania z wykonania budżetu Miasta i Gminy Kałuszyn za 2012 rok - treść uchwały w załączeniu.

Pani Marianna Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej odczytała wniosek komisji w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kałuszyna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok - treść wniosku w załączeniu.

Następnie odczytała uchwałę Nr Si.302.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 19 czerwca 2013 r. w sprawie opinii o Wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Kałuszynie o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Kałuszyna za rok 2012 z tytułu wykonania budżetu - treść uchwały w załączeniu.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wniosku zgłoszonego wcześniej przez radnego p. Janusza Dmowskiego w sprawie imiennego głosowania uchwał w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu gminy za 2012 rok i w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium Burmistrzowi Kałuszyna za 2012 rok.

Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, przeciw 10 radnych.

Wniosek nie został przyjęty.

Pan Janusz Dmowski - podziękował tym radnym, którzy zagłosowali za przyjęciem głosowania imiennego. Podał, że za przyjęciem w/w wnioski głosował radny p. Marek Chrościcki, radny p. Piotr Gójski, radna p. Elżbieta Gójska i on Janusz Dmowski.

Następnie stwierdził, iż jego zdaniem Komisja Rewizyjna powinna strzec bezpieczeństwa finansowego naszej gminy, a wniosek komisji ma się nijak do opinii RIO. Regionalna Izba Obrachunkowa negatywnie oceniła sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok. Był zdania, iż obecne zadłużenie gminy powoduje brak płynności finansowej. Powołując się na statystykę, którą przedstawiła radna p. Elżbieta Gójska zwrócił uwagę na rosnące zadłużenie gminy od roku 2011 do dnia dzisiejszego. Podkreślił, że jest to spirala zadłużenia. Apelował do radnych o przemyślenie swojej opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu za rok 2012 i wyrażenie swojej dezaprobaty o tym sprawozdaniu.

Pani Marianna Śledziwska - wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy za 2012 rok, sprawozdaniem finansowym, opinią RIO o tym sprawozdaniu, z informacją o stanie mienia komunalnego oraz opinią poszczególnych Komisji Rady Miejskiej. W związku z tym Komisja Rewizyjna nie samodzielnie podjęła decyzję, lecz w oparciu o w/w dokumenty.

Następnie zwróciła uwagę na to, że negatywna opinia RIO wynika tylko z faktu nie zrealizowania dochodów własnych ze sprzedaży mienia. Stwierdziła także, iż budżet uchwalany był wspólnie przez całą radę i obecnie wspólnie jesteśmy odpowiedzialni za jego realizację. Podkreśliła że Komisja Rewizyjna jest za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi za rok 2012.

Pani Maria Bugno - Skarbnik ustosunkowując się do wypowiedzi radnego p. Janusza Dmowskiego podała, że wszystkie materiały dotyczące sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2012 przekazała radnym już na początku miesiąca czerwca br. Członkowie Komisji Rewizyjnej otrzymali identyczne materiały jak pozostali radni.

Zwróciła uwagę na to, że RIO wskazała tylko na jeden, z wielu wskaźników, tj. na stan zadłużenia, który wynosi ponad 60%. Rady p. Dmowski nie wspomniał, że spłata zadłużenia do wykonanych dochodów dopuszczalna w wysokości 15%, w naszej gminie osiągnęliśmy 11%. Nie stwierdzono żadnego przekroczenia po stronie wydatków. Nie odnotowano również zobowiązań wymagalnych. Odnotowano tylko zobowiązania niewymagalne, które wynikają z bieżącego funkcjonowania gminy.

Podkreśliła, iż wszystkim jest wiadome, co i dlaczego nie zostało wykonane. Wyjaśniła, że wysokość zadłużenia od I do IV kwartału liczona jest w stosunku do planowanych dochodów. Natomiast wysokość zadłużenia za rok liczona jest w stosunku do zrealizowanych dochodów. W trakcie roku RIO nie wskazywała na żadne zagrożenia, które wynikałyby ze składanych w trakcie roku sprawozdań. Zastrzeżeń nie budziło też sprawozdanie za III kwartał br. O zadłużeniu powyżej 60% przesądził IV kwartał 2012 r.

Pani Skarbnik stwierdziła, że na nie wykonanie dochodów ze sprzedaży mienia miała wpływ ogólna sytuacja w kraju i w całej Unii Europejskiej. Podkreśliła, że są takie sytuacja, na które nikt nie ma wpływu, ani ona, ani Pan Burmistrz, ani Radni, ponieważ nie są w stanie wpłynąć na sprzedaż mienia. Mienie nie sprzedane stanowi majątek gminy, który jest szacowany i ujmowany w planach z przeznaczeniem na planowane wydatki.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXI/165/2013 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego gminy wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2012 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 głosowało przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 10 głosami, przy 4 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXI/166/2013 w sprawie udzielenia Burmistrzowi Kałuszyna absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 głosowało przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady tj. 10 głosami za, przy 4 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Pan Marek Pachnik - pogratulował Panu Burmistrzowi otrzymania absolutorium za 2012 rok.

Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Janusza Dmowskiego wyjaśnił, że nie jest rzecznikiem Pana Burmistrza. Jest rzecznikiem zdrowego rozsądku, a p. Dmowskiemu zjawisko to może być obce.

Zwrócił uwagę na to, że Pan Burmistrz problemy i niedociągnięcia bierze na siebie. Natomiast mówiąc o osiągnięciach, mówi są wspólne.

Pan Pachnik stwierdził, że zapewne nastąpi kiedyś taki moment, że Pan Burmistrz odejdzie z Kałuszyna, lecz zrealizowane dzięki niemu inwestycje pozostaną w naszej gminie.

W imieniu Starosty Mińskiego i Zarządu Rady Powiatu, w imieniu dzieci i rodziców oraz całej społeczności szkolnej pogratulował Panu Burmistrzowi i życzył wszystkiego najlepszego.

Zebrani nagrodzili brawami.

Pan Burmistrz - podziękował tym radnym, którzy głosowali za udzieleniem absolutorium, którzy nie brali pod uwagę tylko wskaźników, lecz to co się dzieje i zmienia w gminie. Podkreślił że największym potencjałem

gminy jest zmiana jej wizerunku. Stwierdził, że nikt nie mówił, że rok 2012 będzie rokiem łatwym. Cały czas podkreślał, że będzie to rok trudny. Informował, że w zależności od możliwości pozyskania środków realizowane będą inwestycje. Natomiast inwestycje, na które nie otrzymamy środków będą skreślane z budżetu.

Następnie Pan Burmistrz zapewnił, iż zrobi wszystko, żeby nasza gmina nadal się rozwijała, a przede wszystkim żeby pozyskać planowane dochody.

Podkreślił, że stworzone są możliwości do rozwoju naszego miasta i gminy.

Pani Przewodnicząca Rady - zarządziła 10 min. przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.pkt 6.

Pani Skarbnik - podała, że proponowane zmiany w budżecie roku 2013 polegają na zmniejszeniu dochodów i wydatków o kwotę 47.725 zł .

Główne proponowane zmiany dotyczą zmiany klasyfikacji budżetowej w związku z podpisanym porozumieniem dotyczącym realizacji projektu "Razem bezpieczniej" . Po stronie wydatków proponuje się zdjęcie z wykazu zadań inwestycyjnych określone zadania dlatego, żeby uzyskane środki przeznaczyć na proponowane nowe zadania inwestycyjne.

Następnie podała, że proponuje się zwiększenie dochodów własnych w dziale 600 o kwotę 10 tys. zł. w związku z przyznaniem wyższej niż planowano dotacji z Urzędu Marszałkowskiego ze środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych, na realizację zadania "modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Garczyn Duży i Zimnowoda.

Zwiększa się plan dochodów własnych o kwotę 72 tys. z tytułu wpłat za użytkowanie wieczyste i o kwotę 13 tys. zł z tytułu wpłat za zajęcie i umieszczenie w pasie drogowym urządzeń. Łącznie ponadplanowe dochody w wysokości 85 tys. zł , przeznaczają się na zmniejszenie dochodów własnych z tytułu sprzedaży mienia komunalnego.

Proponuje się również zmniejszenie o kwotę 57.725,00 zł z uwagi na brak dofinansowania do programu "Radosna szkoła", która miała być realizowana w szkole w Chrościcach.

W związku ze zmianą klasyfikacji budżetowej w wyniku podpisanego porozumienia na realizację projektu "Nasze bezpieczeństwo nad zalewem w Kaluszyńcu" zmniejszamy dochody własne o kwotę 100 tys. zł.

Następnie Pani Skarbnik przedstawiła proponowane zmniejszenia wydatków własnych gminy o kwotę 582.725 zł oraz zwiększenia planu wydatków zadań własnych gminy o kwotę 435 tys. zł i omówiła poszczególne pozycje proponowanych zmian.

Poinformowała, że po wprowadzeniu proponowanych zmian plan dochodów gminy wynosił będzie 19.042.618,75 zł i plan wydatków gminy 17.250.459,75

zł. Budżet, tak jak został uchwalony, nadal jest nadwyżkowy w kwocie 1.792.159 zł na spłatę rat zaciągniętych pożyczek i kredytów.

Pan Janusz Dmowski - podał, iż w związku z tym, że wcześniej, na sugestię Pana Burmistrza, nie udzielono jemu głosu, obecnie nawiąże do wcześniejszej wypowiedzi Pani Skarbnik dotyczącej sprawozdania z wykonania budżetu gminy za rok 2012. Stwierdził, że jako Skarbnik powinna przyglądać się sytuacji gospodarczej w kraju i Europie. Powinna posiadać taką wiedzę i tak przygotowywać projekt budżetu, żeby nie było takiej spirali zadłużenia gminy jaką mamy obecnie. Podał, że kwota 2 mln zł, do zaciągnięcia której upoważniony został Pan Burmistrz, została zaciągnięta. Budzi to niepokój. Następnie zapytał, czy sytuacja finansowa gminy w tym momencie jest zagrożona, czy Pani Skarbnik uważa, że kondycja finansowa gminy jest dobra, czy według jej wiedzy poradzimy sobie z tą sytuacją. Wyjaśnił, że powyższe pytania zadaje, ponieważ Pani Skarbnik jest fachowcem. Nawiązując do wypowiedzi p. Marka Pachnika - dyrektora Szkoły Podstawowej w Kałuszynie i jednocześnie radnego Rady Powiatu stwierdził, że p. Pachnik sprawując swój urząd będąc dyrektorem szkoły nie dopilnował prawidłowego wykonania boiska wielofunkcyjnego przy szkole, co było widoczne na zdjęciach przekazanych przez radnego p. Piotra Gójskiego. Przypomniał, że na jednej z poprzednich sesji obecnej kadencji zgłaszał sprawę niejasnej sprzedaży starego sprzętu z placu zabaw przy przedszkolu za kwotę 300 zł, a jego zdaniem wartość tych urządzeń była znacznie wyższa. Nie było także żadnego protokołu sprzedaży. Podkreślił, że Pan Dyrektor obowiązany jest postępować zgodnie z obowiązującymi procedurami. Podał, że działania p. Marka Pachnika, jako dyrektora szkoły ocenia negatywnie. Zaznaczył, iż mamy demokrację i może wypowiedzieć swoje zdanie. Stwierdził, że p. Marek Pachnik pamięta tamte czasy, kiedy wszystko było jednogłośnie, lecz on tamtych czasów nie pamięta i nie chce, o nich wiedzieć. Obecnie mamy demokrację i może wypowiedzieć swoje zdanie, a to czy on jest zdrowo rozsądkowy, czy p. Pachnik oceni historia. Stwierdził ponadto, iż sytuację gminy ocenia w sposób racjonalny - posiadamy spiralę zadłużenia.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się z prośbą, o prowadzenie dyskusji na temat proponowanych zmian w budżecie.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, iż Pani Przewodnicząca może nie udzielić jemu głosu, lecz nie może odebrać w trakcie wypowiedzi. Następnie zwrócił się do Pani Skarbnik, o udzielenie odpowiedzi na zadane pytania.

Pani Skarbnik - odpowiadając podała, że sytuacja finansowa gminy jest trudna, lecz nie zła. W związku z tym należy szukać rozwiązań tej sytuacji i działania takie są podejmowane. Obecnie trudno ocenić. Oczekujemy na decyzje Rady Polityki Pieniężnej, która zapowiada dalsze obniżenie stóp procentowych w lipcu. Może okazać się, że posunięcie to poruszy rynek. Wówczas być może nasze trudności finansowe będą mniejsze. Proponowane na dzisiejszych obradach zmiany w budżecie są wyrazem tego, że nie proponujemy nowych zadań inwestycyjnych. Natomiast rezygnujemy z tych zadań, które mogą poczekać na realizację, na rzecz inwestycji koniecznych tj. remont kotłowni przy ul. Zamojskiej.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXI/ 167/2013 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok - treść uchwały w załączeniu.

Pan Marek Chrościcki - radny, opuścił obrady i w dalszej części obrad uczestniczyło 14 radnych.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 głosowało przeciw, 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 11 głosami, prz 2 głosach przeciw i 1 wstrzymującym się.

Pan Janusz Dmowski - wyjaśnił, iż jest za modernizacją kotłowni przy ul. Zamojskiej, lecz przeciwny jest zdejmowaniu zadań inwestycyjnych z budżetu na rok 2013, ponieważ inwestycje te są potrzebne i dlatego wstrzymał się od głosowania.

Pani Skarbnik - przedstawiając proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2017 podała, że proponowane zmiany dotyczą okresu od 29 lutego br., ponieważ wówczas dokonano ostatnich zmian w WPF. W okresie tym wprowadzano zmiany w budżecie zarządzeniem Burmistrza nr 11 z dnia 29 marca 2013, nr 17 z dnia 26 kwietnia br, uchwałą Rady Miejskiej nr XX/153/2013 z dnia 29 kwietnia br, , zarządzeniem Burmistrza nr 19 z dnia 14 maja br. oraz zmiany przyjęte na dzisiejszych obradach. Powyższe przyjęte zmiany w budżecie zobowiązują do wprowadzenia zmian w WPF, celem doprowadzenia do zgodności dokumentów planistycznych po stronie dochodów i wydatków.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/168/2013 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2013-2017 - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 było przeciw.

Uchwała przyjęta została 11 głosami , przy 3 głosach przeciw.

Pani Henryka Sęktas - z-ca Burmistrza poinformowała, że przedstawiany projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej przy SP ZOZ w Kałuszynie wynika z tego, że radna p. Elżbieta Gójska złożyła rezygnację z członkostwa w tej Radzie. Rezygnacja złożona została w kwietniu br. Rada Społeczna składa się z pięciu członków. W związku z tym należy ze składu Rady Społecznej odwołać radną p. Elżbietę Gójską i powołać nowego członka tej Rady.

Pan Leszek Wąsowski - radny ze wsi Kluki zgłosił radną p. Władysławę Mirosz na kandydata do Rady Społecznej.

Pani Władysława Mirosz - wyraziła zgodę na kandydowanie.

Pan Piotr Gójski - prosił o przedstawienie przyczyn rezygnacji z pracy w Radzie Społecznej radnej p. Elżbiety Gójskiej.

Pani Elżbieta Gójska - odczytała uzasadnienie rezygnacji z pracy w Radzie Społecznej o treści " Rada Społeczna przy Samodzielnym Publicznym ZOZ jest ciałem opiniotwórczym.

Byłam przekonana, iż z opinią jej członków należy się liczyć. Niestety , na połączonych komisjach uświadomiono mi, iż Pani Kierownik ZOZ może realizować własne plany nie zważając na opinię członków Rady.

Chodzi o fakt, iż jako członek Rady i radna Rady Miejskiej, zaproponowałam aby przed zakupem pomieszczeń "w TOPAZ-ie"zamysł skonsultować z Radą Miejską, ze względu , iż może wystąpić konieczność dofinansowania inwestycji środkami z budżetu gminy.

Dlatego też , uważając, iż zignorowano istotny fakt , zrezygnowałam z członkostwa w Radzie Społecznej.

Wtedy miałam mieszane uczucia dotyczące tej rezygnacji.

Niestety, upewniłam się po kolejnym spotkaniu Rady Społecznej, na której omawiano sprawozdanie finansowe ZOZ oraz wnioskowano , o nagrodę roczną dla Pani Kierownik. Na pierwszym spotkaniu Rady został jednogłośnie przyjęty plan finansowy oraz wniosek o nagrodę w wysokości 300%.

Jednak po dokładnym zapoznaniu się z przedstawionymi, tuż przed naradą dokumentami stwierdziłam, iż występuje znaczne przekroczenie w kosztach osobowych, o ponad 70 tys. zł.

W rozmowie przeprowadzonej na drugi dzień z Panią Burmistrz - Przewodniczącą Rady Społecznej poruszyłam ten fakt prosząc, o ponowne zebranie Rady i ponowne przeanalizowanie sposobu realizacji finansów z prośbą o wyczerpujące przedstawienie przekroczeń w kosztach osobowych przez Panią Kierownik ZOZ.

Zwróciłam również uwagę , iż wnioskowana nagroda w wysokości 300% jest zbyt wysoka, zważywszy na fakt, iż ZOZ zamierza ponieść duże inwestycje i należy zaciskać pasa, a nie szafować pieniędzmi. Ponadto uważałam, iż sytuacja na rynku nie sprzyja szafowaniu pieniędzmi publicznymi.

Pani Burmistrz zgodziła się z moim zdaniem zwołania komisji, na której Pani Kierownik wyjaśniła powody przekroczenia osobowego funduszu płac, a Rada Społeczna 4 głosami za i jednym przeciw ponownie zgłosiła wniosek o 300% nagrody.

W takiej sytuacji nie widzę możliwości dalszej pracy w Radzie Społecznej.

Przepraszam tych wszystkich, których być może zawiodłam, ale decyzję podjęłam zgodnie z własnym sumieniem".

Pani Z-ca Burmistrza - odnosząc się do wypowiedzi radnej p. Elżbiety Gójskiej podała, że wniosek w sprawie rezygnacji z pracy w Radzie Społecznej wpłynął w miesiącu kwietniu. Natomiast posiedzenie Rady Społecznej, o którym informowała radna p. Elżbieta Gójska odbyło się w terminie późniejszym. Przyznała, że posiedzenie Rady Społecznej odbyło się dwukrotnie na temat zaopiniowania sprawozdania finansowego SP ZOZ w Kałuszynie. Na drugim posiedzeniu Pani Kierownik SP ZOZ złożyła wyjaśnienia dotyczące przekroczenia funduszu płac.

Członkowie Rady Społecznej uznali przedstawione wyjaśnienia za zasadne i podtrzymali swoją decyzję w sprawie przyznania nagrody rocznej w wysokości 300% pobieranego miesięcznego wynagrodzenia. Wniosek w tej sprawie nie został jeszcze skierowany do Pana Burmistrza. Zaznaczyła, że Rada Społeczna nie przyznaje nagrody rocznej. Wniosek wraz z uzasadnieniem i zwróceniem uwagi na przekroczenie funduszu płac w najbliższym czasie skierowany zostanie do Pana Burmistrza.

Pani Agnieszka Gałązka - Kierownik SP ZOZ w Kałuszynie zwróciła uwagę na to, że poruszona została tylko jedna kwestia przekroczenia funduszu płac i przyznała, że prawdą jest , że fundusz płac został przekroczony. Podała, że nie zwrócono uwagi na to, że Przychodnia uzyskała dodatkowe przychody , które wykonane zostały w wysokości 110%. Uzasadnia to w części wzrost kosztów. Nawiązując do wypowiedzi radnej p. Elżbiety Gójskiej podziękowała za współpracę . Stwierdziła również, że spotyka się na posiedzeniach Rady Społecznej jak również na posiedzeniach Komisji Zdrowia Rady Miejskiej , na których szczegółowo omawiane są tematy i , z których nie wynika, że nie bierze pod uwagę wyrażanych opinii. Podała, iż obowiązujące przepisy prawne nakładają na nią obowiązek podejmowania decyzji i ponoszenie odpowiedzialności za podjęte decyzje. Przepisy nie nakazują słuchania wyłącznie tego, co nakazuje Rada Społeczna, lecz opinia Rady pomaga w podejmowaniu decyzji.

Nawiązując do przyznanej nagrody podkreśliła, że dla niej wysokość nagrody nie jest najważniejsza. Najważniejszą dla niej jest pozytywna opinia o jej pracy oraz Przychodni Zdrowia i podziękowała za pozytywną ocenę. Poinformowała, że w sprawie wysokości nagrody rozmawiała z Panem Burmistrzem. Podała, że nie wie w jakiej wysokości otrzyma nagrodę. Podkreśliła ponownie, że wysokość nagrody nie jest dla niej najważniejsza.

Podała, że w roku 2012 Przychodnia Zdrowia wypracowała zysk i zapewniła, iż wie, że miarą sukcesu nie jest wypracowany zysk, ponieważ Przychodnia Zdrowia nie jest po to, żeby wypracowywać zysk. Jednak w czasie obecnego kryzysu, także w służbie zdrowia, wypracowany zysk netto w roku 2012 w wysokości 114 tys. netto ma znaczenie. Podkreśliła, że wypracowany zysk jest zasługą całego zespołu osób zatrudnionych w Przychodni Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie i na ręce radnej p. Marii Wocial, pielęgniarki zatrudnionej w Przychodni, złożyła podziękowanie wszystkim pracownikom Przychodni.

Pan Janusz Dmowski - zapytał p. Władysławę Mirosz, zgłoszoną na kandydata do Rady Społecznej, jaką ma wizję pracy w tej Radzie.

Pani Władysława Mirosz - wyjaśniła, że nie została jeszcze wybrana do Rady Społecznej. Jeśli zostanie wybrana, to swoją wizję będzie się starała przedstawić podczas pracy w Radzie.

Pan Piotr Gójski - zgłosił radnego p. Janusza Dmowskiego na kandydata do Rady Społecznej.

Pan Janusz Dmowski - wyraził zgodę na kandydowanie do składu Rady Społecznej. Podał, iż biorąc pod uwagę sytuację gospodarczą oraz powiększającą się spiralę zadłużenia naszej gminy, jego zdaniem zakup pomieszczeń w TOPAZ-ie nie jest racjonalnym rozwiązaniem. Finanse naszej gminy są zagrożone. Stwierdził, iż wszyscy chcemy, żeby opieka zdrowotna w naszej gminie była jak najlepsza. Stwierdził, że wzrost wykonanych dochodów Przychodni wynika z tego, że społeczeństwo naszej gminy starzeje się. W związku z tym przybywa osób korzystających z usług Przychodni. Był zdania, że wypracowanie dodatkowych dochodów przez Przychodnie nie jest sukcesem, ponieważ Przychodnia jest monopolistą na naszym terenie.

Pani Agnieszka Gałązka - nie zgodziła się z wypowiedzią radnego p. Janusza Dmowskiego. Wyjaśniła, że Przychodnia Opieki Zdrowotnej ma zawarte umowy z NFZ na pewne kwoty i bez względu na to ilu pacjentów zostanie przyjętych, kwota ta nie zmienia się, ponieważ NFZ nie płaci za nadwykonania. W związku z tym nie jest tak, że ilość przyjętych pacjentów niesie za sobą większą zapłatę. Największe nadwykonania są na rehabilitacji,

stomatologii i ginekologii. Łącznie za 2012 rok niezapłacone nadwykonania są na kwotę 200 tys. zł.

Pan Bogusław Michalczyk - zwrócił uwagę na to, żeby głosu w dyskusji udzielała Pani Przewodnicząca, a nie kolega koledze tak, jak ma to miejsce na dzisiejszych obradach.

Pani Sabina Broniarek - sołtys wsi Przytoka podała, że również chciałyby zabrać głos.

Pan Janusz Dmowski - podał, że już wcześniej zgłaszał się do zabrania głosu, lecz nie został jemu udzielony.

Pani Przewodnicząca - stwierdziła, że od następnej sesji wprowadzi taką zasadę, że każdy radny przed obradami zgłosi przewidywaną ilość swoich wypowiedzi. Następnie udzieliła głosu radnemu p. Januszowi Dmowskiemu.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że jeśli Pan Burmistrz nie będzie opowiadał nam , o sukcesach naszej gminy, to wówczas będzie więcej czasu na dyskusję. Nawiązując do wypowiedzi Pani Kierownik SP ZOZ podał, że według przedstawionej informacji wynika, że NFZ nie wypłacił kwot 200 tys. zł za nadwykonania. Liczba mieszkańców w naszej gminie maleje i zapytał, czy nie jest to sygnał do tego, by ograniczyć zakres działania naszej Przychodni Zdrowia i ograniczyć wydatki. Czy Pani Kierownik jako doświadczony menedżer naszej Przychodni Zdrowia nie widzi w ten sposób tych spraw.

Pan Burmistrz - stwierdził, iż niektórzy radni jeśli pojawi się kamera wracają do dyskusji na tematy, które omawiane były już wcześniej. Podkreślił, iż omawianym tematem nie jest stan finansowy Przychodni Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie. Jeżeli nie będziemy omawiać tematów zgodnie z porządkiem obrad, to nigdy nie osiągniemy celu dyskusji. Tematem omawianego punktu porządku obrad jest skład Rady Społecznej, a nie sytuacja finansowa Przychodni Zdrowia. Na obradach nie należy prowadzić dyskusji dowolnej. Radni mają prawo zgłoszenia wniosku, żeby na kolejnych obradach omówiona została sytuacja finansowa Przychodni Opieki Zdrowotnej. Podkreślił, iż zasady są takie, że głosu udziela Pani Przewodnicząca i prosił o przestrzeganie tej zasady.

Pani Sabina Broniarek - sołtys wsi Przytoka nie zgodziła się z wypowiedzią radnego p. Dmowskiego w sprawie ograniczenia działalności Przychodni Opieki Zdrowotnej. Była zdania, że rozszerzenie tej działalności jest konieczne. Stwierdziła, że mieszkańcy innych gmin zazdroszczą nam tak zorganizowanej opieki zdrowotnej , głównie gabinetu rehabilitacji. Podała, iż

sama korzysta z rehabilitacji i zna warunki. Była także zdania, iż samorząd powinien wspomagać Przychodnię Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie.

Pan Janusz Dmowski - ustosunkowując się do wypowiedzi p. Broniarek podał, że on jest zdania, że Przychodnia Opieki Zdrowotnej jest potrzebna, lecz biorąc pod uwagę finanse, nie możemy pozwolić sobie na zakup pomieszczeń od TOPAZ.

Nawiązując do wypowiedzi Pana Burmistrza stwierdził, że obecnie dyskusja toczy się na temat, ponieważ w punkcie tym, wybierana jest osoba do Rady Społecznej przy SP ZOZ w Kałuszynie. W związku z tym ma to związek z Przychodnią Opieki Zdrowotnej. Punkt widzenia Pana Burmistrza nie jest jedynym punktem widzenia. Są różne osoby i różnie postrzegają rzeczywistość. Stwierdził ponadto, że zdarza się tak, że Pan Burmistrz sugeruje Pani Przewodniczącej, żeby dyskusję przerwała.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się, o przegłosowanie zgłoszonych kandydatur do Rady Społecznej przy SP ZOZ w Kałuszynie. Podała, że każdy radny w w/w głosowaniu ma je den głos.

Pan Janusz Dmowski - podał, że w pierwszej kolejności powinna być podjęta uchwałą odwołującą radną p. Elżbietę Gójską, a następna powołująca nowego członka Rady Społecznej.

Pan Sekretarz - wyjaśnił, że przedstawiany projekt uchwały zawiera punkt odwołania i powołania członka Rady Społecznej.

Pani Przewodnicząca Rady - ponownie zwróciła się, o przegłosowanie zgłoszonych kandydatur do Rady Społecznej.

Za radną p. Władysławą Mirosz głosowało 10 radnych, za radnym p. Januszem Dmowskim 2 radnych.

W głosowaniu nie brała udziału radna p. Elżbieta Gójska i radny p. Janusz Dmowski.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXI/169/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XIII/87/2012 w sprawie powołania Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie - Przychodni Opieki Zdrowotnej - treść uchwały w załączeniu.

Pan Janusz Dmowski - podał, że jest przeciw odwołaniu z członka Rady Społecznej radnej p. Elżbiety Gójskiej i przeciw powołaniu do składu tej Rady radnej p. Władysławą Mirosz. W związku z tym, jego zdaniem w powyższej sprawie powinno być dwie oddzielne uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, że radny p. Dmowski jeśli jest przeciw odwołaniu radnej p. Gójskiej i przeciw powołaniu radnej p. Mirosz, to powinien głosować przeciw podjęciu proponowanej uchwały.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wcześniej odczytanej uchwały nr XXI/169/2013.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, przeciw 3.

W głosowaniu nie brała udziału radna p. Elżbieta Gójska.

Uchwała przyjęta została 10 głosami za , przy 3 głosach przeciw.

Pani Z-ca Burmistrza - poinformowała, że proponowana zmiana uchwały dotyczy zmiany uchwały podjętej w miesiącu kwietniu br. w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Kałuszyn publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych . Podjęcie poprzedniej uchwały wynikało z likwidacji szkoły podstawowej w Nowych Groszkach. Obecnie po zakończeniu naboru dzieci do przedszkola w Kałuszynie okazało się , że jest dość dużo dzieci , głównie 5 i 6 letnich dla , których jest obowiązek nauczania przedszkolnego. Przy podziale na trzy grupy, grupy liczyłyby ponad 30 dzieci. Ze względu na bezpieczeństwo dzieci , obawy rodziców oraz prawidłowe funkcjonowanie tych oddziałów , rozważana jest możliwość utworzenia oddziału przedszkolnego, pięciogodzinnego przy szkole podstawowej w Kałuszynie. Żeby była możliwość utworzenia takiego oddziału jest potrzeba włączenia do sieci oddziałów przedszkolnych oddziału przy szkole podstawowej w Kałuszynie. W przedszkolu nie ma warunków lokalowych na utworzenie nowej grupy.

Pani Wąsowska Zdzisława - sołtys wsi Milew podała, że jej wnuczki 3 i 4 letnie nie zostały przyjęte do przedszkola, a podawane są informacje, że wszystkie zgłoszone dzieci zostały przyjęte.

Pani Z--ca Burmistrza - wyjaśniła, że dzieci młodsze przyjmowane są do przedszkola według określonych zasad. W pierwszej kolejności przyjmowane są dzieci, których rodzice pracują oraz dzieci, które posiadają zalecenia wyrównania szans rozwojowych. Natomiast dzieci, które nie zostały przyjęte to, prawdopodobnie jeden z rodziców nie pracuje lub nie ukończyły 3 lat. Z uwagi na to, że jeden z rodziców nie pracuje nie przyjętych do przedszkola zostało 4 dzieci.

Pan Piotr Gójski - przypomniał, że na sesji dotyczącej oświaty Pani Z-ca Burmistrza informowała, że w roku ubiegłym było więcej dzieci w przedszkolu, a w rb. będzie mniej.

Pani Z-ca Burmistrza - wyjaśniła, że w roku ubiegłym było więcej dzieci w przedszkolu, lecz inaczej rozkładały się oddziały przedszkole. W oddziałach 5 -6 latków było 98 dzieci, 4 latków była jedna grupa z 25 dzieci, 3 latków było dwie grupy łącznie 50 dzieci w tym jedna grupa popołudniowa zorganizowana w ramach projektu unijnego "Przyszłość zaczyna się w przedszkolu". W roku szkolnym 2012/2013 według informacji oświatowej będzie 178 dzieci. Planuje się utworzenie oddziału 3 latków w ramach środków własnych.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, czy przygotowane jest pomieszczenie w szkole z przeznaczeniem na oddział przedszkolny, który planujemy przenieść w rb., jak będzie wyglądało korzystanie ze stołówki dzieci z oddziału przedszkolnego. Zwróciła uwagę na to, że stołówka znajduje się na pierwszej kondygnacji. W związku z tym dzieci do stołówki będą musiały schodzić po schodach. Dzieci 6 letnie są małymi dziećmi, dlatego należy zachować szczególną ostrożność i bezpieczeństwo.

Pani Z-ca Burmistrza - podała, że w sprawie przeniesienia oddziału przedszkolnego do szkoły podstawowej prowadzone są rozmowy i ustalenia z Panem Dyrektorem. Wydzielone zostanie jedno pomieszczenie, w którym dzieci będą przebywać. Opieka nad dziećmi zapewniona będzie cały czas. Posiłki dla dzieci będą w stołówce szkolnej w czasie kiedy odbywają się lekcje. W oddziale przedszkolnym, który będzie w szkole będą dzieci, które jedzą w przedszkolu tylko obiady. Pomoce dydaktyczne dla tego oddziału przeniesiono ze zlikwidowanej szkoły w Nowych Groszkach.

Pani Roguska Renata - zastępująca dyrektora przedszkola wyjaśniła przyczynę nie przyjęcia do przedszkola wszystkich 3 i 4 letnich dzieci. Podała, że w roku szkolnym 2012/2013 nie będzie grupy dzieci 3 i 4 letnich, która prowadzona była w ramach programu za środki unijne. Obecnie są 3 grupy 3 i 4 latków. W grupie 3 i 4 latków zgodnie z obowiązującymi przepisami może być najwięcej 25 dzieci. W związku z tym do przedszkola może być przyjętych 75 dzieci w w/w grupach.

Poinformowała, że rekrutacja dzieci do przedszkola odbywała się od 1 marca do 15 kwietnia. Ze zgłoszonych dzieci dwoje nie zostało przyjętych, ponieważ miały 2,5 roku i dwoje dzieci 3 letnich, których jedno z rodziców nie pracowało. Obecnie, po okresie zgłoszeń wpłynęło dodatkowo kilka zgłoszeń. Obecnie na liście rezerwowej jest 12 dzieci. Zgłoszenia te nie były rozpatrywane, ponieważ złożone zostały po terminie. Dzieci te są na liście rezerwowej i jeśli wystąpi taka sytuacja, że ktoś zrezygnuje z posyłania dziecka do przedszkola, wówczas przyjęte będzie dziecko z listy rezerwowej.

Zaznaczyła także iż nie ma innych kryteriów przyjmowania dzieci do przedszkola, tylko te, które ujęte są w rozporządzeniu, bez względu na to, czy jest to dziecko z miasta, czy ze wsi.

Pan Marek Pachnik - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie wyjaśnił, że dzieci z oddziału przedszkolnego nie będą miały zajęć w systemie lekcyjnym. Przerwy lekcyjne w szkole nie będą dotyczyły oddziałów przedszkolnych. Opiekunka grupy będzie z dziećmi przez cały czas. Na posiłek do stołówki dzieci sprowadzane będą także pod opieką nauczycielki. Zapewnił, że szkoła jest przygotowana do przyjęcia oddziału przedszkolnego. Podał, że w każdym roku kilkoro dzieci 6 letnich rozpoczyna naukę w szkole. W związku z tym dla szkoły obecność dzieci 6 letnich nie jest nowością. Uspakajał, że żadna krzywda dzieciom z oddziału przedszkolnego w szkole nie zdarzy się. Jeśli wystąpi potrzeba, żeby dziecko zostało w szkole dłużej, to będzie taka możliwość. Wyraził przekonanie, że rodzice, jak również dzieci będą zadowoleni z uczęszczania do oddziału przedszkolnego w szkole. Podkreślił, że nie ma rozdziału na dzieci z miasta i dzieci ze wsi.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/170/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/162/2013 w sprawie ustalenia sieci prowadzonych przez Gminę Kałuszyn publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych przy szkołach podstawowych - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

Pani Henryka Śledziowska - radna ze wsi Wąsy zgłosiła propozycje rozważenia możliwości zagospodarowania budynku zlikwidowanej szkoły w Nowych Groszkach na potrzeby SP ZOZ w Kałuszynie w zamian za zakup pomieszczeń w TOPAZ-ie.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że dyskusja na temat nieruchomości w Nowych Groszkach będzie przed podjęciem proponowanej uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży budynku szkoły w Nowych Groszkach.

Pan Piotr Gójski - zapytał p. Władysławę Mirosz, która wybrana została do składu Rady Społecznej przy SP ZOZ w Kałuszynie, czy przychyliła się do zgłoszonej przez radną p. Śledziowską Henrykę propozycji.

Pani Przewodnicząca Rady - ponownie wyjaśniła, że dyskusja w powyższej sprawie będzie przed podjęciem uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży budynku szkoły w Nowych Groszkach.

Pani Z-ca Burmistrza - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej zatwierdzenia do realizacji projektu "Indywidualizacja nauczania w klasach I-III w Kałuszynie" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 wyjaśniała, że proponowana uchwała jest uchwałą intencyjną, wymaganą do przystąpienia do realizacji w/w projektu. Wniosek o pozyskanie środków na realizację programu został już złożony. Projekt realizowany w 100% za środki unijne. Realizowany będzie od 1 sierpnia br. do lipca roku 2014. Skierowany jest do 44 uczniów z klas I-III Szkoły Podstawowej w Kałuszynie i Chrościcach. W ramach programu prowadzone będą działania edukacyjne oraz zakup wyposażenia. Obecnie jest to już druga edycja tego projektu.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/171/2013 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pn. "Indywidualizacja nauczania w klasach I - III w gminie Kałuszyn" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kałuszyn wraz z uzasadnieniem i zapytała, czy mają pytania lub uwagi do projektu.

Radni nie zgłosili pytań jak również uwag do projektu uchwały w powyższej sprawie.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/172/2013 w sprawie zmiany regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Kałuszyn - treść uchwały w załączeniu.

Uchwałą przyjęta została jednogłośnie w obecności 13 radnych. Podczas głosowania nieobecna była radna p. Gójska Elżbieta.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała, aby uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej zatwierdzenia taryf za zbiorowe doprowadzanie wody oraz zbiorowe odprowadzanie ścieków Pan Burmistrz omówił łącznie.

Pan Burmistrz - zgodnie z obowiązującą ustawą z 2001 roku o zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków podmiot, który prowadzi eksploatację urządzeń, jest obowiązany raz w roku przedłożyć Radzie kalkulację kosztów oraz propozycję cen. Taryfy opłat za wodę oraz ścieki

zawsze wchodzi w życie od 1 lipca i obowiązują do 30 czerwca roku następnego. W naszej gminie eksploatację wodociągów i kanalizacji prowadzi Zakład Gospodarki Komunalnej. ZGK wystąpił z propozycją podwyższenia cen m³ wody oraz ścieków. W przesłanych projektach uchwał zawarte są proponowane ceny. Dla informacji sołtysów Pan Burmistrz przedstawił proponowane przez ZGK ceny brutto taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę tj.

- gospodarstwa domowe obecna cena m³ wody 2,27 - propozycja 2,48 /podwyżka 21 gr/
- odbiorcy celu publicznego obecna cena m³ 2,16 zł - propozycja 2,58 zł
- pozostali odbiorcy obecna cena m³ wody 3,98 zł - propozycja 4,35 /podwyżka 37gr/

Pan Burmistrz podał że zgodnie z obowiązującymi przepisami proponowana cena kalkulowana powinna być na podstawie prognozowanej sprzedaży oraz planowanych niezbędnych przychodów dla prowadzenia działalności w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków.

Wynik finansowy jak również skutek podwyżki nie uwzględniają nakładów jakie powinny być ponoszone zgodnie z ustawą tj. nakładów na remonty czy inwestycje. Pomimo wykazania zysków na dostawie wody, po uwzględnieniu niezbędnych inwestycji, które finansowane są z budżetu gminy, proponowana podwyżka nie pokryłaby tych kosztów.

Następnie przedstawił wniosek w sprawie taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków w kwotach brutto tj.:

- gospodarstwa domowe obecnie obowiązująca stawka za m³ ścieków 4,07 zł - proponowana 4,50 zł / podwyżka 43 gr/
- gospodarstwa domowe ścieki dowożone j.w.
- ścieki dowożone pozostałe obecnie obowiązująca stawka 11,37 zł - propozycja bez zmian tj. 11,37 zł.
- pozostali dostawcy obecnie obowiązująca cena 5,38 - propozycja 5,94 / podwyżka 56 gr/

Pan Burmistrz przypomniał, że w poprzednim okresie cena m³ ścieków dowożonych była znacznie wyższa od ceny m³ ścieków odprowadzanych do kanalizacji. Cena ta uzasadniana była wielkością ładunku. Trzy lata temu zrównano cenę m³ ścieków dowożonych i odprowadzanych do kanalizacji. Cena ta różni się tylko kosztem dowozu.

Oplaty za przyłącza pozostają bez zmian. Obecnie odprowadzanie ścieków jest deficytowe, a nadwyżka na dostawie wody nie pokrywa remontów oraz planowanych modernizacji. Żeby zmniejszyć środki, które gmina musi dokładać do w/w inwestycji proponował przyjęcie proponowanych stawek .

Pani Elżbieta Stryczyńska - poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej omawiając propozycje cen m³ wody i m³ ścieków zgłoszona została propozycja podwyżki tych cen o 4% w stosunku do cen obecnie

obowiązujących. Natomiast w otrzymanych materiałach propozycja ta nie została uwzględniona. Wnioskowała, o przyjęcie podwyżki cen m³ wody i m³ ścieków w wysokości 4% w stosunku do obecnych cen.

Pan Piotr Gójski - poparł wniosek radnej p. Elżbiety Stryczyńskiej. Stwierdził, że na dostawie wody i gospodarce ściekowej nie ma strat. Straty ZGK ma na gospodarce komunalnej. W związku z tym nie należy strat z innego tytułu pokrywać podwyżką ceny wody i ścieków. Proponował podwyżkę o wskaźnik inflacji tj. o 4% w stosunku do obecnie obowiązujących cen.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - radny ze wsi Sinołęka i jednocześnie pracownik ZGK podał, że od dwóch lat nie było podwyżki ceny wody. Stwierdził, że część sieci wodociągowej w mieście jest bardzo stara. W związku z tym występują częste awarie. Koszty usuwania awarii są wysokie, ponieważ zakład nie posiada własnego sprzętu do usuwania awarii. Przyznał, że na dostawie wody jest niewielki zysk, lecz na odprowadzaniu ścieków jest strata. Strata ta wynika między innymi z tego, że podczas opadów deszczu kanalizacją do oczyszczalni spływają duże ilości wody opadowej. Zwiększa to znacznie koszty oczyszczania ścieków. Stwierdził, że jeśli nie zostanie przyjęta proponowana podwyżka ceny wody i ścieków, to będzie konieczność dofinansowania do tej działalności z budżetu gminy.

Pan Piotr Gójski - podał, że radny p. Kaczmarczyk nie czyta materiałów, które otrzymał na dzisiejsze obrady, ponieważ z materiałów tych wynika, że funkcjonowanie wodociągów w mieście i na wsi jest na "+". Natomiast to, że ZGK nie posiada sprzętu, to świadczy, o złym gospodarowaniu zakładem przez dyrektora. Stwierdził, że zasadnym jest podtrzymanie wniosku radnej p. Stryczyńskiej w sprawie podwyżki cen m³ wody i m³ ścieków o 4% w stosunku do obecnie obowiązujących cen.

Pan Leszek Wąsowski - zgłosił wniosek w sprawie utrzymania dotychczasowej ceny m³ wody i m³ ścieków.

Pani Władysława Mirosz - podała, że ze sprawozdania ZGK wynika, że Zakład rok 2012 zamknął się niewielką stratą. Podała, iż należy także wziąć pod uwagę stan zaległości na dzień 31 grudnia 2012 r., który wynosi 307.617 zł. Należy przeanalizować z czego wynikają powyższe zaległości oraz jaka jest ściągальność zaległości. Stwierdziła, że odbiorcy wody nie mogą pokrywać strat na innej działalności ZGK. Zwróciła także uwagę na to, że od wielu lat nie zmieniane były opłaty czynszu. Była zdania, że należałoby przeanalizować działalność podstawową ZGK. Podkreśliła, że gmina wspiera ZGK poprzez udzielanie dotacji. W rb. dotacja ta jest w kwocie 130 tys. zł. W roku ubiegłym z budżetu gminy zakupiono dla ZGK samochód asenizacyjny i pług.

Stwierdziła, iż należy mieć na uwadze to, że od miesiąca lipca br. wprowadzamy nowy podatek "śmieciowy". Będzie to obciążeniem dla mieszkańców. Według sprawozdań wynika, że ściągalność opłat z każdym rokiem jest mniejsza. Podwyższając opłaty, ściągalność będzie jeszcze mniejsza. Dlatego jest za tym, żeby ponownie rozważyć proponowane podwyżki cen m³ wody i m³ ścieków - podała p. Władysława Miroisz.

Pan Piotr Gójski - odczytał zapisy ze sprawozdania ZGK dotyczące strat na działalności w zakresie dostawy ciepła i stwierdził, iż nie należy tych strat pokrywać poprzez podwyżkę ceny wody i ścieków. Stwierdził, że na rb. planowany jest remont kotłowni, w związku z tym straty na dostawie ciepła zmniejszą się. Ponownie proponował podwyżkę ceny wody i ścieków w wysokości 4% w stosunku do obecnie obowiązujących cen. Podał, że jeśli nadal wynik finansowy będzie ujemny, to za rok ponownie podwyższymy ceny.

Pani Krystyna Sadoch - Główna Księgowa ZGK wyjaśniła, że w kwocie 307 tys. zł zaległości mieszczą się zaległości bieżące i z lat poprzednich. W kwocie tej są wszystkie zaległości, nie tylko za pobór wody, czy odprowadzanie ścieków.

Nawiązując do otrzymywanych z budżetu gminy dotacji podała, iż dotacje te są celowe z przeznaczeniem na remonty budynków komunalnych.

Poinformowała, że straty w funkcjonowaniu oczyszczalni ścieków za rok 2010 wynosiły 41.930 zł, za rok 2011 - 48 tys. zł, a za rok 2012 - 26.154 zł.

Za I kwartał roku bieżącego za wodę w mieście jest zysk w wysokości 10431 zł, na wsi zysk w wysokości 14.800 zł. Natomiast funkcjonowanie oczyszczalni ścieków za ten okres jest na minusie w wysokości 21.662 zł.

W I kwartale br. opłaty za pobór energii elektrycznej były wyższe o 10.500 zł w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego.

Pani Krystyna Sadoch stwierdziła, żeby zachowana była płynność finansowa ZGK należy podwyższyć cenę m³ wody i m³ ścieków w proponowanej wysokości.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że przedstawiany projekt uchwały musiał być przedłożony Radzie, ponieważ wpłynął wniosek od ZGK w sprawie podwyższenia ceny m³ wody i m³ ścieków. Podał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami nie ma możliwości zmiany proponowanej podwyżki. Rada może przyjąć proponowane podwyżki lub odmówić przyjęcia i pozostawić obecnie obowiązujące ceny. W przypadku odrzucenia propozycji podwyżki, procedura ustalenia nowej ceny wróci ponownie.

Pan Sekretarz - przedstawił obowiązujące przepisy prawne dotyczące ustalania cen wody i ścieków. Podał, że według tych przepisów Rada ma dwie możliwości tj. może zatwierdzić przedstawione propozycje lub odmówić

zatwierdzenia. Nie może natomiast negocjować wysokości cen. W przypadku odrzucenia przez Radę propozycji podwyżki i nie stwierdzeniu przez Wojewodę usterek prawnych w podjętej uchwale, Wojewoda przesyła rozstrzygnięcie nadzorcze do ZGK. Wówczas ZGK ma okres 70 dni na wznowienie procedury, a dotychczasowe ceny obowiązują jeszcze przez okres 90 dni.

Pan Bogusław Michalczyk - zapytał, kiedy ponownie wrócimy do sprawy podwyżki cen wody i ścieków, w przypadku odmowy zatwierdzenia proponowanych taryf.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że za okres trzech miesięcy wrócimy do sprawy cen wody i ścieków.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę - projekt uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 3 radnych, przeciw 9, wstrzymało się od głosowania 2.

Uchwała nie została przyjęta.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków - projekt uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 3 radnych, przeciw głosowało 9, wstrzymało się od głosowania 2.

Uchwała nie została przyjęta.

Pan Piotr Gójski - podał, że w sprawozdaniu ZGK nie ma podanej informacji dotyczącej kosztów zakupu węgla i zapytał Panią Główną Księgową ZGK, za jaką kwotę w roku 2012 ZGK zakupił węgiel.

Pani Krystyna Sadoch - Główna Księgową ZGK poinformowała, że na powyższe pytanie udzieli pisemnej odpowiedzi.

Pan Burmistrz - przedstawił projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości położonej w Kałuszynie. Podał, że powyższy projekt dotyczy terenu Starego Rynku, na który Rada wyraziła już zgodę na jego zbycie. Wyrażona zgoda dotyczyła zbycia tego terenu w całości. W związku z tym, że teren nie został sprzedany w całości na ogłaszanych przetargach, zawniósł podział terenu na działki mniejsze. Teren został podzielony. Podziału dokonano

w taki sposób, żeby działki położone na niższym terenie nie były zalewane przez wody opadowe z terenu działek położonych wyżej. Z terenu tego wydzielono ulicę wewnętrzną jako pasaż jezdno-pieszy oraz teren z przeznaczeniem na parking wzdłuż ul. Kościelnej.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/173/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonej w Kałuszynie - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 głosowało przeciw. Uchwała została przyjęta 11 głosami , przy 3 głosach przeciw.

Pan Burmistrz - podał, że w związku z likwidacją Szkoły Podstawowej w Nowych Groszkach proponuje się przeznaczenie do sprzedaży tej nieruchomości. Przypomniał, że szkoła zlikwidowana została nie z powodów ekonomicznych, lecz z powodu małej ilości dzieci. Nawiązując do zgłoszonej propozycji przeznaczenia budynku szkoły w Nowych Groszkach na potrzeby SP ZOZ w Kałuszynie stwierdził, iż jego zdaniem propozycja ta nie jest wykonalna ze względu na koszty adaptacji budynku oraz odległość. Obecnie zgłaszają się chętni do zakupu tej nieruchomości . Dotychczas prowadzone były rozmowy z trzema firmami zainteresowanymi zakupem z przeznaczeniem na między innymi Dom Spokojnej Starości, czy Ośrodek Wychowawczy. Pan Burmistrz podał, iż poinformował zainteresowanych, że wydzierżawienie nieruchomości nie jest brane pod uwagę. Dlatego proponuje się przeznaczenie do sprzedaży nieruchomości szkoły w Nowych Groszkach. Nabywca zagospodarowałby nieruchomość i utworzone byłyby miejsca pracy.

Pan Piotr Gójski - był zdania, że najlepszym rozwiązaniem byłaby sprzedaż nieruchomości szkoły w Nowych Groszkach. Stwierdził także, że z zakupem pomieszczeń w TOPAZ należałoby się wstrzymać do czasu sprzedaży w/w nieruchomości, ponieważ jeśli nieruchomość nie zostanie sprzedana, to poniesiemy koszty zakupu pomieszczeń w TOPAZ, a nasze mienie będzie niszczało. Ponownie podał, że jest za sprzedażą w/w nieruchomości, lecz w przypadku braku nabywcy tej nieruchomości, wówczas należy rozważyć adaptację na potrzeby SP ZOZ w Kałuszynie.

Pani Agnieszka Gałązka - wyjaśniła, że propozycja przeniesienia gabinetu rehabilitacji do budynku byłej szkoły w Nowych Groszkach zgłaszana była już wcześniej i według jej rozeznania NFZ nie zakontraktuje tam usług rehabilitacji, takich , jakie prowadzone są obecnie w gabinecie w Kałuszynie, ze względu na lokalizację.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę nr XXI/174/2013 w sprawie zbycia nieruchomości zabudowanej położonej w Nowych Groszkach - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw 2 i 1 wstrzymała się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 11 głosami, przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Pan Piotr Gójski - zapytał, czy jest wykonana już wycena nieruchomości szkoły w Nowych Groszkach.

Pan Burmistrz - podał, że wycena nieruchomości szkoły w Nowych Groszkach nie została wykonana. Po podjęciu uchwały w sprawie likwidacji szkoły, zlecone zostało wykonanie inwentaryzacji. Następnie na podstawie sporządzonej inwentaryzacji i po podjęciu obecnie proponowanej uchwały, zlecone zostanie wykonanie wyceny. Pan Burmistrz podkreślił, iż najbardziej korzystnym kierunkiem zagospodarowania nieruchomości byłej szkoły w Nowych Groszkach byłby kierunek opieki społecznej w różnej formie.

Następnie Pan Burmistrz przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu podał, że proponowana uchwała wynika z budowy linii energetycznej 400KV relacji Miłosna-Siedlce-Ujrzanów. Linia ta przechodzi min. przez teren naszej gminy przez działkę nr 210/1 we wsi Falbogi, która jest własnością gminy. Poinformował, że proponowana odpłatność w wysokości 2 zł za m² gruntu wynika z dokonanego rozeznania, o wysokości ceny przyjętych przez rady w innych gminach. Powyższa linia tylko w niewielkiej części przebiega przez teren naszej gminy.

Pan Leszek Wąsowski - stwierdził, że odpłatność za przebieg linii przez prywatne tereny była znacznie wyższa i zawniósł przyjęcie ceny m² gruntu w wysokości 4 zł za m².

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie zgłoszonego wniosku

Wniosek przyjęty został jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/175/2013 w sprawie wyrażenia zgody na ustanowienie służebności przesyłu z uwzględnieniem przyjętej ceny - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pan Burmistrz - przedstawił uzasadnienie do dwóch projektów uchwał dotyczących gospodarki odpadami komunalnymi.

Pierwsza proponowana zmiana dotyczy wprowadzenia zmian w uchwale dotyczącej częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Proponowana zmiana polega na dopisaniu punktu, że opłaty za oddawane odpady mogą być wpłacane inkasentowi wskazanemu odrębną uchwałą Rady Miejskiej.

Drugi projekt uchwały dotyczy zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso. Proponowana uchwała wskazuje inkasentów oraz określa wysokość prowizji od sumy zainkasowanych kwot.

Pan Burmistrz poinformował, że na terenach wiejskich inkasentami opłat będą sołtysi, a w mieście osoba, która obecnie zbiera podatki tj. p. Bogusława Wójcik i jej mąż p. Tadeusz Wójcik. Poinformował, że inna osoba zgłaszana na posiedzeniach komisji na inkasenta nie wyraziła zgody na podjęcie tej pracy.

Pani Maria Dmowska - sołtys wsi Wity zapytała, czy można zbierać opłaty za oddawanie odpadów komunalnych łącznie z ratą podatku.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że proponowana uchwała określa inne terminy, niż terminy opłat łącznego zobowiązania pieniężnego.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/176/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/130/2012 w sprawie terminu, częstotliwości i trybu uiszczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/177/2013 w sprawie zarządzenia poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w drodze inkasa, wyznaczenia inkasentów oraz określenia wysokości wynagrodzenia za inkaso - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pan Burmistrz - podał, że proponowany projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały podjętej na ostatnich obradach w sprawie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Kolejne dwie proponowane uchwały w sprawie uchylenie lub odmowy uchylenia uchwały wynikają z tego, że Państwo Sutkowscy wystąpili z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa w uchwałach dotyczących bonifikat

za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Na posiedzeniach komisji, podczas omawiania uchwał, w stosunku do których P. Sutkowscy wystąpili z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa zgłoszono propozycję , ponownego przeanalizowania przyjętej wysokości bonifikaty za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości. Radni na posiedzeniach komisji byli zdania, iż w kwestionowanych przez P. Sutkowskich uchwałach prawo nie zostało naruszone. Po analizie wielkości bonifikaty przyjętej na poprzednich obradach członkowie komisji uznali, że przy jednorazowej wpłacie należności za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności, zasadne jest podwyższenie bonifikaty i wnioskowano bonifikatę w wysokości 70%.

Pan Burmistrz przypomniał, że przy wpłacie na raty należności za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności bonifikata nie obowiązuje, a okres spłaty może być rozłożony na okres od 10 do 20 lat. Natomiast wysokość bonifikaty ustala Rada Gminy.

Pani Elżbieta Stryczyńska - stwierdziła, że Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej nie była jednomyślna w sprawie przyjęcia bonifikaty w wysokości 70% za przekształcenie prawa użytkowania w prawo własności. Stwierdziła, iż ona wnioskowałaby bonifikatę w wysokości 50%, ponieważ taka wysokość ustalona była na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji , które odbyło się przed poprzednimi obradami Rady. Zaznaczyła również , iż nie ma pewności, że po przyjęciu bonifikaty w wysokości 70%, Państwo Sutkowscy jednorazowo wpłacą należność za przekształcenie.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, iż według proponowanej uchwały bonifikata przysługiwałaby tylko w przypadku jednorazowej wpłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego we własność.

Pani Iwona Sutkowska - podała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami burmistrz może udzielić bonifikaty w wysokości nawet 99%. Podkreśliła, że jej rodzina już raz majątek w Sinołęce kupiła i zapłaciła. Przyjęcie bonifikaty w wysokości 50, czy 25% oznacza, że koszty zakupu będą musieli ponieść po raz drugi. Stwierdziła, że sytuacja taka społecznie jest bardzo niesprawiedliwa, a nawet nie uczciwa. Pani Iwona Sutkowska apelowała do sumień radnych oraz społecznych postaw przy ustalaniu wysokości bonifikaty. Podała, że podjęta decyzja będzie rzutowała na budżecie wielu rodzin, których członkowie obecnie są zatrudnieni w ich gospodarstwie. Stwierdziła, że Sinołęka jest szczególnym miejscem w gminie, a nawet w kraju. W zagospodarowanie majątku włożyli wiele pracy i ponieśli duże koszty. Prosiła, o umożliwienie dalszego rozwoju jej gospodarstwa i stwarzanie nowych miejsc pracy. Przyjęcie niskiej bonifikaty zahamuje rozwój majątku w Sinołęce, a część pracowników straci pracę. Była zdania, że bonifikata w wysokości 50,

czy 25% jest nie do przyjęcia, ponieważ byłyby to bardzo wysokie kwoty do zapłaty.

Ponownie zwróciła się do radnych, o rozsądne podejście do sprawy wysokości bonifikaty i wzięcie pod uwagę tego, że decyzja ta będzie decydowała również o losach wielu ludzi. Poinformowała, że w wielu miastach burmistrzowie udzielają 99% bonifikaty. Zapewniła, iż wie, że gmina ma swoje potrzeby. Zaproponowana bonifikata w wysokości 70 % też jest dosyć duża i oznacza dla niej wysoką kwotę. Podała, iż nie wie, czy byłoby w stanie wpłacić jednorazowo taką kwotę, lecz rozważana jest taka możliwość.

Pan Sekretarz - wyjaśnił, że zgodnie z ustawą bonifikaty udziela burmistrz, lecz może jej udzielić w wysokości uchwalonej przez Radę.

Pani Elżbieta Stryczyńska - podała, iż Państwo Sutkowscy nabywając majątek na zasadach prawa użytkowania wieczystego wdziedzieli, że przekształcenie tego prawa w prawo własności będzie kosztowało. Następnie zapytała P. Sutkowską, w jakiej wysokości satysfakcjonuje ją bonifikata, żeby należność wpłaciła jednorazowo.

Pani Iwona Sutkowska - zapytała radną p. Stryczyńską, czy liczyła, jaka będzie kwota do spłacenia za przekształcenie. Zapytała także, czy kwota ta jest realna do zapłacenia, dla przeciętnego "Kowalskiego".

Pani Elżbieta Gójska - podała, że P. Sutkowscy w swoim piśmie zarzucili Radzie nie wysokość bonifikaty, lecz naruszenie prawa. Była zdania, że Rada może wysłuchać wypowiedzi p. Sutkowskiej, lecz nie powinna pertraktować z p. Sutkowską, ponieważ proponowana uchwała dotyczy wszystkich użytkowników wieczystych. Obecnie należy ustalić, czy nastąpiło naruszenie prawa, czy nie. Jeśli nastąpiło naruszenie prawa, to należy uchylić uchwałę. Natomiast obecnie proponowana uchwała dotycząca wysokości bonifikaty nie ma związku z pismem P. Sutkowskich.

Pan Burmistrz - podał, że sprawa wysokości opłaty za przekształcenie użytkowania wieczystego we własność jest sprawą P. Sutkowskich, lecz aspekt moralny przy ustalaniu wysokości bonifikaty, także należy brać pod uwagę. Stwierdził także, że jest taka zasada, że jeśli bogaci się jeden obywatel, to bogaci się także gmina. Drugim aspektem jest możliwość pozyskania dochodów dla gminy. Podkreślił, że przy ustalaniu wysokości bonifikaty należy zachować rozsądek. Zwrócił uwagę na to, iż P. Sutkowscy zakupując majątek ponieśli już koszty.

Pan Piotr Gójski - był zdania, że radna p. Elżbieta Gójska niewłaściwie odebrała proponowane uchwały, ponieważ sprawa zarzutów P. Sutkowskich i projekt uchwały dotyczący wysokości bonifikaty są oddzielnymi sprawami. Projekty uchwał w sprawie odmowy uchylenia uchwał dotyczą zarzutów, natomiast uchwała w sprawie wysokości bonifikaty ma na celu pozyskanie środków finansowych do budżetu.

Pan Bogusław Michalczyk - podał, że stwierdzenie "naruszenie prawa" nie jest stwierdzeniem właściwym, ponieważ prawo nie zostało naruszone. Podał, że ze względu na to, że gminie potrzebne są dochody i to, że w przyszłości mogą zmienić się przepisy, wówczas możemy w ogóle nie uzyskać dochodów z przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności, proponował przyjęcie bonifikaty w wysokości 70%.

Pani Przewodnicząca Rady - zapytała radą p. Elżbietę Stryczyńską, czy podtrzymuje swój wniosek w sprawie przyjęcia bonifikaty w wysokości 50%.

Pani Elżbieta Stryczyńska - podtrzymała wniosek.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie wniosku radnej p. Elżbiety Stryczyńskiej w sprawie przyjęcia bonifikaty od opłat za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności w wysokości 59%.

Za przyjęciem wniosku głosowało 3 radnych, przeciw 8, 3 wstrzymało się od głosowania.

Wniosek nie został przyjęty.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się o przegłosowanie propozycji zawartej w projekcie przesłanej uchwały tj. zastąpienie bonifikaty 25% , bonifikatą w wysokości 70%.

Za przyjęciem przedstawionej propozycji głosowało 9 radnych, 3 głosowało przeciw i 2 wstrzymało się od głosowania.

Propozycja została przyjęta.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/178/2013 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/158/2013 w sprawie bonifikat od opat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności nieruchomości

Pani Elżbieta Gójska - podała, że jej zdaniem w pierwszej kolejności należy przegłosować projekty uchwał, które przedstawione są w dwóch

wersjach, a następnie podjąć uchwałę przyjmując 70% bonifikaty, ponieważ jeśli Rada uchyli uchwałę dotyczącą bonifikaty za przekształcenie użytkowania wieczystego w prawo własności, to obecnie wprowadzone zmiany w tej uchwale nie będą obowiązujące.

Pan Sekretarz - wyjaśnił, że P. Sutkowski wnieśli formalne wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, ponieważ ustawa daje im taką możliwość. W związku z tym Rada ma obowiązek rozpatrzenia złożonego pisma i podjęcia uchwały w sprawie odmowy uchylenia podjętych uchwały lub uchylenia podjętych uchwał. Przypomniał zarzuty zawarte w piśmie P. Sutkowskich. Wyjaśnił także, że zmiana uchwały w sprawie bonifikaty nie jest związana z pismem P. Sutkowskich "wezwanie do usunięcia prawa".

Pan Janusz Dmowski - podał, że od początku złożenia wniosku przez P. Sutkowskich w sprawie tej istnieje dezinformacja. Stwierdził, że podjęcie na dzisiejszych obradach proponowanej uchwały rozwiąże sprawę przekształcenia użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości P. Sutkowskich. Podkreślił, że P. Sutkowski prowadząc gospodarstwo w Sinołęce uatrakcyjniają jednocześnie naszą gminę. Proponował przyjęcie bonifikaty w wysokości 70% i stwierdził, że ustalając bonifikatę w w/w wysokości uzyskamy dochody tak potrzebne naszej gminie.

Pani Przewodnicząca Rady - ponownie odczytała uchwałę Nr XXI/178/2913 w sprawie zmiany uchwały Nr XX/158/2913 w sprawie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności nieruchomości - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, przeciw 3 i 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 9 głosami, przy 3 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Radna p. Elżbieta Gójska nie brała udziału w głosowaniu.

Pan Sekretarz - podał, że po podjęciu uchwały w sprawie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności oraz uchwały w sprawie podwyższenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków na obradach Rady w miesiącu kwietniu br, P. Sutkowski w miesiącu maju br. wystąpili w sprawie "usunięcia naruszenia prawa" w powyższych uchwałach. Zarzuty w stosunku do powyższych uchwał dotyczą uzależnienia skorzystania z bonifikaty tylko w przypadku jednorazowej wpłaty należności oraz braku określenia warunków przyznawania bonifikaty.

Następnie wymienił warunki skorzystania z bonifikaty zawarte w podjętej na poprzednich obradach uchwale.

Następnie poinformował, że opinia prawna w sprawie pisma P. Sutkowskich "wezwania do usunięcia naruszenia prawa", która przesłana została także radnym wraz z materiałami na dzisiejsze obrady jest taka, że nie nastąpiło naruszenie prawa poprzez podjęcia uchwał w sprawie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności oraz uchwały w sprawie podwyższenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/179/2013 w sprawie odmowy uchylenia uchwały Nr XX/158/2013 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie bonifikat od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości w prawo własności - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XXI/180/2013 w sprawie odmowy uchylenia uchwały Nr XX/159/2013 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie podwyższenia bonifikaty od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wpisanych do rejestru zabytków - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania.

Ad.pkt 7.

Protokół Nr XX/2013 z poprzednich obrad Rady Miejskiej wyłożony został do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu i 13 głosami za, przy 1 wstrzymującym się przyjęli protokół.

Ad.pkt 8.

Pani Elżbieta Gójska - zgłosiła, że pojemniki na szkło i papier z ul. Polnej przeniesiono na chodnik, co utrudnia poruszanie się chodnikiem.

Pani Marianna Śledziwska - nawiązała do organizacji ruchu w mieście Kałuszyn i zapytała, czy sprawa zainstalowania świateł na przejściach przez ul. Warszawską definitywnie, negatywnie jest rozpatrzona. Zapytała także w sprawie zjazdów z drogi A2 na działki dziesięciu rolników, którzy posiadają

grunty przy tej trasie. Zgłosiła, że mostek na drodze w Olszewicach, na której wykonana została nowa nawierzchnia jest niedrożny.

Pan Janusz Dmowski - zgłosił, że teren w sąsiedztwie Domu Kultury, za sklepem P. Desków należy uporządkować, ponieważ leżą tam śmieci i powstaje wysypisko. Przypomniał, że problem ten zgłaszał już wcześniej.

Pan Burmistrz - ustosunkowując się do głosów w dyskusji podał, że temat zainstalowania świateł na przejściach przez ul. Warszawską nie jest zamknięty. Projektant organizacji ruchu twierdzi, że projekt jest przygotowany do założenia świateł, lecz nie ma jednoznacznej opinii w sprawie celowości ich zainstalowania. Pan Burmistrz podał, iż wystąpił do projektanta, żeby po konsultacji z GDDKiA dał opinię, co do dalszych zmian w organizacji ruchu.

W sprawie niedrożnego mostku na drodze do wsi Olszewice podał, że w sprawie wykonania nawierzchni tej drogi jest wiele uwag. W związku z tym wystąpiono do Zarządu Dróg Powiatowych, ponieważ droga ta jest drogą powiatową, aby podczas przeglądu gwarancyjnego tej drogi obecny był przedstawiciel Urzędu oraz zainteresowani mieszkańcy wsi Olszewice.

Nawiązując do zjazdów z drogi A2 Pan Burmistrz poinformował, że w sprawie tej, jak również w sprawie wykonania kładki dla pieszych przy moście na ul. Warszawskiej przy wjeździe do Kałuszyna wysłano do GDDKiA wiele pism. Zapewnił, że obecnie pismo w tej sprawie skierowane zostanie ponownie, ponieważ zmieniła się osoba na stanowisku Dyrektora. Podał, że na kierowane dotychczas pisma, GDDKiA obniżyła tylko krawężniki przy wjazdach na posesje przy ul. Warszawskiej.

W sprawie zjazdów na grunty rolników przy drodze A2 Pan Burmistrz proponował, żeby właściciele gruntów osobiście zgłosili się do Dyrektora GDDKiA.

W sprawie leżących śmieci na terenie za sklepem P. Desków prowadzona była rozmowa z właścicielem, jeśli śmiecie nie zostały uprzątnięte, skierowane zostanie ponownie pismo w tej sprawie.

Pan Piotr Gójski - poinformował, że na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego ustalono, że do sprawy zainstalowania świateł na przejściach przez ul. Warszawską należy powrócić po uruchomieniu drogi za cmentarzem, ponieważ uruchomienie tej drogi zmniejszy ilość pojazdów na ul. Warszawskiej.

Pan Dariusz Przybyłko - mł. ref. ds. sportu i rekreacji w tutejszym Urzędzie stwierdził, że nie myli się ten, kto nic nie robi. Błąd zdarzył się także jemu podczas Nocy Świętojańskiej organizowanej nad Zalewem. Przeprosił za popełniony błąd i wyraził nadzieję, że współpraca z Panią Dyrektorem Biblioteki w Kałuszynie nadal układała będzie się dobrze.

Pani Elżbieta Gójska - była zdania, że sprawa przeprosin za błąd nie była tematem dzisiejszych obrad i nie powinna być poruszana. Sprawa taka powinna załatwiona być we własnym zakresie, ponieważ radni nie są zorientowani ,o jaki błąd chodzi.

Ad.pkt 9.

Pani Przewodnicząca Rady - zamknęła XXI obrady Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Na tym o godz. 16,40 obrady zakończono.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej**

Ewa Wanda Standziak

Protokółowała:
D.Rosółwska