

Protokół Nr XV/2012
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 28 września 2012
roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godz. 10,10.

Obecni według załączonej listy obecności tj. 14 radnych na ogólny stan 15 osób. Nieobecny usprawiedliwiony radny p. Jarosław Broniarek.

W obradach uczestniczyli także: p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski - p.o. Sekretarza i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli : p.Maria Bartosiak - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz- Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Gałązka Agnieszka - Kierownik SP ZOZ Przychodnia Zdrowia w Kałuszynie, p. Marian Pełka - Dyrektor Domu Kultury w Kałuszynie, p. Grażyna Chybicka - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie, p. Dariusz Winnik - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie oraz sołtysi wsi: Abramy, Chrościce, Garczyn Mały, Gołebiówka, Kazimierzów, Leonów, Marianka, Milew, Mroczi, Piotrowina, Przytoka, Sinołka, Szembory, Szymony, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska, Zimnowoda i Żebrówka.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Stnadiak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Pani Przewodnicząca Rady - powitała zebranych i poinformowała, że przed obradami p. Jolanta Nabłonek - geodeta powiatowy przedstawi informację o pracach geodezyjnych związanych z modernizacją i ewidencją gruntów , które realizowane będą na terenie naszej gminy.

Pani Jolanta Nabłonek - wyjaśniła, że obowiązujące przepisy prawne zobowiązują starostwa do tworzenia ewidencji budynków. Taka ewidencja dla budynków na terenach miejskich , zgodnie z przepisami prawa, utworzona miała być do roku 2008 i obowiązek ten został wykonany. Natomiast ewidencja budynków na terenach wiejskich wykonana miała być do roku 2012 i dotychczas obowiązek ten nie został do końca wykonany między innymi z powodu braku środków finansowych. Obecnie prace te na terenie gminy Kałuszyn wykonywała będzie firma z Miechowa Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych Tadeusz Kwiatek ,wyłoniona w drodze przetargu.

Następnie p. Jolanta Nabłonek omówiła zakres prac geodezyjnych, które prowadzone będą w terenie. Zwróciła się z prośbą , o poinformowanie mieszkańców, aby byli obecni podczas wykonywania pomiarów działek i dokonywaniu ewidencji budynków w ich posesjach.

Po omówieniu powyższych spraw p. Jolanta Nabłonek udzieliła odpowiedzi na zgłoszone pytania.

Ad.pkt. 1.

Pani Przewodnicząca Rady - ponownie powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Pani Przewodnicząca Rady - podała, że z przesłanego radnym porządku dzisiejszych obrad proponuje zdjęcie punktu w sprawie podjęcia uchwały w sprawie podziału Gminy Kałuszyn na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu oraz podjęcie uchwały w sprawie podziału Gminy Kałuszyn na stałe obwody głosowania.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że na jego wniosek Pani Przewodnicząca zaproponowała zdjęcie z dzisiejszego porządku obrad w/w projektów uchwał. Poinformował, że w związku z tym, że Komisarz Wyborczy w dniu wczorajszym wniósł uwagi do przesłanego projektu uchwały w sprawie podziału naszej gminy na okręgi wyborcze, proponuję ponowne przeanalizowanie projektu uchwały w powyższej sprawie na posiedzeniach komisji w miesiącu październiku. Termin podjęcia w/w uchwały upływa z dniem 1 listopada br. Ze względu na to, że w miesiącu październiku planuje się zwołanie pozaplanowej sesji Rady na temat uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn i studium kierunków zagospodarowania dla gminy Kałuszyn, proponuję podjęcie uchwały w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze oraz podziału na obwody głosowania na pozaplanowej sesji w miesiącu październiku - podał Pan Burmistrz.

Pani Przewodnicząca Rady - przedstawiła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zaproponowanej zmiany tj.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych na terenie Gminy Kałuszyn w roku szkolnym 2011/2012 i z przygotowania do nowego roku szkolnego 2012/2013.
6. Informacja z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2012 roku.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - Zmian w budżecie gminy Kałuszyn na 2012 rok
 - Zmiany w statucie Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie - Przychodni Zdrowia

- Zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Kałuszynie
- Zawarcia porozumienia między gminnego gmin powiatu mińskiego oraz powiatu mińskiego, dotyczącego utworzenia grupy zakupowej energii elektrycznej.

8. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2012 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Pani Elżbieta Gójska - radna z m. Kałuszyn zapytała, czy projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej dotyczy tylko działki o nr ewidencyjnym 1941/2.

Pan Burmistrz - podał, że powyższy projekt uchwały dotyczy tylko powyższej działki.

Przedstawiony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Ad.pkt 3.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.pkt 4.

Pan Burmistrz - przedstawił informację o działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, czy ogłoszony będzie kolejny przetarg na zbycie nieruchomości po byłej łaźni.

Pan Burmistrz - stwierdził, że obecnie ogłaszanie drugiego przetargu na zbycie nieruchomości po byłej łaźni byłoby nie celowe. Ponowny przetarg ogłoszony zostanie po uchwaleniu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn, nie wcześniej jednak jak na wiosnę 2013 roku.

Pani Anna Jackiewicz - sołtys wsi Leonów zapytała, czy prawdą jest, że Pan Burmistrz zrezygnował z zakupu lokali mieszkalnych od TOPAZ z przeznaczeniem na lokale komunalne.

Pan Burmistrz - podał, że ze względu na to, że na posiedzeniach komisji Rady Miejskiej były głosy, że mieszkania w TOPAZ o proponowanej powierzchni są za duże dla potrzeb gminy, wstrzymał zakup lokali. TOPAZ twierdzi, że nie ma technicznej możliwości podziału dużych

lokali na lokale mniejsze i taką informację przedstawiał na posiedzeniach komisji.

Pan Janusz Dmowski - radny z m. Kałuszyn stwierdził, że jest członkiem dwóch komisji Rady Miejskiej i informacji, o wstrzymaniu zakupu lokali od TOPAZ nie słyszał. Zapytał, na których komisjach Pan Burmistrz przedstawił powyższą informację.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że informację na temat wstrzymania zakupu lokali przekazywał na Komisji Rolnictwa i Gospodarki, ponieważ do kompetencji tej komisji należą sprawy gospodarki mieszkaniowej i na tych komisjach, na których temat ten został poruszony.

Ad.pkt 5.

Pan Marek Pachnik - dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie podał, że wszyscy radni otrzymali bardzo szczegółową informację na temat funkcjonowania szkoły podstawowej w Kałuszynie i jej filii w Chrościcach. W związku z tym żeby nie powiełać informacji zaproponował, aby radni, jeśli mają pytania poza przesłaną informacją zgłaszali je. Poinformował tylko, że w bieżącym roku szkolnym w szkole podstawowej w Kałuszynie powstała klasa integracyjna, do której uczęszczają dzieci o różnym stopniu upośledzenia. Utworzenie tej klasy wiąże się ze zwiększoną subwencją oświatową.

Pani Monika Marciniak - dyrektor szkoły podstawowej w Nowych Groszkach podała, że w roku szkolnym 2011/2012 do szkoły w Groszkach uczęszczało 26 dzieci. Pod koniec roku szkolnego rodzice dzieci ze wsi Ryczyca zadeklarowali, że od nowego roku szkolnego przenoszą swoje dzieci do szkoły na terenie swojej gminy tj. do Bojmia. W związku z tym w roku szkolnym 2012/2013 do szkoły uczęszcza 11 uczniów. Nie ma klasy I i klasy III. Pani Dyrektor podkreśliła, że w minionym roku szkolnym szkoła funkcjonowała będzie na dotychczasowych zasadach. Dzieci miały i będą mieć zapewnioną opiekę świetlicową, koła zainteresowań i posiłki. Wyniki sprawdzianu kształtowały się na poziomie średniej krajowej. Obecnie w szkole zatrudnionych jest 6 nauczycieli.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, co zdecydowało o tym, że dzieci ze wsi Ryczyca odeszły do szkoły w Bojmiu, czy z tego powodu, że gmina Bojmie zapewniła dojazd do szkoły.

Pani Monika Marciniak - stwierdziła, że nie może zaproponować dzieciom dowóz do szkoły jeśli odległość do szkoły od miejsca zamieszkania wynosi 1, czy 1,5 km.

Z rodzicami dzieci ze wsi Ryczyca prowadzone były rozmowy w sprawie pozostawienia dzieci w szkole w Nowych Groszkach, lecz o wyborze szkoły decydują rodzice. Dzieci ze wsi Ryczyca zwyczajowo uczęszczały do szkoły w Groszkach, lecz nie jest ona w naszym obwodzie.

Pan Janusz Dmowski - poinformował, że na posiedzeniu komisji radna p. Marianna Wocial zgłaszała problem dofinansowania z budżetu gminy do wyjazdów dzieci na basen. Dotychczas było takie dofinansowanie. Podkreślił, że basen dla dzieci jest bardzo wskazany ze względu na prawidłowy rozwój fizyczny i zapytał, czy w bieżącym roku szkolnym będzie takie dofinansowanie.

Pan Marek Pachnik - wyjaśnił, że dzieci na basen wyjeżdżają już od wielu lat. Finansowanie tych wyjazdów bywało w poszczególnych latach z różnych źródeł. W roku ubiegłym wyjazdy na basen finansowane były po 50% rodzice i 50% ze środków Rady Rodziców. W bieżącym roku szkolnym Rada Rodziców zdecydowała, że nie będzie dofinansowywała do wyjazdów na basen. Poinformował, że w minioną środę po raz pierwszy po wakacjach 22 dzieci wyjechały na basen. Pojedynczy wyjazd na basen kosztuje 25 zł. Ustalono, że miesięczny koszt wyjazdów na basen raz w tygodniu, nie będzie wyższy niż 100 zł. Z budżetu gminy finansowana jest opiekunka dzieci wyjeżdżających na basen.

Pan Dyrektor stwierdził, że jeśli Rada Rodziców zdecyduje, że będzie dofinansowywała do wyjazdów na basen, to on zastosuje się do takiej decyzji.

Pani Maria Bartosiak - poinformowała, że w bieżącym roku szkolnym liczba uczniów w gimnazjum spadła poniżej 200. Klas jest 10. Liczba uczniów corocznie zmniejsza się. Klasy liczą do 20 uczniów. Mniejsza liczebność klas gwarantuje wyższą jakość nauczania i nauki. Poinformowała, że w szkole zatrudniony jest psycholog i pedagog szkolny. Na 180 uczniów uczęszczających do gimnazjum, 30 uczniów jest z orzeczeniami o różnego rodzaju upośledzeniach. Omówiła także wyniki egzaminu klas III gimnazjum oraz zasady prowadzenia poszczególnych zajęć. Podała, że szkoła ma dobre wyniki pracy. Poinformowała, o realizowanych przez gimnazjum projektach ze środków funduszy unijnych oraz o osiągnięciach uczniów w różnego rodzaju konkursach. Przypomniała, że gimnazjum organizowało koncerty charytatywne, z których dochód przeznaczono na pomoc chorym na nowotwór uczniom gimnazjum. Podziękowała za przyjęcie arkusza organizacyjnego gimnazjum na rok szkolny 2012/2013. Ponadto podała, że szczegółowe informacje dotyczące funkcjonowania gimnazjum przesłane zostały na piśmie wszystkim radnym. Wyraziła zadowolenie, że praca gimnazjum doceniana jest przez Radnych. Podkreśliła jednak, że trudności w funkcjonowaniu szkoły także występują.

Pani Elżbieta Stryczyńska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej poinformowała, że komisja dokonała wizytacji placówek oświatowych pod kątem przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Komisja stwierdziła, że placówki są w pełni przygotowane do nowego roku szkolnego 2012/2013. Tylko w przedszkolu personel kuchni zgłaszał potrzebę zakupu brakującego sprzętu.

Pani Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza poinformowała, że w obradach nie uczestniczy Pani Dyrektor Przedszkola w Kałuszynie, ponieważ przebywa na zwolnieniu lekarskim. Następnie przedstawiła informację na temat funkcjonowania przedszkola w Kałuszynie, która przesłana została radnym - treść informacji w załączeniu.

Pan Janusz Dmowski - przypomniał, że podczas wizytacji przedszkola pod kątem przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego Panie Kucharki zgłaszały potrzebę zakupu sprzętu do kuchni i zapytał, czy brakujący sprzęt został zakupiony.

Pani Z-ca Burmistrza - podała, że podczas wizytacji przedszkola przez Komisję Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych nie była obecna Pani Dyrektor Przedszkola. Zgłoszony wniosek w sprawie zakupu drobnego sprzętu do kuchni przekazany został Pani Dyrektor i brakujący sprzęt został zakupiony. Pani Z-ca Burmistrza wyjaśniła także, że dyrektor placówki z pracownikami ustaliła potrzebę zakupu sprzętu. Podczas wizyty komisji sprawa ta była to na etapie niezrealizowanych zamówień.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że zakup kuchni do przedszkola, to nie jest drobny sprzęt.

Pani Z-ca Burmistrza - stwierdziła, że Pan Radny pytał o zakup drobnego sprzętu i takiej odpowiedzi udzieliła. Natomiast zakup kuchni jest zakupem inwestycyjnym i pozostał do realizacji.

Pan Burmistrz - w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Zastępcy wyjaśnił, że zakup kuchni dla przedszkola jest ujęty w budżecie gminy na rok bieżący.

Pani Elżbieta Stryczyńska - stwierdziła, że pracownicy kuchni w przedszkolu podczas wizytacji wprowadziły komisję w błąd, informując, że kuchnia węglowa nie jest używana, a według jej rozeznania kuchnia ta jest używana.

Pan Marek Pachnik - w imieniu wszystkich pracowników oświaty podziękował Radnym za dobrą współpracę i zauważanie spraw oświaty. Szczególne podziękowania skierował do Pana Burmistrza i Pani Z-cy Burmistrza, którzy reagują i spełniają wszelkie prośby dotyczące oświaty. Prosił, aby ta "modelowa" współpraca trwała nadal.

Pani Przewodnicząca Rady zarządziła 10 min. przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Ad.pkt 6.

Pani Maria Bugno - Skarbnik Miejski podała, że informacja z realizacji budżetu gminy za I półrocze 2012 r. była omawiana na posiedzeniach wszystkich stałych komisji Rady. Wszyscy radni otrzymali pisemną informację na powyższy temat w wersji przekazanej także do Regionalnej Izby Obrachunkowej, celem wydania opinii o przedłożonej informacji.

Następnie przedstawiła ogólne wskaźniki realizacji budżetu za I półrocze 2012 r. tj. dochody gminy zrealizowane zostały w wysokości 41,52%. Pani Skarbnik przypomniała, że uchwalony budżet na rok 2012 był budżetem nadwyżkowym z nadwyżką w wysokości 1.726.759,00 zł przeznaczoną na spłatę rat pożyczek i kredytów. W trakcie realizacji budżetu w I półroczu br. budżet nadwyżkowy zastąpiono deficytem, który na dzień 30 czerwca br. został określony na kwotę 2.646.000,00 zł. Za okres I półrocza wydatki zrealizowano w wysokości 40,62%. Dochody bieżące zrealizowano w wysokości 51,66%, a wydatki bieżące w wysokości 50,88%. Oznacza to, że wydatki bieżące znalazły pokrycie w dochodach bieżących i są zgodne z zapisami ustawy budżetowej.

Dochody majątkowe w I półroczu zrealizowano tylko w wysokości 4,91%, a wydatki majątkowe w wysokości 19,46%. Niska realizacja dochodów majątkowych wynika z braku sprzedaży mienia komunalnego, które nie zostało zbyte z powodu przesunięcia terminu opracowania planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn. Wydatki majątkowe zrealizowano w kwocie 1.290.454,48 zł na planowane na rok 6.631.789,00 zł. tj. 19,46 %. Wyjaśniła, że niska realizacja wydatków majątkowych wynika z tego, że finansowanie inwestycji następuje zwykle w III i IV kwartale. W okresie tym spłacono 26% planowanych do spłaty kredytów i pożyczek. Na planowane przychody w wysokości 4.372.759,00 zł zrealizowano w wysokości ok. 1.500 tys. zł. z czego kredyt długoterminowy to kwota 1.019 tys. zł. Taka realizacja budżetu za I półrocze br. pozwoliła, zgodnie z planem i upływem czasu oraz zawartymi umowami realizować wszystkie zadania gminy. Nie było przekroczeń planu. Realizacja budżetu mieści się także we wszystkich wskaźnikach określonych ustawą budżetową tj. zadłużenia i spłaty zobowiązań.

Następnie odczytała uchwałę Nr Si.359.2012 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 17 września 2012 roku w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Kałuszyn informacji o

przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy za I półrocze 2012 roku - treść uchwały w załączeniu.

Pani Elżbieta Gójska - podała, że Pani Skarbnik twierdzi, że budżet gminy jest bezpieczny, a jej zdaniem budżet gminy jest zagrożony. Kredyty wynoszą ponad 50% możliwości przychodów. Ustawowa maksymalna wysokość zadłużenia gminy określona jest na 60%. Zakładano, że wpłyną środki za sprzedaż działek nad zalewem, lecz nie ma pewności, że środki te wpłyną w rb. Stwierdziła, że jej zdaniem jeszcze w rb. będziemy wykreślać z budżetu niektóre planowane inwestycje.

Następnie podała, że tak jak informowała na posiedzeniu komisji, nie podoba jej się to, że koszt zaciągnięcia kredytu w I transzy wyniósł 30 %, a II transzy 35% tj. o ok. 85 tys. zł drożej od I transzy i zapytała, dlaczego nie zaciągnięto kredytu jednorazowo w całości. Stwierdziła, że jej zdaniem ulica Wiśniowa w rb. nie będzie wykonana, a za wyższy koszt II transzy kredytu ulicę tą można by wykonać.

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że faktyczne zadłużenie naszej gminy za I półrocze br. wynosi 7.497.620,76 zł co stanowi 42,46% planowanych dochodów budżetowych. Kwota ponad 9 ml ,jest to planowana kwota do uzyskania lub zaciągnięcia w roku 2012 i stanowi 54,24% planowanych dochodów. Pani Skarbnik podała, iż nie twierdzi, że sytuacja finansowa gminy jest dobra. Stwierdziła, że jeśli Państwo Radni śledzą sytuację gospodarczą i finansową naszej gminy i nie tylko, to widać, że wszystkie gminy i instytucje mają problemy finansowe. W związku z tym występuje konieczność wspomagania się środkami zewnętrznymi. W zasadzie obecnie do pozyskania pozostały tylko kredyty. Jak wiadomo środki unijne do 2013 zostały już rozdysponowane. Pozostała perspektywa pozyskania środków z funduszy unijnych na lata 2014-2020.

Nawiązując do przetargów na zaciągnięcie kredytu wyjaśniła, że uchwała Rady Miejskiej w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego określa zaciągnięcie kredytu w wysokości 4.372.759 zł , z czego 2.646 tys. będzie to kredyt przeznaczony na pokrycie planowanego deficytu na rok 2012, natomiast kredyt w wysokości 1.726.759,00 zł z przeznaczeniem na spłatę rat wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów .

Następnie Pani Skarbnik stwierdziła, że podstawą do wyliczenia oferty na wybór najkorzystniejszego banku, który chciałby udzielić naszej gminie kredytu był wibor 1 miesięczny i ten kształtował się na poziomie 4,62 oraz 4,61 w drugiej transzy i prowizja, która w obu przypadkach wynosiła 2,5%. Zasady udzielenia kredytu w obu transzach kredytu są identyczne. W związku z tym Pani Skarbnik nie zgodziła się z wypowiedzią radnej p. Elżbiety Gójskiej, że gmina straciła kwotę ok. 80 tys. zł z tego powodu, że kredyt zaciągnięty został w dwóch transzach. Podała także, że ofertowa kwota obsługi kredytu pierwszej

transzy wynosiła 30%, a drugiej 35% . Z tych wskaźników Pani Radna wyliczyła powyższą kwotę, a zgłoszony problem wynika z inaczej rozpisanego harmonogramu spłaty kredytu. Ponadto omówiła zasady spłaty kredytu. Zaznaczyła ponownie i zapewniła, że zaciągnięcie kredytu w dwóch transzach nie spowoduje, że gmina straci wspomnianą kwotę .

Ponadto Pani Skarbnik podała, że Rada uchwała budżet i wskazuje zadania inwestycyjne. Przyznała, że występują trudności między innymi wynikające z przesunięcia terminu opracowania planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn, którego opracowanie przedłuża się z powodu wniosków zgłaszanych przez mieszkańców. Zapewniła, że władze samorządowe starają się, żeby uchwalony budżet gminy zrealizowany był jak najlepiej.

Pan Burmistrz - w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Skarbnik przypomniał, że przy uchwalaniu budżetu gminy na 2012 rok podkreślał i informował, że uchwalony budżet jest napięty i trudny w zakresie realizacji zadań inwestycyjnych. Informował wówczas, że w budżecie są zadania inwestycyjne, które realizowane będą tylko w przypadku pełnej realizacji dochodów gminy, zadania, które realizowane będą bez względu na to, czy otrzymamy środki z funduszy unijnych , czy nie oraz zadania , które realizowane będą tylko w przypadku otrzymania środków. Zadaniem priorytetowym było zakończenie budowy zbiornika retencyjnego, budowa boiska wielofunkcyjnego przy szkole w Kałuszynie oraz wykonanie nakładki bitumicznej na drogach gminnych o nawierzchni cementowej. Ze względu na to, że niektóre dochody , między innymi ze sprzedaży działek nad zalewem, przejdą na rok następny, w roku bieżącym prawdopodobnie nie wykonana będzie przebudowa części ulicy Wiśniowej. Pan Burmistrz zapewnił ponadto, że przyznane środki z funduszy unijnych nie przepadną , tylko realizacja inwestycji z udziałem tych środków przejdzie na rok następny. Podkreślił także, iż sam ma wątpliwości, czy środków wystarczy. Budzi to wiele niepokoju i wiele pytań. Zapewnił jednak, że czynione są starania w tym kierunku, żeby była możliwość pozyskania dochodów w rb.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że cyfry mówią same za siebie i 80 tys. zł, o których mówiła radna p. Elżbieta Gójska zwiększa wydatki gminy. Był zdania, że w obecnej sytuacji kryzysu w Polsce i na całym świecie należy szczególnie pilnować spraw finansowych. Ponadto zwrócił uwagę na środki na wynagrodzenia, które do końca czerwca br. wyniosły 3,5 ml zł i zapytał, czy nie należałoby coś w tym kierunku zrobić, ponieważ finanse naszej gminy są zagrożone. Podał także , że radni nie byli poinformowani, że Regionalna Izba Obrachunkowa prowadzi kontrolę w Urzędzie. O tym, że jest taka kontrola dowiedział się "na mieście".

Pani Skarbnik - podała, że na posiedzeniach komisji informowała, że od 10 sierpnia br. do 10 października br. RIO prowadzi kontrolę w naszym Urzędzie. Pierwotnie kontrola planowana była na miesiąc marzec, lecz z powodu prowadzonego wówczas remontu w budynku Urzędu, RIO przesunęła kontrolę na miesiąc sierpień. Nawiązując do wypowiedzi radnego p. Janusza Dmowskiego dotyczącego straty z budżetu gminy kwoty 85 tys. zł zapytała, w którym momencie gmina straci powyższą kwotę i jak zamierza uzdrowić sytuację finansową w zakresie wynagrodzeń w naszej gminie. Prosiła, o propozycje w tym temacie. Podała, że gmina realizuje obligatoryjne zapisy ustaw np. podwyżki płac nauczycieli wynikające z Karty Nauczyciela.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że być może znaleźlibyśmy wspólnie odpowiedź w powyższej sprawie, gdyby radni nie byli stawiani przed polityką faktów dokonanych.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - radny ze wsi Sinołęka podał, że kwota ujęta w informacji jako wynagrodzenia za I półrocze br. to nie jest kwota wynagrodzeń tylko pracowników Urzędu.

Pan Burmistrz - stwierdził, że prowadzona dyskusja prowadzona jest nie na temat i wynika z tego, że dyskutanci nie są przygotowani oraz nie znają treści przesłanych materiałów. Był zdania, że na dzisiejszych obradach niektórzy radni rozpoczęli kampanię wyborczą i starają się z oczywistych względów zrobić dobre wrażenie. Propozycja oszczędzania oznacza nie realizowanie inwestycji. Pan Burmistrz przypomniał, że budowa zbiornika, która kosztowała będzie ok. 5 ml zł, to za uzyskane działki w tym terenie uzyskamy także ok. 5 ml. to za uzyskane działki w tym terenie uzyskamy także ok. 5 ml, a korzyści to zalew oraz uporządkowany teren i nie ma znaczenia w jakim terminie powyższe działki zostaną sprzedane. Przyznał, że idą trudne czasy i zwiększone trudności w pozyskaniu środków z funduszy unijnych. W takiej sytuacji gmina musi stwarzać wszystkie możliwe warunki do pozyskania dochodów własnych, ponieważ jeśli będą możliwości pozyskania środków z funduszy unijnych, to gmina powinna mieć środki na wkład własny i dotychczas zasada ta jest stosowana - stwierdził Pan Burmistrz. Nawiązując do wypowiedzi dotyczących zadłużenia gminy stwierdził, że gmina, która nie ma zadłużenia, to znaczy, że nie korzysta ze środków unijnych, dlatego, że wkład własny gminy bez zaciągnięcia kredytu, przekraczają możliwości gminy. Zasady pozyskania środków z funduszy unijnych są takie, że należy inwestycję zrealizować, rozliczyć i dopiero oczekiwać na zwrot środków. W związku z tym, żeby zrealizować inwestycję należy zaciągnąć kredyt, a po otrzymaniu środków spłacić go lub realizować kolejną inwestycję. Pan Burmistrz podkreślił,

że w takiej sytuacji praca nie jest łatwa, jest trudna i stresująca, lecz żeby realizować inwestycje należy podejmować takie ryzyko.

Pan Janusz Dmowski - nawiązując do wypowiedzi Pani Skarbnik informującej, że na posiedzeniach komisji informowała, że w naszej gminie prowadzona jest kontrola przez RIO podał, że informacji takiej na posiedzeniu komisji nie słyszał.

Radni przyjęli informację z realizacji budżetu gminy za I półrocze 2012 r. nie wnosząc uwag.

Ad.pkt 7.

Pani Skarbnik - podała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok wraz z zaproszeniem na dzisiejsze obrady. Nie otrzymali natomiast szczegółowego uzasadnienia, którego nie zdążyła przygotować między innymi z tego powodu, że prowadzona jest kontrola przez RIO. Dlatego pisemne uzasadnienia do w/w projektu uchwały przekazała na dzisiejszych obradach.

Podana, że w projekcie powyższej uchwały proponuje się zwiększenie budżetu gminy po stronie dochodów o kwotę 156.354 zł i o taką samą kwotę proponuje się zwiększenie wydatków. Na proponowane do wprowadzenia dochody składają się środki z funduszy unijnych w wysokości 7.289 . zł z przeznaczeniem na dofinansowanie Kałuszyńskiej Nocy Świętojańskiej, środki w wysokości 3 tys. zł jako dotacja celowa na wsparcie OSP z przeznaczeniem na zakup motopompy dla OSP Falbogi, dotacja ze środków unijnych w wysokości 6.206 zł z przeznaczeniem na realizację projektu "Przyszłość zaczyna się w przedszkolu", 1260 zł zwiększona dotacja na 2012 rok na realizację projektu "Indywidualizacja procesów nauczania w klasach I-III. Proponuje się zwiększenie środków z różnych opłat, które otrzymujemy z Urzędu Marszałkowskiego jako pochodzące z opłat za korzystanie ze środowiska oraz dochody w wysokości 89.500 zł uzyskane za sprzedaż ziemi torfowej pozyskanej przy budowie zalewu.

Dodatkowo proponuje się zmniejszenie dochodów o kwotę 20 tys. ze środków na wykonanie nakładek bitumicznych na drogach gminnych. Kwota 400 tys. zł wynika ze zmiany klasyfikacji budżetowej opłaty eksploatacyjnej.

Wydatki proponuje się zmniejszyć o kwotę 156.154 zł związane są z wprowadzeniem powyższych dotacji. W obrębie wydatków majątkowych kwota wydatków inwestycyjnych nie uległa zmianie. Zmieniła się tylko wartość poszczególnych inwestycji, które wynikały z potrzebami w trakcie ich realizacji. Najistotniejszymi zmianami proponowanymi w zadaniach inwestycyjnych stanowiący załącznik nr 3 do projektu uchwały, to w pkt 2. zmniejszenie o kwotę 200 tys. zł z zadania - opracowanie projektu technicznego oraz wykonanie kanalizacji sanitarnej sieciowej i oczyszczalni przydomowych I etap.

W punkcie 6 - przebudowa chodnika w ul. Zawoda w Kałuszynie zwiększamy wartość zadania o kwotę 4 tys. zł. W pozycji 14 załącznika zdejmujemy zadanie z inwestycji w szkole podstawowej i przenosimy do gimnazjum, ponieważ podnośnik elektryczny dla niepełnosprawnych montowany zostanie w gimnazjum. W pozycji 7 wykonanie nakładek bitumicznych zwiększenie zadania o 10 tys. zł. W poz. 13 budowa boiska wielofunkcyjnego przy szkole podstawowej i gimnazjum w Kałuszynie proponuje się zwiększenie wartości zadania o kwotę 30 tys. zł. W pozycji 25 wykonanie projektu technicznego i uzbrojenie działek budownictwa jednorodzinnego przy zalewie proponuje się zmniejszyć wartość tego zadania o kwotę 278 tys. W poz. 29 - zakończenie budowy zbiornika retencyjnego proponuje się zwiększenie wartości zadania o kwotę 279 tys. zł. W pozycji 38 proponuje się dodanie nowej pozycji - wymiana grzejników rurowych na panelowe w budynku szkoły w Kałuszynie i przeznaczenie na to zadanie kwoty 25 tys. zł. Proponuje się wprowadzenie pozycji 39 - przebudowa odcinka wodociągu ul. Zawoda w Kałuszynie i zabezpieczenie kwoty w wysokości 35 tys. zł, pozycji 40 - montaż podnośnika elektrycznego dla niepełnosprawnych w gimnazjum w Kałuszynie i zwiększenie środków do kwoty 100 tys. zł, wprowadzenie pozycji 41 - zagospodarowanie centrum wsi Zimnowoda kontynuacja zagospodarowania terenu wokół świetlicy i zabezpieczenie kwoty 35 tys. w tym ok. 5 tys. zł środki funduszu sołectkiego i pozycję 42 - zakup pompy dla OSP Falbogi i zabezpieczenie kwoty 5.894, 50 zł w tym 2.894,50 środki dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, pozostałe środki z funduszu sołectkiego. Wsi Falbogi.

Następnie Pani Skarbnik omówiła proponowane zmiany ujęte w załączniku nr 4 tj. wydatki na programy realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności.

Pan Paweł Goźliński - sołtys wsi Kazimierzów podał, że z dyskusji wynika, że budżet gminy jest zagrożony i zapytał, czy fundusze sołectkie są zagrożone.

Pani Skarbnik - stwierdziła, że budżet nie jest zagrożony i fundusze sołectkie także nie są zagrożone.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XV/100/2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 było przeciw i 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 11 głosami, przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Pani Z-ca Burmistrza - przypomniała, że na sesji Rady Miejskiej w miesiącu kwietniu br. uchwalony został statut SP ZOZ Przychodnia Zdrowia Kałuszynie. Natomiast w miesiącu maju weszło w życie Rozporządzenie, z którego wynika konieczność wprowadzenia zmian w nazewnictwie. Proponowane zmiany nie powodują zmian w funkcjonowaniu Przychodni Zdrowia w Kałuszynie. Projekt uchwały został wprowadzony na dzisiejsze obrady na wniosek Pani Kierownik Przychodni Zdrowia. Powyższy projekt uchwały przesłany został także radnym.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XV/101/2012 w sprawie zmiany statutu Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Kałuszynie - Przychodni Opieki Zdrowotnej - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pan Burmistrz - podał, że projekt uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej w Kałuszynie omawiany był na wszystkich posiedzeniach komisji. Projekt dotyczy działki położonej na terenie zakładu Mera Sen naprzeciwko hotelu "Ola". Działka jest długa i wąska o pow. ok. 1260 m². Z wnioskiem, o wykup działki wystąpił zakład Mera Sen. Sprzedaż działki odbędzie się w drodze przetargu nieograniczonego.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, czy w uchwale nie powinno być zapisu, że sprzedaż działki odbędzie się w drodze przetargu.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że nie ma potrzeby ujmowania powyższego zapisu w proponowanej uchwale.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XV/102/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Kałuszynie - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pan Janusz Dmowski - wyjaśnił, że jego propozycja ujęcia w uchwale zapisu o sposobie sprzedaży powyższej działki wynika z tego, że na posiedzeniu komisji Pan Burmistrz informował, że powyższa działka przeznaczona zostanie do sprzedaży w drodze przetargu, a na posiedzeniu innej komisji Pani Z-ca Burmistrza nie potrafiła jasno odpowiedzieć w jakiej formie działka ta przeznaczona zostanie do sprzedaży.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi w/w działka mogłaby być przeznaczona do sprzedaży w drodze bezprzetargowej, lecz żeby nie było niepotrzebnej dyskusji, postanowił, że sprzedaż działki będzie w drodze przetargu. Pani Z-ca Burmistrza nie pomyliła się informując, że działka przeznaczona będzie do sprzedaży w drodze bezprzetargowej. Podkreślił, że zgodnie z ustawą, działki, które nie mogą być zagospodarowane samodzielnie, mogą być zbyte w drodze bezprzetargowej. Przypomniał, że w/w znajduje się w środku nieruchomości jednego właściciela. Następnie Pan Burmistrz przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego gmin powiatu mińskiego podał, że tak jak sprzedajemy w formie przetargu, tak również kupujemy w formie przetargu. Poinformował, że w I półroczu br. ogłoszony został przetarg na zakup energii elektrycznej na okres do końca br. Dotychczas monopolistą na dostawę energii elektrycznej był Zakład Energetyczny. Żeby uzyskać niższą cenę dostawy energii wójtowie i burmistrzowie powiatu mińskiego postanowili utworzyć jedną wspólną grupę zakupową i głosić wspólny przetarg na zakup energii elektrycznej. Żeby przystąpić do takiej grupy niezbędna jest uchwała Rady Miejskiej w tej sprawie.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr XV/103/2012 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego gmin powiatu mińskiego oraz Powiatu Mińskiego, dotyczącego utworzenia Grupy Zakupowej Energii Elektrycznej - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Ad.pkt 9.

Protokół Nr XIV/2012 z poprzednich obrad Rady Miejskiej wyłożony został do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu i w obecności 14 radnych jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad.pkt 10.

Pan Janusz Dmowski - podał, że jako radni chcą zgłosić bezpośrednio do Zarządu Rady Powiatu wnioski w sprawie przebudowy drogi powiatowej Milew-Trzebucza. Stwierdził, że złożenie takiego wniosku będzie postawieniem "kropki nad i", ponieważ posiada informację od radnego powiatowego z naszego terenu, obecnego na dzisiejszych obradach, że w sprawie powyższej drogi prowadzone są rozmowy w Radzie Powiatu. Następnie odczytał treść pisma i zwrócił się z prośbą do radnych, o podpisanie się pod odczytanym pismem.

Pan Burmistrz - stwierdził, że każda inicjatywa radnych, sołtysów i mieszkańców jest cenna. Zwrócił się z prośbą, że jeśli są takie inicjatywy, to żeby były z nim skonsultowane. Poinformował, że już wcześniej wystąpił do Zarządu Powiatu w sprawie umieszczenia w planach i nie tylko na rok 2013 ale i na rok 2014 poszczególnych zadań inwestycyjnych na drogach powiatowych na terenie naszej gminy. Pismo takie zostało złożone i przekazane do wiadomości radnemu Rady Powiatu p. Markowi Pachnikowi.

Poinformował, że na rok 2013 złożył wnioski o remonty następujących ciągów dróg powiatowych na terenie naszej gminy tj.: drogę Kałuszyn - Wierzbno, Kałuszyn - Przytoka oraz odcinek ulicy Chopina do ulicy 1-go Maja.

W ramach inwestycji na 2013 rok złożony został wniosek w sprawie opracowania projektu na przebudowę mostu na rzece Witówce we wsi Olszewice. Poinformował także, że na zebraniu z mieszkańcami wsi Milew ustalono, że fundusz sołecki na rok 2013 przeznaczony zostanie w całości na opracowanie projektu technicznego na przebudowę drogi Milew - Trzebusza. Informacja ta przekazana została do Zarządu Powiatu z prośbą o akceptację i wykonanie przebudowy drogi w 2014 roku. W takiej sytuacji, jeśli radni podpiszą proponowany wniosek i zostanie on złożony do Zarządu Rady Powiatu, to wniosek ten będzie sprzeczny z jego wnioskiem. Ponownie podkreślił, że każda inicjatywa jest cenna i dobra, bo wspiera jego działania i zabiegi, lecz powinna być skonsultowana, żeby nie było sprzeczności w zgłaszaniu wniosków.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - wnioskował o zgłoszenie do Zarządu Rady Powiatu potrzebę remontu drogi we wsi Sinołęka. Ponadto zgłosił, że obecnie przy drodze tej w okolicy mostka bobry zbudowały tamę. W związku z tym może wystąpić taka sytuacja, że woda przeleje się przez mostek lub uszkodzi go. Prosił, o zwrócenie uwagi na ten problem. Poinformował także, że zgłaszał, że podczas wypadku na drodze A2 ruch samochodowy skierowany został przez wieś Sinołęka i wówczas duże samochody ciężarowe uszkodziły chodnik przez wieś. Prosił, żeby ktoś z ZDP przyjechał i obejrzał uszkodzenia. Następnie zwrócił uwagę na jakość wykonywanych prac na drogach. Podał, że we wszystkich nowobudowanych chodnikach krawężniki na złączeniach są zabetonowane. Powoduje to, że krawężniki szybko niszczą się. Prosił, aby w przyszłości przy budowie chodników inspektor nadzoru zwracał uwagę na to, żeby krawężniki na złączeniach nie były cementowane.

Pan Janusz Dmowski - zgodził się z wypowiedzią radnego p. Ryszarda Kaczmarczyka. Stwierdził, że wiele inwestycji jest bubłami inwestycyjnymi np. zaciekająca scena w parku, nierówno ułożona kostka w parku, rosnąca trawa w fugach kostki w parku. Podał, że są ludzie, którzy wiedzą, które inwestycje są do poprawienia.

Nawiązując do drogi powiatowej do wsi Sinołęka podkreślił, że znaczenie tej drogi jest strategiczne. Wyraził zdziwienie, że powyższa droga nie zgłoszona została do Zarządu Powiatu w sprawie wykonania jej remontu.

Ponadto Pan Radny Janusz Dmowski stwierdził, że radni nie są informowani, o wielu sprawach dotyczących funkcjonowania gminy, a o wielu sprawach dowiadują się pocztą "pantoflową". Podał, że kolejny raz informuje, że czuje się traktowany tak, jakby był radnym drugiej kategorii. Podkreślił, że został wybrany w demokratycznych wyborach i jest jednym z 15 radnych. Podał także, że dopiero na dzisiejszych obradach dowiedział się, że Pan Burmistrz wnioskował do Zarządu Powiatu, o remonty dróg powiatowych na terenie naszej gminy.

Następnie stwierdził, że przy tak napiętym harmonogramie zadań i takim budżecie zaplanowanych jest tylko 6 sesji Rady Miejskiej. Ilość ta jest zdecydowanie za mała. Podał, że jest źle traktowany przez Pana Burmistrza, i ponownie stwierdził, że jest traktowany jako radny drugiej kategorii.

Pani Przewodnicząca Rady - nawiązując do wypowiedzi radnego p. Janusza Dmowskiego podała, że plan pracy Rady uchwalony został przez Radę. Stwierdziła także, że zawsze, jeśli jest taka potrzeba, to zwoływana jest sesja pozaplanowa i taka zwołana będzie w miesiącu październiku. Natomiast posiedzenia komisji odbywają się co miesiąc.

Pani Sabina Broniarek - sołtys wsi Przytoka nawiązując do zgłoszonego przez Burmistrza wniosku do Zarządu Rady Powiatu w sprawie remontu dróg powiatowych stwierdziła, że jest to bardzo słuszny wniosek. Była zdania, że nie powinni wniosków zgłaszać radni sobie, a burmistrz sobie. Wnioski powinny być wspólne wówczas jest większa szansa ich realizacji.

Pan Paweł Goźliński - sołtys wsi Kazimierzów zwrócił się z prośbą, o wyznaczenie miejsc dla inwalidów na parkingach w miejscach publicznych. Poinformował, że z taką prośbą wystąpił do kierownictwa pawilonu handlowego EDHAN w Kałuszynie i jego prośba załatwiona została pozytywnie. Ponadto poparł wniosek radnego p. Ryszarda Kaczmarczyka w sprawie wykonania remontu drogi powiatowej przez wieś Sinołęka. Podkreślił, że wieś Sinołęka jest od wielu lat znaną i atrakcyjną wsią.

Następnie zgłosił propozycję rozważenia możliwość sprowadzenia choćby jednej rodziny z Kazachstanu i osiedlenie jej w Kałuszynie w budynku po byłej łaźni.

Pan Włodzimierz Roliński - mieszkaniec m. Kałuszyn zgłosił potrzebę obniżenia krawężnika chodnika przy przejściu przez ul. Barlickiego przy ulicy Warszawskiej w miejscu, w którym poszerzany był wyjazd z tej ulicy na ulicę Warszawską. Podał, że obecnie krawężniki w tym

miejscu są za wysokie , co utrudnia przejście przez ulicę między innymi osobom starszym.

Pan Burmistrz - ustosunkowując się do głosów poruszonych w dyskusji podał, że przy każdej dużej inwestycji zdarzają się niedociągnięcia. Podał, że inwestycja np. zagospodarowanie terenu nad zalewem została odebrana 2,5 miesiąca później z powodu usuwania usterek .Pan Burmistrz zapewnił, że przestrzega poprawnej realizacji zadań i egzekuje od inspektora nadzoru prawidłowego nadzorowania realizacji inwestycji. Poinformował, że przy realizacji każdej inwestycji, przynajmniej raz w tygodniu, odbywa spotkanie z wykonawcą i inspektorem nadzoru. Stwierdził, że radny p. Dmowski powinien jasno określić, które inwestycje uważa, że są bubłami inwestycyjnymi. Były zgłoszenia, że woda z fontanny wycieka, wówczas podwyższono kostkę. Pan Burmistrz podał, że jeśli ktoś konkretnie zgłasza usterki, to argumenty takie uważa za słuszne tj. , że krawężniki są za wysokie czy wykonywanie spoin krawężników. Natomiast nie należy ogólne zgłaszać uwag, lecz opierać się na faktach.

Nawiązując do wniosku radnego p. Kaczmarczyka przyznał, że droga powiatowa we wsi Sinołęka wymaga remontu.

Następnie stwierdził, że na burmistrza został wybrany w bezpośrednich wyborach i za realizację zadań odpowiada przed wyborcami . Rada jest organem uchwałodawczym, a burmistrz organem wykonawczym.

Ponadto wyjaśnił, że nie mógł ująć we wniosku w sprawie remontu dróg powiatowych wszystkich potrzeb w tym zakresie , mając świadomość, że nie jest możliwa ich realizacja. Wymienił także drogi powiatowe na terenie naszej gminy, które w ostatnich latach zostały wyremontowane. Wyjaśnił, że remonty dróg powiatowych, o które wnioskował do Zarządu Powiatu uznał za priorytetowe. Natomiast w sprawie remontu drogi we wsi Sinołęka proponował, aby radny p. Kaczmarczyk przygotował pismo w tej sprawie , a radni niech go podpiszą . On natomiast ze swej strony wystąpi również z wnioskiem, o wprowadzenie do planu na rok 2013 wykonanie w/w drogi .

Nawiązując do propozycji p. Pawła Goźlińskiego w sprawie wyznaczenia miejsca parkingowego dla niepełnosprawnych na parkingach publicznych zapewnił, że miejsca takie zostaną wyznaczone.

W sprawie sprowadzenia rodziny polskiej z Kazachstanu Pan Burmistrz stwierdził, że jest to inicjatywa bardzo szlachetna, lecz obecnie nie posiadamy wolnych lokali komunalnych, w którym rodzina ta mogłaby zamieszkać.

Pan Marek Chrościcki - radny z m. Kałuszyn zwrócił się do Pana Burmistrza, o wyjaśnienie sprawy zakupu mieszkań z przeznaczeniem na lokale komunalne. Przypomniał, że we wcześniejszym okresie była mowa, o zakupie takich lokali. Obecnie są informacje, że sprawa zakupu nie była

domówiona, a potencjalni lokatorzy otrzymali obietnice, że lokale otrzymają. W związku z tym, jego zdaniem, osoby te wprowadzone zostały w błąd.

Pan Burmistrz - podał, że p. Marek Chrościcki jest radnym i uczestniczył w tworzeniu i uchwalaniu budżetu na 2012 rok oraz zadań inwestycyjnych. Pan Burmistrz podał, że zawsze twierdził i nadal twierdzi, że problem lokali komunalnych, które są w złym stanie technicznym należy rozwiązać. Dlatego, w momencie adaptacji budynku na lokale mieszkalne przez TOPAZ, wystąpił do radnych, o przeanalizowanie zakupu lokalu od TOPAZ i przeniesienie do tych lokali rodzin mieszkających w lokalach komunalnych, które dbają o lokale i opłacają czynsz. Natomiast do zwolnionych lokali przeniesienie lokatorów z budynków przeznaczonych do rozbiórki. W ostatnim czasie Zakład Gospodarki Komunalnej, który administruje lokale komunalne, otrzymał zadanie, żeby sporządzić listę lokatorów, którzy ewentualnie wyraziliby zgodę na przeniesienie do lokalu w TOPAZ. W związku z tym prowadzone były rozmowy z tymi lokatorami. Wiele osób odmówiło przeniesienia do lokalu w TOPAZ.

Pan Burmistrz poinformował, że prowadził rozmowy z TOPAZ-em i informował, że zainteresowany jest zakupem lokali, o małej powierzchni tj. ok. 30-40 m². Wówczas TOPAZ twierdził, że powierzchnia poszczególnych lokali znana będzie po dokonaniu adaptacji lokali, ze względu na możliwości techniczne. Informacje takie przekazywałem na posiedzeniach komisji - podał Pan Burmistrz. Później okazało się, że większość mieszkań jest o powierzchni 50-60 m² i powyżej. Na pytanie, czy lokale duże dadzą się podzielić na mniejsze, odpowiedź była, że po odbiorze budynku "zobaczmy jak to wyjdzie". W tym czasie, żeby wiedzieć, co proponujemy TOPAZ, koniecznym było ustalenie imiennej listy lokatorów i liczebności poszczególnych rodzin. Lista taka złożona została w TOPAZ. Następnie TOPAZ przedstawił nam listę oferowanych lokali. Po otrzymaniu tej listy zwrócił się do TOPAZ o zmianę powierzchni oferowanych lokali, lecz TOPAZ stwierdził, że dalsze zmiany ze względów technicznych nie są możliwe. Lista oferowanych lokali przedstawiona była na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Gospodarki, w której kompetencji są sprawy gospodarki mieszkaniowej. Komisja stwierdziła, że oferowane lokale są za duże na potrzeby lokali komunalnych gminy.

Pan Burmistrz podkreślił, że problem budynków komunalnych, które są w złym stanie technicznym pozostał i należy go rozwiązać. Na dzisiejszych obradach nie wnioskuje wykreślenia zadania inwestycyjnego pn. "zakup lokali komunalnych w TOPAZ" z budżetu roku 2012. Poinformował, że na następnych obradach w punkcie sprawy różne problem ten będzie omawiany. Prosił także, o przedstawianie swoich propozycji w sprawie rozwiązania powyższego problemu. Ponownie podkreślił, że problem lokali musi być rozwiązany, jeśli nie przez zakup, to przez budowę lokali komunalnych. Zapewnił, że nikt nikomu nie obiecywał, że otrzyma mieszkanie w TOPAZ. To

mieszkańcy tak to odebrali. Według zasad przyznawania lokali komunalnych, lista osób do przydziału lokali musi być zaopiniowana przez odpowiednią komisję Rady, a nigdy z wnioskiem takim do komisji nie występował, ze względu na wielkość i koszt oferowanych mieszkań. W związku z tym, stwierdził Pan Burmistrz, nie można jemu zarzucać, że obiecał komukolwiek mieszkanie.

Pan Marek Chrościcki - wyjaśnił, iż nie twierdził, że mieszkania zostały przyznane. Jego zdaniem należało w pierwszej kolejności dokonać rozeznania o jakiej powierzchni mieszkań gmina zainteresowana jest zakupem. Nie byłoby wówczas nieporozumień. Jeśli natomiast dokonuje się rozeznania wśród lokatorów i udostępnia się oględziny proponowanego lokalu, to obecnie ludzi ci są zawiedzeni.

Pan Piotr Gójski - radny z m. Kałuszyna zapytał Panią Przewodniczącą Rady dlaczego imiennie przedzieliła lokale w TOPAZ informując przyszłych lokatorów, o numerze lokalu i możliwości jego obejrzenia.

Pani Przewodnicząca Rady - i jednocześnie pracownik ZGK zajmująca się sprawami lokali komunalnych zwracając się do obecnych na obradach mieszkańców, którym proponowano przejście do lokalu w TOPAZ wyjaśniła, że przeprowadzane z nimi rozmowy w sprawie, czy wyrażają zgodę na przejście do tych lokali. Nie oznacza to, że osoby te obecnie mają złe warunki lokalowe, z wyjątkiem jednej obecnej na obradach Pani, która mieszka w budynku przeznaczonym do rozbiórki. Budynki proponowane do rozbiórki, to budynki przy ul. Wojska Polskiego, gdzie warunki są bardzo złe, lecz na dzisiejszych obradach lokatorów tych nie ma. Propozycja lokali w TOPAZ złożona została lokatorom przybyłym na obrady dlatego, że dbają o zajmowane lokale i opłacają czynsz. Poinformowała, że propozycję przeniesienia do lokalu w TOPAZ składała wielu innym lokatorom lokali komunalnych, którzy nie wyrazili zgody na przesiedlenie. Następnie zapytała, czy komukolwiek zapewniła, że proponowane lokale na pewno zostaną przydzielone tym osobom. Przyznała, iż informowała, że jest duże prawdopodobieństwo, że lokale te zostaną zakupione, lecz nigdy nie mówiła, że na pewno.

Pani Ornoch - lokatorka lokalu komunalnego, która otrzymała propozycję przesiedlenia do lokalu w TOPAZ podała, że jej obecnie zajmowany lokal jest w złym stanie technicznym. Występują awarie instalacji elektrycznej w budynku, co stwarza niebezpieczeństwo pożaru. W okresie zimy, mimo palenia w piecu, temperatura spada do 9,00 C.

Pani Małgorzata Dyra - lokatorka lokalu komunalnego, która otrzymała propozycje przesiedlenia do lokalu w TOPAZ wyraziła zadowolenie, że przysłała na obrady. Stwierdziła, że nie otrzymała 100% obietnicy, że lokal otrzyma, lecz propozycja ta bardzo ją pocieszyła. Obecnie czuje się tak, jakby otrzymała mieszkanie i zostało jej odebrane. Podała, że budynek, w którym obecnie zamieszkuje już 6 lat temu przeznaczony był do rozbiórki. Poinformowała, że na pytanie co z mieszkaniami, p. Ewa Standziak odpowiedziała, że mam już przyznane mieszkanie o powierzchni 52 m² na pierwszym piętrze i można je obejrzeć. W związku z tym jej mąż mieszkanie oglądał. Obecnie czuję się tak, jakbym otrzymała mieszkania i zostało mi odebrane - ponownie stwierdziła p. Dyra.

Pan Burmistrz - stwierdził, że obrady Rady Miejskiej nie są miejscem do prowadzenia dyskusji, jakie kto ma warunki mieszkaniowe. Zwrócił uwagę na to, że prowadzona dyskusja cieszy radnego p. Gójskiego, lecz nie jest to powód do radości. Pan Burmistrz podkreślił, że problem lokali komunalnych jest problemem do rozwiązania. Wszystkim znany jest stan lokali komunalnych. Nikt nie sądzi, że lokatorzy tych lokali mają luksusy. Zaproponowana na dzisiejszych obradach w punkcie "sprawy różne" dyskusja na temat lokali komunalnych ma na celu ustalenie, czy wykupujemy lokale od TOPAZ, czy nie. Przypomniał, że w załączniku inwestycyjnym na rok 2012, 2013 i 2014 jest zapisane zadanie inwestycyjne "zakup lokali od TOPAZ" i zapisana kwota 1.700 tys. zł. Obecnie posiadamy listę propozycji rodzin do przesiedlenia i wykaz proponowanych przez TOPAZ mieszkań. W związku z tym radni oraz społeczeństwo, ponieważ zakup lokali byłby za gminne środki, powinni się zapoznać z listą oraz przeanalizować umieszczone na niej propozycje. Obecnie należy przedyskutować, czy należy wykupić proponowane lokale w takiej powierzchni czy nie. Jeśli na liście są 3 osobowe rodziny, a proponowane lokale są, o powierzchni 53, czy 58 m², czy należy takie lokale wykupić. Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, że wiele rodzin zadłuża się i spłaca kredyty przez pokolenia, żeby kupić sobie lokal i nie o takiej powierzchni. W związku z tym zakup lokali ze środków budżetu gminy jest sprawą odpowiedzialności przed mieszkańcami. Sprawę lokali komunalnych należy rozwiązać w sposób racjonalny, rozważny i bez przesady. Ważne jest to, że posiadamy rozeznanie w tej sprawie, posiadamy wykaz osób, które zamieszkują w lokalach komunalnych i znamy ich sytuację oraz wiemy, komu należałoby lokal przydzielić. Obecnie należy zdecydować, czy lokale od TOPAZ kupujemy, czy nie. Sprawa ta przedyskutowana będzie na posiedzeniach komisji i przedstawiona na następnych obradach.

Pan Bogusław Michalczyk - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Gospodarki Rady Miejskiej, do której kompetencji należą sprawy gospodarki mieszkaniowej poinformował, że na posiedzeniu tej komisji

jednogłośnie uznano, że proponowane przez TOPAZ lokale są za duże i za drogie na zakup ze środków gminy.

Pani Ornoch - podała, że podczas oględzin lokalu, który miała otrzymać, kierownik budowy twierdził, że w rzeczywistości wszystkie te lokale są o powierzchni 50 m², nie więcej, tylko w dokumentacji podana jest różna powierzchnia.

Pani Zdzisława Wąsowska - sołtys wsi Milew stwierdziła, że we wsiach jest wiele osób ubogich i nikt z nich nie zwraca się o przydział lokalu.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że skandalem jest cała sytuacja przyznawania mieszkań komunalnych w naszej gminie. Mieszkańcy twierdzą, że mieli obiecany przydział lokali. Podkreślił, że nie należy postępować tak, że się komuś coś daje, a następnie odbiera. Postępowanie takie, to hańba - stwierdził radny p. Janusz Dmowski. Prosił Panią Przewodniczącą Rady, o wyjaśnienie tej sprawy. On jako radny i członek komisji zajmującej się między innymi sprawami socjalnymi nie uczestniczył w żadnych pracach związanych z przydziałem mieszkań. Pani Przewodnicząca wprowadziła mieszkańców w błąd i dlatego mieszkańcy ci uczestniczą w dzisiejszych obradach, ponieważ posiadają wiedzę, że zakupu mieszkań nie będzie. On natomiast, jako radny drugiej kategorii, dowiedział się oficjalnie dopiero w dniu dzisiejszym, że mieszkania nie będą kupione. Nie otrzymał też informacji, o przesunięciu w czasie zakupu mieszkań. Zazaczył, że dotychczas mówiło się o ich zakupie.

Nawiązując do uwag Pana Burmistrza skierowanych pod adresem radnego p. Gójskiego wyjaśnił, że uśmiech radnego p. Gójskiego wynika z tego, jak Pan Burmistrz i Pani Przewodnicząca Rady odwracają sytuację. Stwierdził, że Pani Przewodnicząca jako pracownik ZGK przydzieliła mieszkania, a on jako radny i członek komisji socjalnej nic, o tym fakcie nie wiedział i nie był poinformowany.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, że p. Dmowski jako radny nie będzie brał udziału w przydziale mieszkań komunalnych. Proponowała, żeby zapoznał się z regulaminem dotyczącym gospodarki mieszkaniowej, w którym zawarte są także zasady przydziału lokali komunalnych.

Pan Janusz Dmowski - zwrócił się do Pani Przewodniczącej, o udzielenie odpowiedzi, na jakiej podstawie przydzieliła lokale mieszkalne w TOPAZ i kto do tego ją upoważnił.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, że mieszkania nie były przydzielane. Dokonywane było tylko rozeznanie wśród lokatorów lokali komunalnych, kto ewentualnie wyraziłby zgodę na przejście do lokalu w TOPAZ, biorąc pod uwagę przesiedlenie lokatorów z budynków przeznaczonych do rozbiórki, do zwolnionych lokali.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, dlaczego osoby te przyszły na dzisiejsze obrady, skoro nie mieli obiecanych mieszkań.

Pani Przewodnicząca Rady - stwierdziła, że ,żeby ktoś wyraził zgodę na przesiedlenie , to wcześniej chciał zobaczyć proponowany lokal. Dlatego lokale przymierzane do zakupu były udostępniane do obejrzenia ewentualnym przyszłym lokatorom. Poinformowała także, że wielu lokatorów lokali komunalnych odmówiło przejścia do lokali w TOPAZ.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że Pani Przewodnicząca postąpiła karygodnie w sprawie lokali w TOPAZ łącząc funkcje Przewodniczącej Rady i pracownika ZGK. Obecnie natomiast na życzenie Pana Burmistrza nie zabiera głosu w tej sprawie.

Pan Burmistrz - w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Przewodniczącej wyjaśnił, że prowadzone były przygotowania do przesiedlenia rodzin. Rozmowy prowadzone były z wieloma rodzinami. Tylko 12 rodzin wyraziło zgodę na przesiedlenie i w taki sposób ustalana była lista lokatorów do ewentualnego przesiedlenia. Jak kto interpretował te rozmowy, to jego indywidualna sprawa. Stwierdził także, że komisja Rady zajmująca się między innymi sprawami socjalnymi nie ma kompetencji do przydzielania lokali komunalnych. Właściwą komisją Rady do wypowiedzenia się w tych sprawach jest Komisja Rolnictwa i Gospodarki. Nie jest jednak problemem, która komisja w swojej kompetencji ma sprawy gospodarki mieszkaniowej, lecz problemem obecnie jest to, czy lokale mamy kupić, czy nie - stwierdził Pan Burmistrz.

Podał, że argumentacją radnego p. Janusza Dmowskiego problemu mieszkań nie rozwiążemy. Na dzisiejszych obradach temat ten poruszany jest sygnałnie. Temat gospodarki mieszkaniowej omówiony zostanie na posiedzeniach poszczególnych komisji , celem rozważenie, czy problem ten rozwiążemy poprzez kupno lokali, czy poprzez wybudowanie budynku komunalnego i jeśli tak, to dla ilu rodzin.

Pan Burmistrz stwierdził ponadto, że dotychczas na obradach zawsze odbywała się rzeczowa dyskusja i o taką prosił obecnie.

Następnie wyjaśnił, że Pani Przewodnicząca Rady nie obiecywała mieszkań. ZGK otrzymał polecenie, dokonania rozeznania , kto ewentualnie wyraziłby zgodę na przesiedlenie do lokali w TOPAZ.

Pani Elżbieta Gójska - radna z m. Kałuszyn stwierdziła, że kolejność podejmowanych spraw w sprawie wykupu mieszkań była "Od tyłu". Stwierdziła, że ten projekt, który przedstawiony był na ostatnim posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Gospodarki, przedstawiony powinien być Komisji wcześniej. Dopiero po zaopiniowaniu przez komisję przedstawionych propozycji podejmowane powinny być dalsze działania. Wówczas nie byłoby takiej dyskusji jak dzisiaj. Stwierdziła, że nie właściwym rozwiązaniem było prowadzenie rozmów z ewentualnymi lokatorami, przed zaopiniowaniem propozycji przez właściwą komisję.

Następnie poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i Gospodarki była przeciw zakupowi mieszkań od TOPAZ ze względu na ich metraż i cenę.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że nie mógł przedstawić komisji konkretnych propozycji, ponieważ do końca nie wiedział, jakie lokale zaproponuje TOPAZ oraz nie wiedział, które rodziny wyrażą zgodę na przejście do tych lokali. TOPAZ do końca dokonywał obliczeń i sprawdzał jego projekty dotyczące wielkości mieszkań. Ostatecznie wypowiedział się, że podział mieszkań według jego propozycji nie jest możliwy. W związku z tym, nie było, o czym dyskutować. Jeśli natomiast mieszkania byłyby według naszej propozycji, dyskusji, o wykupie mieszkań nie byłoby, ponieważ uchwała o wykupie mieszkań była. Po otrzymaniu propozycji od TOPAZ, wystąpił do radnych z zapytaniem, jak postąpić w tej sytuacji. W związku z tym, jego zdaniem postępowanie w sprawie wykupu lokalu nie było "od tyłu". Podał, że dyskusja w sprawie wykupu lokali toczy się od momentu przedstawienia propozycji mieszkań przez TOPAZ. Dyskusja ta musi zakończyć się ustaleniami jak należy rozwiązać problem gospodarki mieszkaniowej w naszej gminie i tego oczekuje od Państwa Radnych - podał Pan Burmistrz.

Pan Piotr Gójski - nawiązał do uchwały, o której Pan Burmistrz informował, że uchwała w sprawie wykupu mieszkań była i Pan Burmistrz mógł mieszkania wykupić, a Pani Przewodnicząca informowała, że Rada nie wyraziła zgody. W związku z tym zapytał, czy Rada wyraziła zgodę na zakup mieszkań, czy nie.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że informował, że na posiedzeniu komisji radni wyrazili sprzeciw oraz przekazali opinie społeczną w sprawie zakupu mieszkań.

Pani Krzemińska - lokatorka lokalu komunalnego, której proponowano przesiedlenie do lokalu w TOPAZ stwierdziła, że podczas rozmowy z Panem Burmistrzem udzielił jej takiej informacji, że patologii nikt prezentów robił nie będzie. Wyraziła oburzenie i zapytała, czy dlatego, że samotnie wychowuje dwoje dzieci, to znaczy, że jest patologią. Jeśli tak, to

podała, że Pan Burmistrz jest dla niej pasożytem. Poinformowała także, że rozmowę tą ma nagraną.

Pan Burmistrz - stwierdził, że nie będzie odnosił się do powyższej wypowiedzi, a na powyższe pytanie p. Krzemińska powinna sama sobie odpowiedzieć. Prosił o udostępnienie nagrania, które jak twierdzi w/w posiada.

Pan Zygmunt Mroczek - sołtys wsi Mrocзки stwierdził, że w przyszłości szkoła podstawowa w Nowych Groszkach będzie zlikwidowana, to wówczas można adaptować budynek na mieszkania i przesiedlić lokatorów .

Pan Dmowski Janusz - proponował rozważenie możliwości zaadaptowania budynku remizy OSP w Groszkach na lokale mieszkalne.

Pani Władysława Mirosz - była zdania, iż obecnie problem mieszkań nie zostanie rozstrzygnięty. Dyskusja w tej sprawie prowadzona będzie na posiedzeniach komisji i wówczas podjęte zostaną ustalenia. W związku z tym wnioskuje o zamknięcie dyskusji na ten temat.

Pan Włodzimierz Roliński - mieszkaniec m. Kałuszyn stwierdził, że niektórzy radni chcą przypodobać się małej grupce mieszkańców obecnych na obradach, którzy chcieliby otrzymać mieszkania, lecz nie liczą się z tym jak odbiorą to pozostali mieszkańcy, którzy własnym wysiłkiem i wieloma wyrzeczeniami zabezpieczają sobie mieszkania, czy budują domy.

Pani Dyra - wyjaśniła, że nic od gminy nie chce. Nie zgłaszała się także w sprawie zamiany mieszkania. Otrzymała natomiast taką propozycję i uwierzyła, że na pewno mieszkanie otrzyma. Obecnie czuje się tak, jakby przydzielone mieszkanie odebrano jej.

Pani Przewodnicząca Rady - ustosunkowując się do wypowiedzi radnej p. Elżbiety Gójskiej, twierdzącej , że sprawa mieszkań załatwiana była od końca wyjaśniła, że w pierwszej kolejności należało ustalić mieszkania dla rodzin z budynków, które przeznaczone były do rozbiórki. W budynkach tych mieszka 12 rodzin. W związku z tym dla tych rodzin szukaliśmy lokali, proponując wybranym lokatorom przesiedlenie do lokali w TOPAZ. Natomiast do uzyskanych w ten sposób lokali przeniesienie rodzin z w/w budynków.

Pani Ornych - stwierdziła, że propozycję zamiany lokalu rozumiała tak, że mieszkanie w TOPAZ na pewno otrzyma. Przypomniała, że już 6 lat temu p. Ewa Standziak i p. Winnik Dariusz - dyrektor ZGK byli na

posesji, gdzie mieszka i stwierdzili, że budynek nie będzie remontowany, ponieważ nie opłaca się go remontować i, że przeznaczony jest do rozbiórki.

Pan Dyrektor ZGK - wyjaśnił, że awaria instalacji elektrycznej w lokalu p. Ornoch, o której wspomniała w swojej wypowiedzi, usunięta została w dniu jej zgłoszenia.

Pani Maria Dmowska - sołtys wsi Wity zgłosiła potrzebę obcięcia gałęzi drzew przy drodze do wsi Wity oraz pogłębienie sadzawki we wsi za środki funduszu sołeckiego.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - zgłosił wniosek formalny w sprawie zamknięcia dyskusji.

Pani Przewodnicząca Rady - poddała wniosek pod głosowanie.

Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, 1 przeciw i 1 wstrzymał się od głosowania.

Wniosek został przyjęty.

Ad.pkt 10.

Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie zamknęła XV obrady Rady Miejskiej .

Na tym o godz. 14,40 obrady zakończono.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej**

Ewa Wanda Standziak

