

## **Protokół nr XIV/2016**

**z pozaplanowych obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 26 stycznia 2016 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.**

Obrady rozpoczęto o godz.9,00.

Obecni według załączonej listy obecności – 13 radnych na ogólny stan Rady 15 osób. W trakcie obrad przybył radny p. Leszek Wąsowski.

Nieobecna usprawiedliwiona radna p. Elżbieta Stryczyńska i radna p. Henryka Śledziwska.

W obradach uczestniczył także p. Marian Soszyński – Burmistrz, p. Henryka Sęktas – Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski – Sekretarz i p. Mariola Drózd – Z-ca Skarbnika.

Ponadto w obradach uczestniczyły p. Grażyna Gójska , p. Anna Kopczyńska i p. Stanisława Mroczek – mieszkanki miasta Kałuszyn.

Obradom przewodniczył p. Janusz Kazimierz Pełka – Przewodniczący rady Miejskiej w Kałuszynie.

### **Ad.pkt 1.**

**Pan Przewodniczący Rady** – powitał zebranych, dokonał otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

### **Ad.pkt 2.**

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanego już punktu 1 tj.:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie odmowy uchylecia bądź uchylecia uchwały nr XI/80/2015 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
4. Podjęcie opinii w sprawie wniosku o stwierdzenie nieważności uchwały nr XI/80/2015 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu skierowanego do Wojewody Mazowieckiego.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisje Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie.
6. Zamknięcie obrad.

Radni nie zgłosili innych propozycji do przedstawionego porządku obrad i jednogłośnie w obecności 12 radnych przyjęli porządek obrad.

### **Ad.pk 3.**

**Pan Sekretarz** – poinformował, że w dniu 13 stycznia 2016 roku do Rady Miejskiej w Kałuszynie wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa

podpisane przez p. Grażynę Gójską, p. Grzegorza Jagielskiego, p. Annę Kopczyńską, p. Stanisława Mroczek i p. Mieczysława Witowskiego.

Następnie odczytał treść wezwania – wezwanie w załączeniu.

Ponadto podał, iż uchwała, której dotyczy wezwanie do usunięcia naruszenia prawa, podjęta została 14 grudnia 2015 roku. Powyższe wezwanie złożone zostało 13 stycznia 2016 r. Wniosek kierowany jest do Rady Miejskiej. W związku z tym na dzisiejszych obradach, radni powinni zdecydować podejmując uchwałę w sprawie odmowy uchylenia bądź uchylenia uchwały w sprawie emisji obligacji tj. uchwały, której dotyczy powyższe wezwanie.

Ustosunkowując się do zarzutów zawartych w wezwaniu dotyczących spraw merytorycznych Pan Sekretarz wyjaśnił, iż Rada Miejska procedując powyższą uchwałę nie złamała żadnych przepisów ustawy o samorządzie gminnym jak również zapisów zawartych w Statucie Gminy. Podał, że uchwała w sprawie emisji obligacji podjęta została na podstawie ustawy o finansach publicznych, ustawy o obligacjach i ustawy o samorządzie gminnym, która stanowi, że do wyłącznej kompetencji rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, w tym emitowanie obligacji oraz określenie zasad ich zbywania, nabywanie i wykupu.

W sprawie zarzutów dotyczących formalnego przyjęcia powyższej uchwały podał, że zawiadomienie o terminie sesji wraz z materiałami wysłane zostało 3 grudnia 2015 r. Na tych obradach w dniu 14 grudnia 2015 r. Burmistrz zaproponował rozszerzenie porządku obrad o projekt uchwały w sprawie obligacji. Wniosek został przyjęty jednogłośnie przy 100% obecności składu rady. Wyjaśnił, iż zgodnie z zapisami ustawy o samorządzie gminnym, Rada może wprowadzić zmiany w porządku obrad, bezwzględna większością głosów wobec ustawowego składu Rady. Zapisy Statutu Gminy także zawierają zapisy umożliwiające wprowadzenie zmian w porządku obrad Rady. W związku z tym rozszerzenie porządku obrad w dniu 14 grudnia 2015 r. odbyło się zgodnie z obowiązującymi przepisami. Wniosek został omówiony przez Burmistrza Kałuszyna. W obradach udział brał również przedstawiciel firmy doradczej, który przedstawił zasady emisji obligacji oraz udzielał odpowiedzi na zadane pytania.

Nawiązując do zarzutów dotyczących złamania przepisów art. 20 ust.5 ustawy o samorządzie gminnym stwierdził, iż przypadek ten nie występował, ponieważ rozszerzenie porządku obrad było na podstawie art.20 ust.1a.

W sprawie zarzutów dotyczących braku konsultacji społecznej projektu uchwały w sprawie emisji obligacji P. Sekretarz wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym konsultacje społeczne przeprowadzane są w przypadkach określonych ustawą i zasadach określonych uchwałą Rady Gminy. Podjęcie w/w uchwały nie wymagało konsultacji społecznych.

Ustosunkowując się do zarzutów złamania regulaminu Rady Miejskiej wyjaśnił, iż regulaminu takiego nie ma. Jest obowiązujący od 2014 roku Statut Gminy.

Na obrady przybył radny p. Leszek Wąsowski i w dalszej części obrad uczestniczyło 13 radnych.

**Pani Grażyna Gójska** – mieszkanka miasta Kałuszyn zgłosiła się do zabrania głosu.

**Pani Barbara Dmowska** – radna z miasta Kałuszyn była przeciwna udzielaniu głosu p. Grażynie Gójskiej.

**Pan Przewodniczący Rady** – nie udzielił głosu p. Grażynie Gójskiej i wyjaśnił, iż dzisiejszy porządek obrad nie przewiduje takiej możliwości.

**Pani Grażyna Gójska** – poinformowała, że o fakcie tym powiadomi pełnomocnika do spraw obywatelskich, który ma być powołany przez Rząd.

**Pan Leszek Wąsowski** – radny ze wsi Kluki zapytał, czy uchwała w sprawie emisji obligacji została zrealizowana .

**Pan Przewodniczący Rady** – podał, że powyższa uchwała została zrealizowana.

**Pan Leszek Wąsowski** – zapytał, w związku z tym jaki jest obecnie sens dyskusowanie na temat tej uchwały.

Ponadto zapytał, na co przeznaczono 2 ml zł pochodzące z obligacji , jakie konkretnie zadania zostały zrealizowane i czy dokonano zapłaty za usługi firmie doradczej. Jeśli zapłacono, to chciałby zobaczyć fakturę.

**Pan Sekretarz** – nawiązując do wypowiedzi radnego p. Leszka Wąsoskiego wyjaśnił, że na dzisiejszych obradach omawiana jest sprawa uchwały dotyczącej emisji obligacji, ponieważ wpłynęło wezwanie do usunięcia naruszenia prawa przy podejmowaniu tej uchwały.

**Pan Burmistrz** – udzielając odpowiedzi poinformował, że środki z obligacji w wysokości 980.000,00 zł przeznaczone zostały na zrealizowane inwestycje. Pozostałe środki przeznaczone zostały na spłatę kredytu.

W sprawie przekazania do wglądu faktury za zapłatę firmie doradczej, podał, że Pani Skarbnik udostępni wgląd do tej faktury.

**Pan Sekretarz** – wyjaśnił, iż projekt uchwały przygotowany został w wersji odmowy uchylecia i w wersji uchylecia uchwały dotyczącej emisji obligacji, ponieważ radni zdecydują, którą podejmą uchwałę.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały zakładający odmowę uchylecia oraz uchylenie uchwały nr XI/80/2015 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

**Pani Elżbieta Gójska** – radna z miasta Kałuszyn wniosowała, aby głosowanie powyższej uchwały odbyło się oddzielnie dla każdej wersji tj. pierwsze głosowanie nad projektem uchwały za uchyleniem uchwały nr XI/80/2015 i drugie głosowanie nad projektem uchwały w sprawie odmowy uchylecia powyższej uchwały.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie w obecności 13 radnych.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały nr XI/80/2015 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w uchwały nikt nie głosował, przeciw głosowało 11 radnych, 2 wstrzymało się od głosowania.

Uchwała nie została przyjęta.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał uchwałę Nr XIV/90/2016 w sprawie odmowy uchylecia uchwały Nr XI/80/2015 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 11 głosami, przy 2 głosach wstrzymujących się.

**Pan Sekretarz** – poinformował, że 20 stycznia br. do Rady Miejskiej w Kałuszynie wpłynęło pismo Wojewody Mazowieckiego o ustosunkowanie się w ciągu 7 dni od daty otrzymania pisma ,do zarzutów zawartych we wniosku o stwierdzenie nieważności uchwały Rady Miejskiej w Kałuszynie w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu skierowanym do Wojewody Mazowieckiego. Następnie odczytał treść pisma – pismo w załączeniu.

Podał, że w związku z tym, żeby zachowany był termin 7 dniowy, na dzień dzisiejszy zwołana została sesja Rady Miejskiej.

Poinformował, że do odczytanego pisma załączona jest xerokopia złożonego do Wojewody Mazowieckiego wniosku o stwierdzenie nieważności powyższej

uchwały. Podał, że wniosek ten zawiera takie same zarzuty, które zawarte były w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa skierowanym do Rady Miejskiej, do których radni ustosunkowali się na dzisiejszej sesji.

Wyjaśnił, iż zgodnie z zapisami Statutu Gminy Kałuszyn, Rada Miejska w powyżej sprawie wydaje opinię. Następnie odczytał treść proponowanej opinii.

**Pan Przewodniczący Rady-** odczytał treść opinii Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 26 stycznia 2016 roku w sprawie wniosku o stwierdzenie nieważności uchwały Nr XI/80/2015 Rady miejskiej w Kałuszynie z dnia 14 grudnia 2015 roku w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, skierowanego do Wojewody Mazowieckiego – opinia w załączeniu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem w/w opinii głosowało 11 radnych, 2 wstrzymało się od głosowania.

Opinia została przyjęta 11 głosami, przy 2 wstrzymujących się.

**Pan Sekretarz** – poinformował, że w dniu 14 stycznia 2016 r. do Rady Miejskiej w Kałuszynie wpłynęło pismo z upoważnienia Wojewody Mazowieckiego. Odczytał treść pisma – pismo w załączeniu. Pismo dotyczy skargi p. Barbary Boruc na Burmistrza Kałuszyna w sprawie działań dotyczących drogi gminnej. Podał, że kontrola działalności burmistrza w zakresie realizacji zadań własnych gminy należy do Rady Miejskiej. Właściwą komisją do rozpatrywania skarg jest Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej. W związku z tym proponuje się podjęcie uchwały zlecającej Komisji Rewizyjnej zbadanie zarzutów zawartych w powyższej skardze.

Następnie odczytał treść skargi.

**Pani Marianna Śledziwska** – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zapytała, czy sprawy rozgraniczenia należą do kompetencji gminy i kto ponosi koszty rozgraniczenia.

**Pan Burmistrz** – wyjaśnił, że prywatne osoby koszty rozgraniczenia ponoszą po 50%. Następnie Pan Burmistrz wyjaśnił, iż na w/w drodze nie można wskazać jednej granicy, ponieważ sporna droga znajduje się na granicy gruntów wsi Ryczołek i wsi Leonów. Przy sporządzaniu map wsi Ryczołek geodeci ustalili granice drogi. W późniejszym okresie ustalane były mapy wsi Leonów i geodeci także ustalili granice powyższej drogi. W wyniku tych pomiarów okazało się, że droga ta w jednym odcinku zawężyła się do 1,5 m. W związku z tym obecnie jest problem, z ustaleniem, które pomiary były nieprawidłowe.

Pan Burmistrz stwierdził, że procedura wyjaśniania takich spraw jest długa i zawiła. Podał, że sprawa rozgraniczenia w/w drogi jest na etapie przygotowania

do wykonania tych czynności. Był jednak zdania , iż z pewnością tę sprawę rozstrzygać będzie musiał sąd. Zazaczył także, że wszystkie gospodarstwa mają zapewniony dojazd i wyjazd ze swoich posesji do drogi asfaltowej.

**Pan Waldemar Mroczek** – radny ze wsi Mrocзки stwierdził, że omawiana droga jest drogą gminna i została w części zagrodzona. Gmina remontowała tę drogę.

**Pan Burmistrz** – ponownie wyjaśnił , iż droga ta znajduje się na granicy wsi Ryczołek i wsi Leonów. Przy sporządzaniu map tych wsi na jednym odcinku droga zawężyła się do 1,5 m.

Następnie Pan Burmistrz przedstawił dotychczas podejmowane działania związane z uregulowaniem przebiegu powyższej drogi.

**Pan Przewodniczący Rady** – odczytał uchwałę Nr XIV/91/2016 w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisje Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym uchwała została przyjęta jednogłośnie w obecności 13 radnych.

#### **Ad.pkt 6.**

**Pan Przewodniczący Rady** – wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XIV obrady Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Na tym o godzinie 10,00 obrady zakończono.

Przewodniczący  
Rady miejskiej

/-/Janusz Kazimierz Pełka