

Protokół Nr IX/2015
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 29 września 2015
roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godz. 11,00.

Obecni według załączonej listy obecności – 15 radnych tj. 100%.

W obradach uczestniczyli także : p. Marian Soszyński – Burmistrz, p. Henryka Sęktas – Z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski – Sekretarz i p. Mariola Drózdź – z-ca Skarbnika Miejskiego.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Maria Bartosiak – Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Marek Pachnik – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie i jednocześnie radny – członek Zarządu Rady Powiatu Mińskiego , p. Anna Andrzejkiewicz – Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Renata Roguska – Dyrektor Publicznego Przedszkola w Kałuszynie, p. Dariusz Winnik – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie, p. Alina Włodarczyk-Kurpiewska – kandydat na ławnika oraz sołtysi wsi: Abramy, Falbogi, Garczyn Mały, Gołębiówka, Kluki, Leonów Milew, Mrocзки, Nowe Groszki, Piotrowina, Przytoka, Ryczołek, Stare Groszki, Sinołęka , Szembory, Szymony, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska, Zimnowoda i Żebrówka.

Obradom przewodniczył p. Janusz Kazimierz Pełka – Przewodniczący Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Ad.pkt 1.

Pan Przewodniczący Rady – powitał zebranych, dokonał otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Pan Przewodniczący - przedstawił proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanego już punktu 1 tj.

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych na terenie Gminy Kałuszyn w roku szkolnym 2014/2015 i z przygotowania do nowego roku szkolnego 2015/2016 oraz wyników sprawdzianu klas szóstych i wyników egzaminu Gimnazjalnego w roku 2015.
6. Informacja z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015 r.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:

- Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019
 - Zmian w budżecie gminy na 2015 rok
 - Wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Siedlcach na kadencję 2016-2019
 - Zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę
 - Zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków
 - Opłat za pobyt dziecka w żłobku, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat
 - Przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi do lat 3.
8. Przyjęcie protokołu nr VIII/2015 z poprzednich obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie.
 9. Zapytania i wolne wnioski.
 10. Zamknięcie obrad.

Radni nie zgłosili innych propozycji do przedstawionego porządku obrad i jednogłośnie przy 100% obecności przyjęli porządek obrad.

Ad.pkt 3.

Interpelacji nie zgłoszono.

Ad.pkt 4.

Pan Burmistrz – przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej – treść informacji w załączeniu.

Poinformował, że uchwała podjęta na sesji Rady w dniu 11 sierpnia br. w sprawie opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta i Gminy Kałuszyn była niezbędna do uzyskania dotacji w wysokości 85% wartości opracowania programu. Podał, że po złożeniu wniosku w pierwszej wersji otrzymaliśmy dotację tylko w wysokości 50%. W związku z tym wycofał wniosek i po wyjaśnieniach z WFOŚiGW wniosek złożył ponownie, żeby otrzymać dotacje w wysokości 85%.

Nawiązując do organizowanych uroczystości w naszej gminie podziękował radnym i sołtysom za udział w organizowanych uroczystościach w roku bieżącym i prosił, aby w przyszłości radni i sołtysi czuli się współgospodarzami tych uroczystości.

Pani Elżbieta Gójska – radna z m. Kałuszyn nawiązała do otrzymanej dotacji w wysokości 120 tys. zł w tym 24 tys. zł na realizację żłobka, stypendia, dożywianie i kartę dużej rodziny .

Następnie zapytała na jaki okres przyznana została dotacja oprócz dotacji celowej na żłobek tj. w wysokości ok.100 tys. zł. , czy są wyliczenia wysokości stypendiów, dożywiania czy karty dużej rodziny, czy dowolnie możemy dysponować w/w dotacją. Czy środki na stypendia zabezpieczone w budżecie będziemy zmniejszać , czy zwiększona zostanie wysokość stypendiów.

Zapytała także, czy złożone oferty na dyrektora żłobka, to oferty osób z Kałuszyna, czy spoza.

Nawiązała do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej udziału radnych i sołtysów w organizowanych imprezach i stwierdziła, że osoby te powinni być poinformowani, że zapewnione są dla nich miejsca .

Pan Burmistrz – ustosunkowując się do wypowiedzi radnej p. Elżbiety Gójskiej zapewnił, że przy następnych zaproszeniach na organizowane imprezy podana będzie informacja o zabezpieczeniu miejsca siedzącego, czy zaproszenia na poczęstunek.

W sprawie otrzymanej dotacji wyjaśnił, iż oprócz środków w wysokości 24 tys. zł na żłobek, pozostałe środki przeznaczone są na zadania z zakresu administracji rządowej i nie mogą być przeznaczone na inne cele. W związku z tym nie ma możliwości zmniejszenia środków własnych np. na stypendia ze względu na otrzymaną dotację. Niewykorzystane środki należy zwrócić.

Poinformował , że na dyrektora żłobka wpłynęły 3 oferty z terenu naszej gminy , które spełniają wymogi i jedna oferta spoza terenu naszej gminy. Podał także, że w dniu jutrzejszym znane będą już wyniki naboru.

Pani Marianna Śledziwska – radna ze wsi Olszewice i jednocześnie sołtys tej wsi nawiązała do podjętej uchwały w sprawie Planu gospodarki niskoemisyjnej i zapytała, czy z podjętej uchwały wynika, że gmina będzie miała możliwość instalowania solarów także na terenie wsi.

Ponadto podziękowała sołtysom za udział w dożynkach i wykonane wieńce dożynkowe.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że za wieńce dożynkowe dziękował sołtysom w dniu dożynek. Podał także, że w/w plan gospodarki niskoemisyjnej na dzień dzisiejszy będzie spełniał podstawową rolę tj. jeśli będą środki na ochronę środowiska będzie możliwość pozyskania tych środków również przez osoby indywidualne.

Ad.pkt 5.

Pani Maria Bartosiak – Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie przedstawiła informację z działalności Gimnazjum za okres roku szkolnego 2014/2015 oraz wyników egzaminu – treść informacji w załączeniu.

Pan Marek Pachnik – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie podał, że wszyscy radni otrzymali pisemną informację na temat działalności Szkoły Podstawowej. Zachęcał do odwiedzania strony internetowej szkoły. Podał, że na tej stronie w zasadzie opisany jest każdy dzień funkcjonowania szkoły. Prosił o pytania, jeśli obecni na obradach takie mają.

Pani Renata Roguska – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Kałuszynie omówiła informację dotyczącą funkcjonowania przedszkola, którą radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie dzisiejszych obrad. Zaprosiła także do odwiedzania strony internetowej przedszkola, na której na bieżąco umieszczane są informacje o działalności przedszkola oraz fotografie.

Pani Elżbieta Gójska – zapytała, czy partycypujemy w pozostałych kosztach, oprócz katechety w nauczaniu religii dzieci, które na naukę religii dojeżdżają do Siedlec.

Pani Renata Roguska – podała, że gmina partycypuje tylko w kosztach wynagrodzenia katechety.

Pani Elżbieta Stryczyńska – Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych poinformowała, że komisja dokonywała wizytacji placówek oświatowych pod kątem przygotowania do rozpoczęcia nowego roku szkolnego i stwierdziła, że placówki te były w pełni przygotowane do rozpoczęcia nowego roku szkolnego. Komisja sugerowała tylko zwiększenie w roku 2016 ilości sprzętu do zabawy na placu zabaw przy przedszkolu.

Pan Marek Pachnik – dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie w imieniu własnym i dyrektorów pozostałych placówek podziękował Radnym, Burmistrzowi i Sołtysom za rozumienie spraw i potrzeb oświaty. Stwierdził, że współpraca z Burmistrzem i Urzędem Miejskim układa się bardzo dobrze.

Radni przyjęli informację nie wnosząc uwag.

Ad.pkt 6.

Pani Mariola Drózdź – Z-ca Skarbnika przypomniała, że na wspólnym posiedzeniu komisji przekazała radnym na piśmie sprawozdanie z przebiegu wykonania budżetu gminy za okres I półrocza 2015 r. i zapoznała z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu. Następnie omówiła w skrócie wykonanie budżetu za I półrocze 2015 roku – informacja w załączeniu.

Pani Elżbieta Gójska –nawiązała do informacji dotyczącej Biblioteki Publicznej i podała, iż w przedłożonych materiałach jest podane, że Biblioteka otrzymała dotację w wysokości 3.500 zł z Biblioteki Narodowej. Natomiast w wydatkach kwota ta nie została ujęta.

Pani Anna Andrzejkiewicz – Dyrektor Biblioteki Publicznej wyjaśniła, że Biblioteka w Kałuszynie otrzymała dotację z Biblioteki Narodowej w wysokości 7,5 tys. zł. Wniosek na tę kwotę złożony został w miesiącu czerwcu br. Natomiast w palnie budżetu ujęta była kwota 3.500 zł. W związku z tym zwiększony zostanie plan dotacji z Biblioteki Narodowej. Do końca miesiąca listopada środki te muszą być wykorzystane całości.

Radni przyjęli informację z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2015.nie wnosząc uwag.

Ad.pkt 7.

Pani Z-ca Skarbnika – przedstawiła łącznie uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok i zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019.

Podana, że projekt uchwały w sprawie zmian Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kałuszyn na lata 2015-2019 wynika z wprowadzonych zmian Zarządzeniem nr 45/2015 z dnia 31 sierpnia 2015 r. zwiększającym plan dochodów i wydatków o 25.335,00 zł i uchwałą z dnia 29 września br. Zwiększającą plan dochodów i wydatków o 177.201,00 zł.

W załączniku nr 1 proponuje się następujące zmiany:

- Zwiększenie dochodów ogółem do kwoty 21.497.839,09 zł
- Zwiększenie dochodów bieżących do kwoty 15.668.518,12 zł i zmniejszenie dochodów majątkowych do kwoty 5.829.320,97 zł
- Zwiększenie wydatków ogółem do kwoty 20.513.339,09 zł
- Zwiększenie wydatków do kwoty 14.987.381,68 zł i zmniejszenie wydatków majątkowych do kwoty 5.505.957,41. Różnica w wydatkach bieżących i majątkowych w wysokości 13.179,26 zł w stosunku do

przesłanych materiałów wynika ze złożonych wniosków w sprawie zmiany przedsięwzięć w ramach funduszu sołectkiego, które szczegółowo będą omówione przy proponowanych zmianach w budżecie. W wyniku wprowadzenia proponowanych zmian zmniejszy się planowany wskaźnik spłaty zobowiązań na 2015 r. z 6,27% na 6,21% i wskaźnik długu z 35,95% na 35,61%

Następnie Pani Z-ca Skarbnika omówiła autopoprawki do przesłanego radnym projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok. Podała, że w związku ze złożonymi przez sołectwa Nowe Groszki, Garczyn Duży, Olszewice i Kluki wnioskami w sprawie zmian przedsięwzięć w ramach funduszu sołectkiego proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

- W §4 proponuje się wprowadzenie punktu 9 w brzmieniu „w poz. 7 zmniejsza się wartość zadania pn. Opracowanie w ramach funduszu sołectkiego dokumentacji oraz budowa chodnika /po jednej stronie/ w Nowych Groszkach o 2.700,00. Pom zmianie wartość zadania wyniesie 11.089,87 zł
- W tym samym § proponuje się wprowadzenie punktu 10 w brzmieniu „ w poz. 8 zmniejsza się wartość zadania pn. „Przebudowa drogi Olszewice – Rajtasy na odcinku od drogi powiatowej do końca zabudowań / w tym dofinansowanie z funduszu sołectkiego 10.479,26 zł/ o 10.479,26 zł. Po zmianie wartość zadania wynosi 163.000,00 zł oraz dodanie punktu 11 poz.43 pn.”Budowa chodnika na drodze powiatowej we wsi kluki/wykonanie mapy i dokumentacji do celów projektowych w ramach funduszu sołectkiego. Wartość zadania wyniesie 4.860,00 zł.
- §6 otrzymuje brzmienie:

Ust.1 w tabeli nr 6 do uchwały budżetowej – Plan wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołectkiego na 2015 rok proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

1. Przedsięwzięcie dla sołectwa Ryczołek – zdanie pn. wykonanie 3 sztuk wiat przystankowych na terenie wsi Ryczołek zastępuje się zdaniem pn.”zakup piasku i wyposażenia placu rekreacyjno-sportowego we wsi Ryczołek Wartość przedsięwzięcia pozostaje bez zmian i wynosi 8.289,56 zł.
2. Przedsięwzięcie dla sołectwa wsi Nowe Groszki pn. opracowanie w ramach funduszu sołectkiego dokumentacji oraz budowa chodnika po jednej stronie w Nowych Groszkach „zmniejsza się o 2.700,00 zł oraz wprowadza się nowe pn. „zakup wiaty przystankowej dla sołectwa wsi Nowe Groszki” o wartości 2.700,00 zł. po zmianie wartość funduszu sołectkiego nie ulega zmianie i wynosi 13.789,87 zł. Zmiany dokonano ze względu na częściowe

wykorzystanie funduszu sołeckiego i przeznaczenie niewykorzystanej kwoty na inne zadanie.

3. Przedsięwzięcie dla sołectwa Garczyn Duży pn. zakup altanki ogrodowej/ stół , ławki, kostka brukowa na terenie świetlicy w Garczynie Dużym zastąpieniem pn.”zakup terakoty do świetlicy w Garczynie Dużym” .Wartość przedsięwzięcia pozostaje bez zmian i wynosi 7.142,00 zł.
4. Przedsięwzięcie dla sołectwa wsi Olszewice pn. Przebudowa drogi Olszewice-Rajtasy na odcinku od drogi powiatowej do końca zabudowań / w tym dofinansowanie z funduszu sołeckiego 10.479,26 zł zastępuje się zdaniem pn. zakup cementu na stabilizację drogi gminnej w Olszewicach / na odcinku od Państwa Gójskich w kierunku Kapliczki/ o wartości 8.479,26 zł oraz zadania pn. zakup materiałów do remontu świetlicy w Olszewicach o wartości 2.000,00 zł. Po zmianie wartość funduszu nie ulega zmianie i wynosi 10.479,26 zł .
5. Przedsięwzięcie dla sołectwa Kluki pn. Wyjazd szkoleniowy dla mieszkańców wsi Kluki dotyczący wykorzystania funduszy sołeckich na innych terenach zastępuje się zdaniem Budowa chodnika na drodze powiatowej we wsi Kluki / wykonanie mapy i opracowanie dokumentacji projektowej/. Wartość przedsięwzięcia pozostaje bez zmian i wynosi 4.860,00 zł.

Po wprowadzeniu proponowanych zmian plan wydatków w ramach funduszu sołeckiego nie uległ zmianie i wynosi 205.332,00 zł.

Po wprowadzeniu proponowanych zmian plan dochodów i plan wydatków ogółem pozostaje bez zmian. Zmieniają się planowane wydatki bieżące na kwotę 14.987.381,68 / wzrost o 13.179,26 zł/ oraz zmienia się wartość wydatków majątkowych na kwotę 5.525.957,41 zł .

Pozostałe zapisy przesłanego projektu uchwały pozostają bez zmian.

Pani Elżbieta Gójska – zwróciła uwagę na to, że w minionej kadencji z funduszu sołeckiego wsi Ryczołek planowana była budowa trzech wiat przystankowych. Obecnie zmienione zostało przeznaczenie funduszu sołeckiego tej wsi i planowana jest budowa placu zabaw. W związku z tym zapytała ile dzieci będzie korzystało z placu zabaw i na którym terenie zostanie urządzony.

Pani Anna Gujska – Sołtys wsi Ryczołek wyjaśniła, że plan zabaw urządzony zostanie na terenie użyczonym gminie na okres 10 lat. Wyjaśniła także, że wykorzystanie funduszu sołeckiego zostało zmienione z tego

względu, że GDDKiA nie wyraziła zgody na usytuowanie wiat przystankowych przy drodze krajowej.

Pani Marianna Śledziwska – podała, że ze względu na sprawy związane z uregulowaniem własności terenu pod drogę „Rajtasy” we wsi Olszewice, droga ta w roku bieżącym nie będzie realizowana. W związku z tym zmienione zostało przeznaczenie funduszu sołeckiego i obecnie przeznaczony został na wykonanie drogi cementowej do Kapliczki we wsi Olszewice.

Ponadto zapytała, czy w rb. jeszcze przed okresem zimy wykonana zostanie rozbudowa i ocieplenie garażu OSP w Olszewicach.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że zmiany przeznaczenia funduszy sołeckich wynikają z wniosków mieszkańców. W Ryczołku zmiana wynika z tego powodu, że GDDKiA nie wyraziła zgody na usytuowanie wiat przystankowych przy drodze A2. Stwierdził, iż możliwość dysponowania funduszem sołeckim powoduje zwiększenie aktywności mieszkańców. Rada corocznie podejmuje uchwałę o wyrażeniu zgody na wyodrębnienie tego funduszu.

Następnie Pan Burmistrz poinformował, że prac związanych z rozbudową garażu OSP w Olszewicach nie rozpoczęto ze względu na niepełną realizację dochodów gminy. Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, że jeśli rozmowy z LIDLEM nie zakończą się pozytywnie, to realizacja niektórych inwestycji przesunięta zostanie w czasie. Zakończenie rozmów z LIDLEM przewidywane jest na 15-20 października br.

Nawiązując do planowanej realizacji placu zabaw we wsi Ryczołek poinformował, że plac ten urządzony będzie na terenie prywatnym, który użyczony zostanie gminie na okres 10 lat. Stwierdził także, że w zasadzie „żywołność” urządzeń takiego placu zabaw nie jest dłuższa niż 10 lat.

Pani Anna Gujska – Sołtys wsi Ryczołek wyjaśniła, że nie będzie to typowy plac zabaw dla dzieci, lecz plac rekreacyjno-sportowy, z którego będą mogli korzystać także dorośli i młodzież.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę Nr IX/60/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019 – treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie przy 100% obecności radnych.

Pan Przewodniczący Rady - odczytał uchwałę Nr IX/612015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok – treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie przy 100% obecności radnych.

Pan Arkadiusz Czyżewski – sekretarz poinformował, że w rb. upływa kadencja ławników. Kompetencje do wyboru ławników posiada Rada. W miesiącu czerwcu br. nasza Rada powołała Zespół do przedstawienia Radzie opinii o zgłoszonych kandydatach. Poinformował, że Kolegium Sądu Okręgowego w Siedlcach ustaliło liczbę ławników, która winna być wybrana przez naszą Radę tj. 1 ławnika do Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim i 3 ławników do Sądu Okręgowego w Siedlcach. Zgłoszona została tylko jedna kandydatura, do Sądu Okręgowego w Siedlcach. Powołany Zespół dokonał analizy zgłoszenia i podjął opinię. Następnie odczytał treść opinii o zgłoszonym kandydacie – treść opinii w załączeniu.

Pan Sekretarz poinformował ponadto, że zgodnie z obowiązującymi przepisami wybór ławnika dokonywany jest w głosowaniu tajnym.

Pani Alina Teresa Włodarczyk-Kurpiewska – zgłoszona kandydatka na ławnika podziękowała za pozytywną opinię jej kandydatury.

Następnie powołana została Komisja Skrutacyjna do przeprowadzenia tajnego głosowania , celem wyboru ławnika w następującym składzie:

1. Radna p. Marianna Śledziwska - Przewodnicząca
2. Radna p. Elżbieta Stryczyńska - członek
3. Radny p. Leszek Wąsowski - członek

Komisja Skrutacyjna przeprowadziła tajne głosowanie. Ustalono, że na karcie do głosowania zakreślamy „tak” kto jest za wyborem lub „nie” kto jest przeciwny wyborowi.

Pani Marianna Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała protokół z przeprowadzonego tajnego głosowania – treść protokołu w załączeniu.

W głosowaniu tajnym 14 głosami za, przy 1 głosie przeciw na ławnika do Sądu Okręgowego w Siedlcach wybrana została p. Alina Włodarczyk-Kurpiewska.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę nr IX/62/2015 w sprawie wyboru ławnika do Sądu Okręgowego w Siedlcach na kadencję w latach 2016-2019 – treść uchwały w załączeniu.

Pan Przewodniczący Rady zarządził 10 min. przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Burmistrz – przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie ustalenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę poinformował, że Rada może nie zatwierdzić proponowanych stawek. W takim przypadku powinna podjąć stosowną uchwałę. Uchwała taka przekazywana jest do Wojewody wraz z uzasadnieniem. Uchwałę odmawiającą zatwierdzenia proponowanych stawek można podjąć w przypadku nieprawidłowego i nie zgodnego z zasadami ich wyliczenia. Rada może udzielić dopłaty do taryf wody, czy ścieków w przypadku pobierania niższych opłat niż wynikające z wyliczeń. Pan Burmistrz ponownie podał, że w sprawie proponowanej uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf wody Rada może podjąć uchwałę o nie przyjęciu stawek wraz z uzasadnieniem. Uzasadnieniem nie przyjęcia proponowanych taryf może być tylko stwierdzenie, że taryfy zostały źle sporządzone. Jeśli Wojewoda uchyli podjętą uchwałę, wówczas proponowane taryfy obowiązują po upływie 70 dni.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że jeśli radni uważają, że proponowane przez ZGK taryfy wody zbyt wysoko obciążą odbiorców wody, to mogą wnioskować o ustaleniu dopłaty do ceny wody z budżetu gminy. Ponadto odczytał zapisy art.24 § 5 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków.

Panu Elżbieta Stryczyńska – podała, że na posiedzeniu komisji podana była informacja, że na funkcjonowaniu wodociągów jest zysk i zapytała, na co przeznaczona będzie ewentualna dotacja.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że jeśli przyjęto by, że koszty nie ulegną zmianie, to można by przyjąć dotychczasowe taryfy. W przedłożonym wniosku ujęte są dodatkowe koszty związane z wymianą wodomierzy. Pozostałe koszty związane z utrzymaniem sieci wodociągowej także wzrosną. We wniosku nie ujęte są koszty związane z inwestycjami np. wymianą wodociągów. Pan Burmistrz ponownie wyjaśnił, że w przypadku uchylenia podjętej uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf wody, czy ścieków obowiązywać będą proponowane w uchwale stawki. Podał, że na dzisiejszych obradach Rada może zatwierdzić proponowane taryfy i podjąć uchwałę o wysokości dopłaty do proponowanych stawek.

Pan Bogusław Michalczyk - radny ze wsi Garczyn Duży nawiązał do sprawozdania finansowego ZGK za I półrocze i podał, że w pierwszej pozycji tj. wynagrodzenia dodatkowe pracowników sfery budżetowej jest kwota 58.800 zł. Stwierdził, że kwota ta równa się kosztom wymiany wodomierzy w całej gminie.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że powyższa kwota to wypłata „13” pensji dla wszystkich pracowników ZGK.

Pan Bogusław Michalczyk – stwierdził, że radni powinni otrzymać projekt uchwały ze stawkami w dotychczasowej wysokości, ponieważ tak przyjęte zostało na wspólnym posiedzeniu komisji.

Pani Elżbieta Gójska – podała, iż na początku była przeciwna podwyżce taryf wody, lecz po przeanalizowaniu i wyjaśnieniach Pana Burmistrza jest za przyjęciem proponowanych przez ZGK taryf i przeznaczeniem dodatkowych wpływów z podwyżki na wymianę wodomierzy, ponieważ jej zdaniem wymiana wodomierzy jest konieczna.

Pani Krystyna Sadoch – Główna Księgowa ZGK poinformowała, że cena m³ wody w ciągu ostatnich siedmiu lat wzrosła tylko o 23 gr dla gospodarstw domowych i o 42 gr dla pozostałych odbiorców.

W związku z tym, że ceny wody nie były podwyższane, nie wymieniane były wodomierze. Podkreśliła, że obecnie wymiana wodomierzy jest konieczna, i że proponowane taryfy sporządzone zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pan Sławomir Strupiechowski – zwrócił uwagę na to, że podwyżka ceny m³ wody i ceny m³ ścieków, to będzie znaczące obciążenie dla mieszkańców. Następnie zapytał, jaki jest koszt zakupu wodomierza.

Pan Dariusz Winnik – podał, że koszt zakupu wodomierza to kwota 45-60 zł. Ponadto poinformował, że na funkcjonowaniu oczyszczalni ścieków ZGK ponosi straty ze względu na duże koszty energii elektrycznej oraz częstych awarii na przepompowniach.

Pan Burmistrz – podkreślił, iż nadwyżka za wodę nie pokrywa w całości kosztów związanych z utrzymaniem sieci wodociągowej. Podał, że w przypadku administrowania wodociągów przez wyłonioną w drodze przetargu firmę, wówczas w cenie wody ujęte są wszystkie koszty związane z

inwestycjami wodociągowymi. W naszej gminie np. koszty wymiany wodociągu i inne nie wliczane są w cenę wody.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że nie przyjęcie proponowanych przez ZGK taryf będzie skutkowało udzieleniem dofinansowania z budżetu gminy kwoty ok. 100 tys. zł. Ponownie wyjaśnił, iż obecnie Rada może odrzucić proponowane stawki lub przyjąć proponowane stawki i aby zmniejszyć obciążenie odbiorców podwyżką ceny wody, udzielić dopłaty. W przypadku odmowy przyjęcia proponowanych taryf należy uzasadnić odmowę, a jedynym powodem odmowy może być nieprawidłowe wyliczenie taryf. Podał także, że wyliczenie proponowanych taryf wykonane zostało przez specjalistów zgodnie z przepisami. Uchylenie przez Wojewodę uchwały odmawiającej zatwierdzenia proponowanych taryf powoduje, że stawki te, po upływie 70 dni są obowiązujące.

Pani Henryka Śledziwska – stwierdziła, że na wspólnym posiedzeniu komisji była inna propozycja taryf wody. Wówczas Pan Burmistrz, twierdził że podwyżka może być np. tylko w wysokości 5% w stosunku do obecnie obowiązującej ceny. Natomiast w omawianym projekcie podwyżka taryfy wody jest w wysokości ok. 20%.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że jeśli Rada proponuje niższe taryfy wody, to powinna jednocześnie uchwalić dopłatę do wysokości taryfy proponowanej przez ZGK. Poinformował, że wniosek o zatwierdzenie taryf wody i ścieków składany jest do burmistrza i jeśli ten nie stwierdzi błędów w złożonym wniosku, to przedstawia go Radzie do zatwierdzenia. Ponownie podał, że wniosek przygotowany został przez specjalistyczne biuro.

Proponował, aby Pani Główna Księgowa ZGK przekazała wszystkim radnym kserokopię złożonego wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf wody i ścieków.

Pani Marianna Śledziwska – przypomniała, że na wspólnym posiedzeniu komisji większość była za utrzymaniem dotychczasowych taryf. Obecnie proponowała rozważenie podwyżki w wysokości 50% proponowanej przez ZGK i w roku 2016 wymienię wodomierzy u 50% odbiorców.

Pan Burmistrz – ponownie wyjaśnił, iż proponowane taryfy wyliczyło biuro mające takie uprawnienia. Stwierdził także, iż zatwierdzenie taryf wody i ścieków musi odbyć się z zachowaniem obowiązującej procedury.

Pan Zygmunt Mroczek – Sołtys wsi Mroczyki zapytał, jaka jest różnica pomiędzy wskazaniem głównego wodomierza w hydroforni, a sumą

wodomierzy poszczególnych odbiorców wody. Zapytał także, czy różnica ta jest dopuszczalna, czy nie.

Pan Dariusz Winnik – podał, że różnica ta jest dopuszczalna i kształtuje się w granicach ok. 12%.

Pan Zygmunt Mroczek – stwierdził, iż jego zdaniem występują przypadki poboru wody poza wskazaniai wodomierza i proponował przeprowadzenie kontroli w tej sprawie. Był zdania, że przeprowadzenie kontroli spowodowałoby, że różnice pomiędzy wskazaniai głównego wodomierza i poszczególnych wodomierzy, byłyby znacznie mniejsze.

Pan Dariusz Winnik – ustosunkowując się do wypowiedzi Pana Sołtysa podał, iż między innymi z tego powodu, że obecne wodomierze nie są dokładne, planuje się wymianę wodomierzy.

Pani Władysława Mirosz – podała, że ze sprawozdania finansowego ZGK wynika, że na funkcjonowaniu wodociągów jest zysk. Na funkcjonowaniu oczyszczalni ścieków jest strata. Natomiast ogólny wynik ZGK za okres I półrocza wynosi 37 tys. zł. Podała także, że wcześniej nie było informacji, że jeśli Rada odrzuci proponowane taryfy, to i tak stawki te będą obowiązujące po upływie 70 dni.

Pan Burmistrz - stwierdził, iż nie ma znaczenia, czy w/w informacja była podana wcześniej, czy nie, ponieważ skutek jest taki sam. Wyjaśnił, iż nie twierdzi, że Rada nie ma wpływu na wysokość taryf, ponieważ ma wpływ lecz w granicach obowiązującego prawa. Rada może przyjąć taryfy w dotychczasowej wysokości np. tylko dla gospodarstw domowych, lecz w takim przypadku powinna udzielić dopłaty do wysokości proponowanych taryf.

Pani Władysława Mirosz – zapytała, czy w przypadku udzielenia dopłaty do ceny m³ wody, dopłata ta udzielana byłaby corocznie.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że taryfy opłat za wodę i ścieki uchwalane są corocznie. W związku z tym dopłata przyznana w rb. obowiązywałaby przez okres jednego roku.

Pan Bogusław Michalczyk – zwrócił uwagę na to, że w gminie Jakubów cena wody pobieranej ze stacji uzdatniania wody w Garczynie Dużym jest niższa niż w naszej gminie.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że stacja uzdatniania wody w Garczynie Dużym budowana była wspólnie z gminą Jakubów. Wówczas w porozumieniu zawarto zasady rozliczeń za pobór wody z gminą Jakubów. Każda gmina corocznie zatwierdza taryfy wody na swoim terenie.

Pani Elżbieta Stryczyńska – stwierdziła, że ZGK zasugerował wymianę wodomierzy w ciągu jednego roku, a można by rozłożyć wymianę wodomierzy na okres 3 lat. Następnie zapytała, czy ZGK zdąży wymienić wodomierze w ciągu jednego roku.

Pan Dariusz Winnik - zapewnił, że ZGK zdąży w ciągu roku wymienić wszystkie wodomierze.

Pani Anna Jackiewicz – Sołtys wsi Leonów była zdania, że wymiana wodomierzy przez okres 3 lat mogła by spowodować powstawanie konfliktów z powodu ustalania kolejności wymiany wodomierzy.

Pani Krystyna Sadoch – poinformowała, że przedstawione wyliczenia związane z funkcjonowaniem wodociągów są to wyliczenia merytoryczne tj. przychód, zafakturowanie i koszty. Natomiast kasowo wygląda to inaczej. Wyjaśniła, że nie ma możliwości przeznaczenia zysku z funkcjonowania wodociągów, ponieważ występują zaległości w opłacie za pobór wody i opóźnienia w płatnościach.

Pan Zygmunt Mroczek – zapytał, czy jest możliwość odcięcia przyłącza wodociągowego do osób, które zalegają z odpłatnością za pobór wody.

Pani Krystyna Sadoch – podała, że na dzień 6 października br. planowane jest odcięcie dopływu wody do osób, które zalegają z odpłatnością. Zaległości w opłacie za pobór wody są w wysokości 42 tys. oprócz zaległości bieżących.

Pan Burmistrz – nawiązał do pytania radnej p. Elżbiety Stryczyńskiej i zapewnił, że wymiana wodomierzy nie powinna trwać dłużej niż 5-6 miesięcy. Stwierdził także, że wymiany wymagają także hydranty, tabliczki znamionowe oraz zasuwy. Wykonanie tych prac także pociągnie koszty.

Następnie proponował aby obecnie ustalić, czy proponowana podwyżka taryf wody będzie zbyt dużym obciążeniem gospodarstw domowych i jeśli tak, to należy podjąć uchwałę o dopłacie z budżetu gminy.

Pan Sekretarz – poinformował, że zgodnie z ustawą o zaopatrzeniu w wodę Rada powinna podjąć uchwałę w sprawie zatwierdzenia bądź odrzucenia taryf w ciągu 45 dni od dnia złożenia wniosku.

Pan Burmistrz – proponował przyjęcie proponowanych taryf za wodę i ścieki. Natomiast Zakład Gospodarki Komunalnej nie wystawiałby rachunków za wodę i ścieki w miesiącu październiku, a na obradach planowanych w miesiącu listopadzie Rada podjęłaby uchwałę o wysokości dopłaty do proponowanych taryf. Wówczas dopiero ZGK wystawiałby rachunki za pobór wody i odprowadzanie ścieków indywidualnym osobom oraz rachunek gminie o dopłatę. Pan Burmistrz stwierdził, że do czasu następnych obrad należy przedyskutować wysokość dopłaty. Rada może zobowiązać jego do przygotowania na następne obrady propozycji wysokości dopłaty.

Pan Przewodniczący Rady - proponował przyjęcie proponowanych taryf i zobowiązanie Burmistrza do przedstawienia na następnych obradach projektu uchwały określającej wysokość dopłaty do taryf wody i ścieków.

Pani Elżbieta Gójska – proponowała zastąpienie zapisu w uchwale, „wykonanie uchwały powierz się Burmistrzowi” zapisem że zobowiązuje się Burmistrza do przedstawienia Radzie na następnych obradach wysokości dopłaty.

Pan Sekretarz – wyjaśnił, że zapis w uchwale, że wykonanie uchwały powierza się burmistrzowi jest zapisem obligatoryjnym, ponieważ wykonawcą każdej uchwały jest burmistrz. Stwierdził, że najwłaściwszym i zgodnym z prawem rozwiązaniem w powyższej sprawie jest podjęcie wniosku o zobowiązanie Burmistrza do przygotowania na następne obrady projektu uchwały w sprawie dopłat do taryf wody i ścieków.

Pan Przewodniczący Rady – podał, że w pierwszej kolejności poddany zostanie pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf, a następnie poddany zostanie pod głosowanie powyższy wniosek.

Odczytał uchwałę Nr IX/63/2015 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę – treść uchwały w załączeniu

Za przyjęciem uchwały głosowało 4 osoby, przeciw 10 osób, 1 wstrzymała się od głosowania.

Uchwała nie została podjęta.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, iż nie podjęcie powyższej uchwały powoduje to, że nie będzie możliwości dopłaty do taryf wody, a proponowane przez ZGK taryfy po upływie 70 dni będą obowiązujące.

Pan Sławomir Strupiechowski – proponował ponowne przegłosowanie powyższej uchwały.

Pan Sekretarz – odczytał zapisy zawarte w Statucie Gminy dotyczące zmiany podjętej uchwały na tych samych obradach.

Pan Sławomir Strupiechowski – stwierdził, iż radni nie do końca byli zorientowani nad czym głosują i proponował ponowne przegłosowanie uchwały.

Pan Przewodniczący Rady – zaproponował 5 min. przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady.

Pani Marianna Śledziwska – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej zgłosiła wniosek w sprawie ponownego przegłosowania uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę, ponieważ większość radnych nie zrozumiała kalkulacji ceny m³ wody i wynik głosowania był wynikiem oczywistej omyłki.

Pan Przewodniczący Rady – poddał pod głosowanie wniosek zgłoszony przez radną p. Mariannę Śledziwską.

Za przyjęciem wniosku głosowało 14 osób, 1 wstrzymała się od głosowania.
Wniosek został przyjęty.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę nr IX/63/2015 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę – treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 osób, 2 wstrzymały się od głosowania. Uchwała została podjęta 13 głosami, przy 2 wstrzymujących się.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę Nr IX/64/2015 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków – treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie przy 100% obecności radnych.

Pan Przewodniczący Rady – zwrócił się o przegłosowanie wniosku o przygotowanie przez Burmistrza na następne obrady projektu uchwały w sprawie dopłat do taryfy wody i ścieków.

Za przyjęciem wniosku głosowało 13 osób, 2 było przeciw. Wniosek został przyjęty.

Pan Burmistrz – przypomniał, że na poprzednich obradach podjęta została uchwała w sprawie utworzenia Gminnego Żłobka w Kałuszynie oraz ustalenia Statutu żłobka i uchwała w sprawie opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Obecnie proponowana uchwała w sprawie opłat za pobyt dziecka w żłobku, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat jest wynikiem podjętych w/w uchwał i koniecznością podjęcia tej uchwały w związku z planowanym uruchomieniem żłobka od 2 listopada br. Następnie podał, że przedstawiany powyższy projekt uchwały ustala opłatę za pobyt dziecka w żłobku, maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie oraz zwolnienia całkowitego lub częściowego z opłat. Proponowana wysokość opłat za pobyt dziecka w żłobku oraz wyżywienie wynika z szacunkowych kosztów utrzymania żłobka. Podał, że uwzględniając środki, które otrzymamy z budżetu państwa na każde dziecko w żłobku oraz środki z budżetu gminy, to odpłatność rodziców proponuje się w wysokości 450 zł miesięcznie. Pan Burmistrz przypomniał, że w uchwalonym na poprzedniej sesji Statucie żłobka jest zapis, że za każdy dzień nieobecności dziecka w żłobku, rodzic zwolniony jest z opłat. Poinformował także, że oprócz 400 zł miesięcznie na każde dziecko w żłobku na bieżące utrzymanie, gmina otrzyma z budżetu państwa na budowę żłobka 40 tys. zł na każde miejsce w żłobku. Następnie przedstawił proponowane stawki odpłatności za pobyt dziecka w żłobku tj. 2 zł za godzinę pobytu i 5 zł za dzienne wyżywienie. Odczytał także proponowane w uchwale zapisy dotyczące zwolnień. Podał, że zaproponowane stawki odpłatności za pobyt dziecka w żłobku omawiane były

na posiedzeniach komisji. Podkreślił, że faktyczne koszty funkcjonowania żłobka znane będą po upływie co najmniej pół roku.

Pan Burmistrz przedstawił także uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi do lat 3. Podał, że zgodnie z obowiązującymi przepisami wszystkie żłobki podlegają nadzorowi gminy i Rada ustala zasady ich kontroli. W przedłożonym projekcie uchwały jest zaproponowane, aby kontrola żłobka odbywała się raz w roku, a w przypadku skarg rodziców kontrole mogą być częściej.

Pani Marianna Wocial – zapytała, czy proponowana odpłatność za pobyt dziecka w żłobku będzie stałą odpłatnością, czy zmienną w ciągu roku w zależności od kosztów funkcjonowania żłobka.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że Rada decyduje o wysokości odpłatności za pobyt dziecka w żłobku i podjętą na dzisiejszych obradach uchwałę w każdym czasie może zmienić.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę Nr IX/65/2015 w sprawie opłat za pobyt dziecka w żłobku, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od ponoszenia opłat – treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta podjęta jednogłośnie przy 100% obecności rannych.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę nr IX/66/2015 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami w zakresie warunków i jakości świadczonej opieki nad dziećmi do lat 3 – treść uchwały w załączeniu .

Uchwała podjęta została jednogłośnie przy 100% obecności radnych.

Ad.pkt 8.

Protokół nr VIII/2015 z poprzednich obrad Rady wyłożony został do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu i jednogłośnie, przy 100% obecności przyjęli protokół.

Ad.pkt 9.

Pan Burmistrz – poinformował, że wykonana została stabilizacja drogi cementem we wsi Wólka Kałuska. W najbliższą sobotę wykonana będzie

stabilizacja drogi we wsi Mrocзки, a następnie we wsi Sinołęka i Wity. Wykonane będzie także doziarnianie dróg. Poinformował, że sprawy związane z remontami dróg nadzorował i koordynował będzie Dyrektor ZGK. Przed doziarnianiem, drogi, które tego wymagają będą równane. Prosił sołtysów i radnych, aby zwracali uwagę na to, czy nawożony żwir na drogi w ich terenie jest odpowiedni. Podał, że prace te rozpoczęte zostaną od połowy przyszłego tygodnia.

Pani Marianna Śledziwska – poinformowała, że posiada decyzję Burmistrza Mrozów, z której wynika, że zostało umorzone postępowanie w sprawie wydania decyzji o budowie instalacji przetwarzania odpadów. Stwierdziła, że jej zdaniem decyzja jest odmowna z tego powodu, że powyższa instalacja nie jest ujęta w planie wojewódzkim i zapytała, czy jest pewność, że instalacja ta nie będzie ujęta w planie wojewódzkim.

Pan Burmistrz – stwierdził, iż nie zapewni, że instalacja przetwarzania odpadów na terenie gminy Mrozy nie będzie ujęta w wojewódzkim planie. Podał, że obowiązkiem naszym jest zabieganie o to, żeby powyższa instalacja nie znalazła się w planie wojewódzkim. Poinformował, że złożone protesty przeciwko lokalizacji instalacji przekazane zostały do Marszałka. Podał, że tak jak było to uzgodnione, wszystkie pisma dotyczące budowy instalacji przetwarzania odpadów w gminie Mrozy, które wpłynęły do naszego Urzędu, przekazywane są radnej p. Śledziwskiej. Podkreślił, iż należy śledzić termin wyłożenia do wglądu planu wojewódzkiego. Wówczas będzie można składać wnioski i uwagi.

Pani Władysława Mirosz – podała, że mieszkańcy zgłaszają do niej pytania, na co przeznaczone zostaną wolne mieszkania w budynku nauczyciela przy szkole. Przypomniała, że wcześniej Pan Burmistrz informował, że budynek Domu Nauczyciela w przyszłości przeznaczony zostanie na potrzeby oświaty i podała, że takiej odpowiedzi udziela zainteresowanym mieszkańcom.

Następnie zapytała w sprawie opracowania planu zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy.

Ponadto zgłosiła, że przy placu dworca autobusowego leży martwy kot i należałoby go sprzątnąć.

Pan Burmistrz – stwierdził, że wolne lokale znajdujące się w budynku na terenie boiska szkolnego muszą być przypisane jako lokale na potrzeby szkół. W okresie przejściowym mogą być wykorzystane jako biura dla OPS w czasie

remontu budynku po byłej aptece, w którym obecnie mieści się OPS. Po tym okresie, decyzje w sprawie przeznaczenia tych lokali podejmą dyrektorzy szkół. W sprawie planu zagospodarowania przestrzennego podał, że wysłano zapytania o cenę na opracowanie planu.

Pan Sławomir Strupiechowski – zgłosił, że dotychczas nie zainstalowano brakującej lampy oświetlenia ulicznego w ul. 1-go Maja. Przypomniał, że Pan Burmistrz zapewniał, że zwiększone zostanie oflagowanie miasta z okazji różnych uroczystości, lecz ostatnio ulica 1-go Maja nie była oflagowana. Ponadto podziękował za oczyszczenie chodnika przy cmentarzu. Zapytał także, czy są jakieś plany w sprawie zagospodarowania dołów przy cmentarzu.

Pan Burmistrz – podał, że w minionym okresie były propozycje urządzenia w dołach przy cmentarzu „skajparku”, lecz po przeanalizowaniu odstąpiono od realizacji między innymi z tego względu, że z miejsca tego korzystałaby niewielka ilość mieszkańców. Stwierdził, iż temat zagospodarowania dołów przy cmentarzu jest otwarty i jeśli radni mają jakieś pomysły w tym temacie, to powinni je zgłaszać.

Oflagowanie miasta będzie zwiększone, po zamontowaniu uchwytych na słupach do umieszczenia flag. Zwiększenie oflagowania będzie w głównych w ulicach tj. Mostowej, 1-go Maja i ul. Wojska Polskiego.

Pani Elżbieta Gójska – nawiązała do wypowiedzi Burmistrza dotyczącej przeniesienia w przyszłości biura OPS do wolnego lokalu w budynku Domu Nauczyciela znajdującym się na boisku szkolnym i stwierdziła, że pomysł ten należałoby dogłębnie przeanalizować. Podała, że interesantami OPS są osoby szczególne, a biuro OPS znajdowałoby się w bliskim sąsiedztwie szkoły.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że obecnie nie ma decyzji o przeniesieniu biura OPS w w/w lokalu. Przeniesienie biura OPS jest jedną z możliwości zagospodarowania wolnego lokalu w budynku Domu Nauczyciela. Ponadto stwierdził, że obecnie nie widzi możliwości przeniesienia biura OPS na czas remontu budynku po byłej Aptecie do innego lokalu niż w w/w budynku.

Pani Marianna Wocial – w imieniu własnym i mieszkańców ulicy Trzcianka podziękowała Panu Burmistrzowi i Radnym za przebudowę tej ulicy.

Pani Henryka Śledziwska – zgłosiła, że w remizie OSP w Wąsach nie drożny jest odpływ do szamba.

Pan Dyrektor ZGK – zapewnił, że w dniu jutrzejszym awaria w OSP w Wąsach zostanie usunięta.

Pani Anna Jackiewicz – Sołtys wsi Leonów zapytała, na jakim etapie jest sprawa uregulowania drogi w Leonowie.

Pan Burmistrz – podał, że sprawa uregulowania drogi w Leonowie jest na etapie domawiania się z osobami zainteresowanymi, lecz rozmowy są trudne, ponieważ nie ma woli porozumienia.

Pani Barbara Dmowska – radna z m. Kałuszyn zapytała w sprawie problemów z przebudową drogi Patok-Szymony.

Pan Burmistrz – podał, że na w/w drodze trwają roboty. Przyznał, że były problemy i zarzuty ze strony jednej z właścicielek terenu, że wchodzimy w jej teren, lecz po wyjaśnieniach okazało się, że nie jest to prawdą.

Ad.pkt 10.

Pan Przewodniczący Rady – wobec wyczerpania porządku obrad zamknął X obrady Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Na tym o godzinie 16,00 obrady zakończono.

Protokolowała:
D.Rosolowska