

**Protokół Nr II/10**  
**z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 6 grudnia w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.**

Obrady rozpoczęto o godz. 14,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 15 radnych tj. 100%.

W obradach uczestniczyli także p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Sekretarz Miejski i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Marek Pachnik - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Marciniak Beata - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nowych Groszkach, p. Anna Andrzejkiewicz - Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Lidia Wierzbicka - Dyrektor Przedszkola w Kałuszynie, p. Dariusz Winnik - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie oraz sołtysi wsi: Abramy, Chrościce, Garczyn Mały, Gołębiówka, Kluki, Leonów, Mroczyki, Piotrowina, Przytoka, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska i Żebrówka.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

**Ad.pkt 1.**

**Pani Przewodnicząca** - powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

**Ad.pkt 2.**

**Pani Przewodnicząca** - przypomniała, że 21 listopada br. odbyły się wybory Burmistrza Kałuszyna. Pan Burmistrz wybrany został zdecydowaną większością głosów.

Następnie zwróciła się do Pana Burmistrza, o złożenie ślubowania.

**Pan Marian Soszyński** - Burmistrz odczytał rotę ślubowania - treść w załączeniu i złożył ślubowanie.

**Pan Janusz Dmowski** - radny z m. Kałuszyna w imieniu całej Rady pogratulował Panu Burmistrzowi wyboru i życzył owocnej pracy zgodnej ze złożonym ślubowaniem.

**Pani Ewa Wanda Standziak** - także pogratulowała Panu Burmistrzowi wyboru na to stanowisko i życzyła, żeby wszystkie zamierzenia zawarte w programie wyborczym zostały zrealizowane. Zapewniła, że radni będą się starali pomagać w pełnieniu funkcji Burmistrza. Życzyła również zdrowia i wiele radości w życiu zawodowym i prywatnym.

**Pani Jadwiga Milewska** - Przewodnicząca Koła ZERiI w Kałuszynie w imieniu własnym i dużej części mieszkańców oraz organizacji, której przewodniczy życzyła dużo zdrowia, satysfakcji z pełnienia funkcji burmistrza oraz sukcesów w tej pracy.

**Pan Burmistrz** - podziękował za życzenia. Stwierdził, że mimo, iż nie jest to jego pierwsze ślubowanie i nie pierwsza kadencja pracy w Kałuszynie, a już czwarta w tym 2 kadencje na stanowisku z-cy burmistrza, to z powodu tej atmosfery czuje się jak nowincjusz.

Podał, że zaufanie to duża odpowiedzialność. Nie jest to zaszczyt. Stwierdził, że zawsze podkreślał, iż jest dumny i zaszczycony tym, że jest Burmistrzem Kałuszyna. Odpowiedzialność to jest to, żeby nie zawieść zaufania oraz pokładanych nadziei mieszkańców i wówczas pełnienie funkcji burmistrza rodzi stresy.

Wyraził nadzieje, że zgodnie ze złożonymi deklaracjami, że będziemy sobie wspólnie pomagać, współpraca ta przyniesie wymierne efekty. Podziękował także za złożone deklaracje.

Pan Burmistrz zapewnił, że każdy mieszkaniec naszej gminy jest dla niego jednakowo ważny, bez względu na wykształcenie, stan majątkowy itp. Nie ma lepszych i gorszych, czy przynależnych do takiej, czy innej organizacji. Najważniejszą i podstawową sprawą jest dobro gminy i jej mieszkańców.

Ponownie podziękował, że życzenia i życzył wszystkim oraz sobie spokojnej pracy, aby po upływie bieżącej kadencji można było powiedzieć, że bywało różnie, ale zrobiono wiele.

### **Ad.pkt 3.**

**Pani Ewa Wanda Standziak** - Przewodnicząca Rady odczytała proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanych już punktów tj.:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Ślubowania Burmistrza.
3. Uchwalenie porządku obrad.
4. Interpelacje.
5. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza.
6. Zapytania i wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad.

**Pan Janusz Dmowski** - radny z m. Kałuszyna zapytał, czy przed ustaleniem wynagrodzenia dla Pana Burmistrza będzie możliwość zadawania pytań.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że przed podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Pana Burmistrza będzie możliwość zadawania pytań w tej sprawie.

Przedstawiony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie, przy obecności 15 radnych.

#### **Ad.pkt 4.**

Interpelacji nie zgłoszono.

**Pan Burmistrz** - przedstawił zamierzenia na okres kadencji 2010-2014 - materiał w załączeniu.

Ponadto Pan Burmistrz podkreślił, że w obecnej kadencji należy podejmować takie działania, żeby mieszkańcy chcieli pozostać w naszej gminie. Podkreślił, że przy dobrej współpracy burmistrza i rady można zrealizować wiele. Podał, że w minionej kadencji on i radni nie bali się podejmować odważnych decyzji. Pan Burmistrz ponownie deklarował wolę do współpracy. Poinformował, że interesantów oraz radnych przyjmuje w każdym czasie godzin pracy. Zapewnił, że wszystkie zadania planowane do realizacji konsultowane będą z mieszkańcami.

**Pan Janusz Dmowski** - zapytał, czy Pan Burmistrz decyzje podejmował będzie samodzielnie, czy zatrudniony zostanie zastępca burmistrza. Nawiązując do przedstawionej przez burmistrza informacji zapytał, które konkretnie domy planowane są do rozbiórki.

**Pani Elżbieta Gójska** - radna z m. Kałuszyna w nawiązaniu do informacji Pana Burmistrza dotyczącej zagospodarowania starego rynku stwierdziła, że przeznaczanie lokali mieszkalnych w centrum miasta na lokale socjalne nie jest celowe, ponieważ lokale takie są lokalami najdroższymi, a czynsze za te lokale najniższe. Była zdania, że lokale socjalne nie muszą być usytuowane w centrum miasta.

**Pan Piotr Gójski** - radny z m. Kałuszyna stwierdził, że przedstawiony plan inwestycji na bieżącą kadencję bardzo się jemu podoba i zapytał, czy są także przewidywane środki finansowe na utrzymanie tych inwestycji po ich zrealizowaniu.

**Pan Janusz Dmowski** - nawiązując do wystąpienia Pana Burmistrza wyraził wątpliwość, czy są możliwości prawne zobowiązania inwestora, który nabędzie działkę budowlaną do jej zagospodarowania tak ,jak my chcemy.

**Pan Burmistrz** - ustosunkowując się do głosów w dyskusji podał, że praca burmistrza wymaga dużo czasu i wysiłku. W związku z tym na dłuższy

okres czasu praca bez zastępcy burmistrza nie jest możliwa i zastępca zostanie zatrudniony.

Domy proponowane do rozbiórki, to wszystkie domy drewniane, niektóre przedwojenne, przy ul. Wojska Pol. po obu stronach i przynajmniej jeden budynek murowany przy zbiegu ul. Mickiewicza i Barlickiego. O przeznaczeniu budynku do rozbiórki decydować będzie opinia uprawnionego rzeczoznawcy, a następnie propozycja przedstawiona zostanie Komisji Rolnictwa i Gospodarki, która w swojej kompetencji posiada między innymi gospodarke mieszkaniową i zagospodarowanie przestrzenne.

Odpowiadając na pytanie radnej p. Elżbiety Gójskiej Pan Burmistrz stwierdził, że są lokatorzy lokali socjalnych, którzy dbają o zajmowane lokale, lecz nie stać ich finansowo na zmianę lokalu. Po uzyskaniu przez gminę nowych lokali socjalnych można by przenieść tych lokatorów do nowych lokali, a tych, którzy nie opłacają czynszu i nie dbają o zajmowane lokale, przenieść do zwolnionych mieszkań. Pan Burmistrz wyjaśnił, że obecnie sprawę lokali socjalnych należy traktować sygnalizacyjnie. Podał, że jeśli po dokonaniu analizy okaże się, że tańszym dla gminy rozwiązaniem jest wybudowanie mieszkań, niż ich zakup, to wówczas podjęta zostanie stosowana decyzja.

Nawiązując do pytania radnego p. Janusza Dmowskiego Pan Burmistrz wyjaśnił, że ogłaszając przetarg na sprzedaż terenu możemy określić warunki, które kupujący obowiązany jest dotrzymać.

Odpowiadając na pytanie radnego p. Piotra Gójskiego przyznał, że ważną sprawą są środki na utrzymanie inwestycji. Podał, że środki takie potrzebne będą przede wszystkim na utrzymanie hali widowiskowo-sportowej. Obecnie rozważana jest możliwość utworzenia pod koniec przyszłego roku Ośrodka Sportu i Rekreacji, żeby była jednostka, która zarządzała będzie wszystkimi boiskami i halą sportową. Wówczas powołana jednostka będzie miała możliwość pozyskiwania środków między innymi z opłat, z dzierżawy, czy biletów wstępu. Po zsumowaniu kosztów utrzymania, będzie możliwość ustalenia wysokości opłat. Pan Burmistrz podkreślił, że realizując halę sportową należy brać pod uwagę inwestycje towarzyszące takie jak doprowadzenie oświetlenia i ogrzewania. Wyjaśnił, że obecnie mówi się o przygotowaniu do budowy hali widowiskowo-sportowej, a nie o budowie hali. Zazaczył również, że nie wszystkie inwestycje sfinansują się i nie muszą się sfinansować, ponieważ obowiązkiem gminy jest zabezpieczenie podstawowych potrzeb jej mieszkańców.

#### **Ad.pkt 5.**

Pan Burmistrz opuścił salę obrad.

**Pani Ewa Wanda Standziak** - poinformowała, że zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów w sprawie wynagrodzenia pracowników samorządowych z dniem ślubowania Rada powinna uchwalić wynagrodzenie

dla burmistrza, mimo, że w naszym przypadku dotychczasowy burmistrz został wybrany ponownie. Wynagrodzenie może pozostać w dotychczasowej wysokości, może być podwyższone, lecz musi być podjęta uchwała w tej sprawie. Następnie wymieniła składniki wynagrodzenia burmistrza oraz maksymalne stawki poszczególnych składników ustalone w/w rozporządzeniem. Podała, że na dotychczasowe wynagrodzenie burmistrza składa się:

- Wynagrodzenie zasadnicze w wysokości 5.400 zł
- Dodatek funkcyjny - 1650 zł
- Dodatek specjalny - 17662 zł
- Dodatek za wysługę lat - 1080 zł 20%

Łączne wynagrodzenie wynosi brutto 9.892 zł.

**Pani Elżbieta Gójska** - podała, iż szkoda, że na sali obrad nie ma Pana Burmistrza, ponieważ ma do niego pytanie. Przyznała, że obecnie Pan Burmistrz pracuje bez zastępcy, ponieważ zastępca przebywa na zwolnieniu lekarskim. Obecny zastępca powołany został na okres kadencji. W związku z tym zapytała, jaki jest status obecnego zastępcy burmistrza.

**Pani Henryka Sęktas** - Sekretarz Miejski podała, że na ile jej posiadana wiedza pozwala, postara się wyjaśnić powyższą sprawę. Podała, że obecna Pani Zastępca Burmistrza przebywa na zwolnieniu lekarskim. Jeśli chodzi o dalsze zatrudnienie, to musiałaby być ponownie powołana, jeśli będzie odwołana, to obowiązuje 3 miesięczny okres wypowiedzenia.

**Pan Janusz Dmowski** - stwierdził, że jego zdaniem obecnie będzie mniej subwencji i z tego powodu będzie mniej realizowanych inwestycji w naszej gminie. W związku z tym wnioskował pozostawienie wynagrodzenia dla burmistrza w dotychczasowej wysokości. Stwierdził, że Rada zawsze może podwyższyć wynagrodzenie dla burmistrza w miarę wzrostu realizowanych inwestycji.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że przygotowała wskaźniki wzrostu wynagrodzenia dla burmistrza o 10% i podała, że wówczas wysokość poszczególnych składników wynosiłaby:

- Płaca zasadnicza - 5.800 zł
- Dodatek funkcyjny - 1.680 zł
- Dodatek specjalny 30% - 2.244 zł
- Dodatek za wysługę lat 20% - 1.160 zł

Łącznie wynagrodzenie brutto po podwyżce wynosiłoby 10.884 zł. i wzrosłoby o kwotę 991 zł.

**Pani Elżbieta Gójska** - zapytała, czy podwyższając płacę dla Burmistrza, pracownicy Urzędu także otrzymają podwyżki płac.

**Pani Sekretarz Miejski** - wyjaśniła, że wynagrodzenie dla pracowników nie leży w kompetencji Rady. Rada zatwierdzając budżet zatwierdza cały plan gospodarki finansowej gminy.

**Pani Elżbieta Gójska** - stwierdziła, że Rada zatwierdzając budżet zatwierdza także fundusz płac, czyli pośrednio ma wpływ na płace pracowników.

**Pani Henryka Śledziwska** - radna ze wsi Wąsy stwierdziła, że w zasadzie dotychczas Pan Burmistrz pracował na dwóch etatach, ponieważ Pani Zastępca przebywa na zwolnieniu lekarskim. Była zdania, że 10% podwyżka, nie jest wysoką podwyżką i proponowała jej przyjęcie. Wyjaśniła także, że Pani Zastępca Burmistrza przebywając na zwolnieniu lekarskim otrzymuje świadczenia z ZUS, a nie z budżetu gminy.

**Pan Janusz Dmowski** - proponował sprawy Pani Zastępcy Burmistrza nie mieszać z podwyżką płacy dla Burmistrza i pozostawić ją poza dyskusją.

**Pan Waldemar Mroczek** - był zdania, że sprawę zatrudnienia Zastępcy Burmistrza należy rozwiązać jak najszybciej, ponieważ Pan Burmistrz przez okres minionej kadencji pracował w zasadzie sam.

**Pani Władysława Mirosz** - podała, że Pani Zastępca Burmistrza nie obciąża funduszu płac gminy, ponieważ przebywa na zwolnieniu lekarskim i świadczenia pobiera z ZUS. Burmistrz pracuje sam bez zastępcy. W związku z tym ma dużo więcej obowiązków. Podała, że w minionej kadencji także była radną i wielokrotnie trudno było jej się umówić na spotkanie z Burmistrzem, celem przekazania spraw zgłaszanych przez mieszkańców, ponieważ Pan Burmistrz był zajęty. Proponowana 10% podwyżka, nie jest wysoką podwyżką, a zmobilizuje do jeszcze lepszej pracy. Nawiązując do pozyskiwania środków z funduszy unijnych stwierdziła, że zależy to od operatywności Burmistrza i podała, że dotychczas Pan Burmistrz środków tych pozyskał bardzo dużo.

**Pan Janusz Dmowski** - zapytał, czy udzielając podwyżki płacy dla Pana Burmistrza, otrzyma on jeszcze ustawową podwyżkę. Wycofał swój wniosek o nie podwyższanie wynagrodzenie i proponował pójście na kompromis i udzielenie podwyżki w wysokości 5%.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że wynagrodzenie dla Burmistrza ustala Rada i innych podwyżek Pan Burmistrz nie otrzyma.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się o przegłosowanie podwyżki płacy dla Pana Burmistrza w wysokości 5%.

W głosowaniu jawnym za podwyżką w wysokości 5% głosowało 2 radnych.

**Pan Piotr Gójski** - wnioskował, o nie podwyższanie wynagrodzenia dla Burmistrza.

**Pan Arkadiusz Czyżewski** - radca prawny wyjaśnił, że głosowanie zawsze odbywa się w ten sposób, że głosuje się za, przeciw i wstrzymujący się. Na sali jest 15 radnych i suma głosów powinna wynosić 15.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się o przegłosowanie wniosku radnego p. Piotra Gójskiego o pozostawienie wynagrodzenia dla Burmistrza w obecnej wysokości.

Za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, przeciw 11 i 2 wstrzymało się od głosowania.

Wniosek nie został przyjęty.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się o przegłosowanie wniosku radnego p. Janusza Dmowskiego o podwyższenie wynagrodzenia dla Burmistrza o 5%.

Za przyjęciem wniosku głosowało 2 radnych, przeciw 12, 1 wstrzymał się od głosowania.

Wniosek nie został przyjęty.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się o przegłosowanie jej wniosku o podwyższenie dotychczasowego wynagrodzenia Burmistrza o 10%.

Za przyjęciem wniosku głosowało 11 radnych, przeciw 4.

Wniosek przyjęty został 11 głosami, przy 4 przeciw.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała uchwałę Nr II/6/10 w sprawie ustalenia wynagrodzenia dla Burmistrza Kałuszyna - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 4 było przeciw.

Uchwała została przyjęta 11 głosami za, przy 4 głosach przeciw.

**Ad.pkt 6.**

**Pan Janusz Dmowski** zapytał, czy jest już konkretny kandydat na zastępcę burmistrza.

**Pan Burmistrz** - podał, że w sprawie kandydatury i zatrudnienia zastępcy burmistrz poinformuje Radę w odpowiednim czasie. Obecna Pani Z-ca Burmistrza przebywa na zwolnieniu lekarskim. Rozwiązanie umowy może nastąpić po tym okresie. Okres wypowiedzenia umowy wynosi 3 miesiące. W związku z tym potrwa to jeszcze w czasie.

**Pani Elżbieta Gójska** - zapytała, czy w rb. zorganizowany będzie "sylwester uliczny".

**Pani Barbara Mroczek** - sołtys wsi Wąsy zgłosiła, że ulica 1 Maja jest źle odśnieżona, co stwarza zagrożenie bezpieczeństwa na tej drodze. Podąa także, że kierowca autobusu, który dowozi dzieci do szkoły zgłaszał, że parkujące samochody osobowe na ul. Pocztovej przy pętli uniemożliwiają wjazd na pętlę autobusową.

**Pan Maria Dmowska** - sołtys wsi Wity zgłosiła, że na ulicy 1 Maja chodniki nie są odśnieżone, a mieszkańcy chodzą jezdnią i stwarzają zagrożenie bezpieczeństwa na drodze.

**Pan Waldemar Mroczek** - radny ze wsi Mroccki wnioskuje o otwarcie Pl. Kilińskiego z możliwością wyjazdu na ul. Warszawską. Wniosek uzasadniał tym, że samochody ciężarowe jadące od wsi Mroccki, Milew, Wity nie mają dogodnego skrętu w ul. Warszawską. Ulica przy parku, którą obecnie jest wyjazd jest wąska i często parkujące tam samochody utrudniają wjazd w ul. Warszawską.

**Pan Piotr Gójski** - nawiązał do wypowiedzi Pana Burmistrza informującej, że w dokumentacji parku nie można już nic zmienić i zapytał, czy będzie poszerzany wyjazd z ulicy przy parku od strony zakładu fryzjerskiego p. Pietrzak.

Ponadto stwierdził, że ulica Warszawska powinna być odśnieżana przez pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej, ponieważ przy tej ulicy mało jest prywatnych posesji. Przypomniał, że 11 listopada składaliśmy kwiaty przy pomniku przy parku, a obecnie pomnik i chodnik przy parku zasypany jest śniegiem.

**Pan Zygmunt Mroczek** - sołtys wsi Mroccki podał, że przez jego wieś jeżdżą samochody do odśnieżania z pługami podniesionymi do góry i nie odśnieżają.



Następnie podał, że są tacy mieszkańcy naszej gminy, którzy nie oddają w ogóle śmieci i zapytał, czy osoby te posiadają zawarte umowy na oddawanie śmieci. Podał, że lasy po uprzątnięciu dzikich wysypisk, zaśmiecone są ponownie.

**Pan Janusz Dmowski** - zapytał, o sposób zagospodarowania drogi przy "kierkucie" i jak szybko da się ją uruchomić.

Przypomniał, że planowana jest modernizacja parku. Park to miejsce wypoczynku. W związku z tym powinno być miejscem bezpiecznym. Dlatego wycofywanie się z zamknięcia wjazdu i wyjazdu z Pl. Kilińskiego na ul. Warszawską jest nie celowe.

**Pan Burmistrz** - ustosunkowując się do głosów w dyskusji podał:

- Odśnieżanie oraz utrzymanie w czystości chodników przyległych do posesji należy do ich właścicieli. W ulicy Warszawskiej przy posesjach gminnych chodnik odśnieżany jest przez Zakład Gospodarki Komunalnej. Chodnik przy ul. Warszawskiej, na długości parku, nie jest odśnieżony, ponieważ nie ma takiej konieczności, bo w miejscu tym chodnik znajdujący się bezpośrednio przy parku jest odśnieżony. Pan Burmistrz stwierdził, że mieszkańcy z obowiązku utrzymania chodników wywiązują się różnie. Widać to np. w ul. 1 Maja, Mostowej, czy Wojska pol. Przy niektórych posesjach jest odśnieżone, a przy niektórych nigdy nie było odśnieżane. Podał, że z mieszkańcami, którzy nie wywiązują się z obowiązku odśnieżania chodnika prowadzone będą rozmowy, a osobom starszym będzie udzielana pomoc w tym zakresie.
- Wystąpiono już do firmy Błysk o przekazanie wykazu mieszkańców, którzy oddali śmieci i ile oraz wykaz osób, które nie oddają śmieci. Podał, że obecny system odbioru śmieci jest prawidłowy i nie kosztowny. Po otrzymaniu w/w wykazu wyciągnięte zostaną konsekwencje w stosunku do tych osób, które nie oddają śmieci.
- Na rok bieżący nie zabezpieczane były środki na zorganizowanie sylwestra ulicznego z tego powodu, że planowano rozpoczęcie prac przy przebudowie parku jeszcze w roku bieżącym. Natomiast bale sylwestrowe, które odbywały się w latach poprzednich w Domu Kultury, organizowane były przez pracowników tej placówki. Z tego co jest mi wiadome, stwierdził Pan Burmistrz, w roku bieżącym nie będzie organizowany sylwester w Domu Kultury. Ponadto zapewnił, że w przyszłości powrócimy do organizowania sylwestra na Pl. Kilińskiego.
- W sprawie poszerzenia ulicy przy parku od strony zakładu fryzjerskiego p. Pietrzaka, Pan Burmistrz poinformował, że w sprawie tej prowadził rozmowy ze Starostą Mińskim oraz Dyrektorem Zarządu Dróg Powiatowych, którzy zapewnili, że jest w planie starostwa, poszerzenie łuku tej ulicy przy skrzyżowaniu w ul. Warszawską

- Droga przy "kierkucie" - już rok temu wystąpiliśmy do Gminy Żydowskiej o przekazanie terenu pod drogę i parking. W pierwszej wersji odpowiedź była negatywna. Później odpowiedź była pozytywna, lecz z zaznaczeniem, że należy wykonać badania, czy w miejscu tym były pochówki. Koszt tych badań to kwota ok. 100 tys. zł. Ze względu na koszt i nie znane wyniki badań zrezygnowaliśmy z tej propozycji. Obecnie udało się osiągnąć tyle, że przy przebudowie drogi krajowej A2 wykonano odrębne opracowanie na zjazd z tej drogi w planowaną drogę przy "kierkucie". Na to opracowanie decyzję wydał Wojewoda Mazowiecki, wywłaszczając z części "kierkuta" Gminę Żydowską. W związku z tym, pierwszy krok jest wykonany w kierunku utworzenia drogi. Jakie będą dalsze konsekwencje, trudno obecnie powiedzieć. Prace idą w tym kierunku, aby przejąć teren od Gminy Żydowskiej z przeznaczeniem na drogę gminną.

**Pan Waldemar Mroczek** - ponownie stwierdził, że zamknięcie Pl. Kilińskiego z brakiem możliwości wyjazdu w ul. Warszawską jest złym rozwiązaniem, ponieważ pojazdy jadące od wschodniej strony gminy mają wyjazd na ul. Warszawską przy parku, gdzie jest wąska ulica i drugi wyjazd przy dworcu PKS, gdzie również jest niebezpiecznie z powodu między innymi zajeżdżających na dworzec autobusów.

Stwierdził także, że obecnie Pl. Kilińskiego służy tylko do jazdy w kółko i zabawy. Do imprez masowych teren ten wykorzystywany jest 3 razy w roku. Wówczas na czas imprezy można zamknąć tę ulicę.

**Pan Burmistrz** - stwierdził, że opinie na temat zamknięcia Pl. Kilińskiego są różne. Obecnie tematu tego nie rozstrzygniemy. Decyzję o zamknięciu Pl. Kilińskiego podjęła Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad. W naszym projekcie wnioskowaliśmy pozostawienie wyjazdu z Pl. Kilińskiego na ul. Warszawską. Pan Burmistrz podał, że jest zdania, aby szukać rozwiązań komunikacyjnych bez konieczności wjazdu w ul. Warszawską w centrum miasta. Byłyby to drogi: przy "kierkucie", droga przy parku i przy dworcu PKS. Z parku korzystać będą mieszkańcy w zasadzie przez cały rok. Otwarcie Pl. Kilińskiego stwarzałoby zagrożenie bezpieczeństwa. Samochodów przybywa i ruch w tym miejscu byłby jeszcze większy. Pan Burmistrz podkreślił, że sprawa wyjazdu z Pl. Kilińskiego w ul. Warszawską jest do rozwiązania w przyszłości.

**Pani Przewodnicząca** - prosiła, aby pojedynczo zgłaszać się do zabierania głosu i w takiej kolejności będzie udzielała głosu. Podała, że Pan Burmistrz stara się szczegółowo odpowiadać na pytania, a zdarza się, że zadając pytanie nie zawsze słucha odpowiedzi.

**Pan Burmistrz** - odpowiadając Pani Sołtys ze wsi Wąsy podał, że w trakcie dzisiejszych obrad w sprawie parkowania pojazdów przy pętli przy ul. Pocztowej rozmawiał z Kierownikiem Posterunku Policji . Powyższa sprawa znana jest policji . Nieprawidłowe parkowania pojazdów występują w kilku miejscach naszego miasta . Kierownik Posterunku zapewnił, że policjanci będą karać mandatami za te wykroczenia.

**Pani Anna Jackiewicz** - Sołtys wsi Leonów zgłosiła, że obecnie z powodu braku widoczności spowodowanej zaspą śniegu wjazd w ul. Warszawską z ul. Wojska Pol. jest niebezpieczny.

**Pan Burmistrz** - zapewnił, że w dniu jutrzejszym ZGK usunie śnieg z w/w miejsca.

**Pan Marek Chrościcki** - radny z m. Kałuszyna i jednocześnie Prezes OSP Kałuszyn podał, że jeszcze w roku ubiegłym prowadził z Panem Burmistrzem rozmowy w sprawie zakupu nowego samochodu dla OSP Kałuszyn. Podał, że posiadany samochód OSP w Kałuszynie ma 19 lat i przejęty został od Państwowej Straży Pożarnej w Mińsku Maz. w roku 2004. Obecnie samochód wymaga remontu.

**Pan Burmistrz** - ustosunkowując się do wypowiedzi radnego p. Marka Chrościckiego podał, że próby pozyskania środków na zakup samochodu dla OSP Kałuszyn należy podejmować, lecz żeby otrzymać dofinansowanie, to należy posiadać i środki własne. Stwierdził, że należałoby dokonać rozeznania możliwości pozyskania środków oraz możliwości zabezpieczenia środków własnych.

Pan Burmistrz stwierdził, że na dzień dzisiejszy nie widzi możliwości zabezpieczenia w budżecie gminy na 2011 r. środków własnych na zakup samochodu ciężarowego dla OSP, ponieważ są inwestycje priorytetowe, które muszą być realizowane . Zdolność bojowa OSP jest obecnie zabezpieczona. Poinformował, że na spotkaniu członków OSP radny powiatu mińskiego p. Andrzej Goźliński zadeklarował kwotę 20 tys. zł. jako wkład na zakup samochodu strażackiego. W związku z tym OSP w Kałuszynie powinna dokonać rozeznania jaki będzie koszt zakupu samochodu, w jakiej wysokości musi być wkład własny oraz możliwości pozyskania środków na wkład własny. Wówczas wniosek o pozyskanie środków z funduszy unijnych na zakup samochodu dla OSP w Kałuszynie można przygotować i złożyć.

Ponadto Pan Burmistrz podkreślił, że zakup samochodu strażackiego nie jest najpilniejszą inwestycją w roku 2011.

**Ad.pkt 7.**

**Pani Ewa Wanda Standziak** - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszyńce zamknęła II obrady Rady Miejskiej.

Na tym o godz. 15,30 obrady zakończono.

Protokółowała:  
D.Rosołowska