

Protokół Nr V/2011
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 30 marca 2011 w
sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godz. 14,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 15 radnych tj. 100%.

W trakcie obrad przybył radny p. Marek Antoni Chrościcki.

W obradach uczestniczyli także: p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Sekretarz Miejski, p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski, p. dr Zbigniew Miłkowski - Kierownik SP ZPZ Przychodnia Zdrowia w Kałuszynie .

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Andrzejkiewicz Anna - Kierownik Biblioteki w Kałuszynie, p. Dariusz Winnik - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie, p. Kokoszka Robert Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Maz., p. Leszek Morawski - Komendant Komisariatu Policji w Mrozach i p. Waldemar Dobrenko - Kierownik Posterunku Policji w Kałuszynie oraz sołtysi wsi: Abramy, Budy Przyt., Chrościce, Falbogi, Garczyn Mały, Gołębiówka, Kluki, Leonów, Milew, Mroczyki, Patok, Piotrowina, Przytoka, Szymony, Wąsy i Wity.

Obradom przewodniczyła p. przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej.

Ad.pkt 1.

Pani Przewodnicząca - powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Następnie poinformowała, że p. dr Zbigniew Miłkowski - Kierownik SP ZOZ Przychodnia Zdrowia w Kałuszynie przechodzi na emeryturę. W związku z tym na dzisiejszych obradach proponujemy złożyć Panu Doktorowi podziękowanie za jego pracę w Kałuszynie.

Pan Marian Soszyński - Burmistrz podał, że mija 25 lat pracy Pana Doktora Zbigniewa Miłkowskiego w Przychodni Zdrowia w Kałuszynie. Podkreślił, że Pan Doktor swoją pracą zasłużył na życzliwość i pamięć mieszkańców naszego miasta i gminy. Pozostawił po sobie ślad materialny w naszej Przychodni Zdrowia . Pracę swoją wykonywał z wielkim poświęceniem i oddaniem. Odznaczał się także wielką umiejętnością zarządzania Przychodnią Zdrowia. Był bardzo dobrym menadżerem tej jednostki. Nasza Przychodnia Zdrowia była zawsze wiodącą placówką.

Pan Burmistrz przypomniał, że na początku pracy Pana Doktora w Kałuszynie w Przychodni Zdrowia pracowało 11 osób. Obecnie zatrudnionych jest 31 osób w tym 20 osób na etacie. Przedstawił zadania inwestycyjne zrealizowane w Przychodni Zdrowia w Kałuszynie z inicjatywy Pana dr Zbigniewa Miłkowskiego. Podkreślił , że współpraca Pana Doktora z Radą Miejską

układała się zawsze bardzo dobrze. Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie finansowe Przychodni Zdrowia w Kałuszynie za rok 2010. Także pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie Rada Społeczna przy Przychodni Zdrowia.

Następnie Pan Burmistrz odczytał treść listu gratulacyjnego i wraz z Panią Przewodniczącą wręczył Panu Doktorowi wiązaną kwiatów oraz list gratulacyjny.

Wiązaną kwiatów oraz podziękowania za wieloletnią współpracę złożyli współpracownicy z Przychodni Zdrowia w Kałuszynie p. Agnieszka Gałązka - asystent Kierownika Przychodni, p. dr Dariusz Kusy i pielęgniarka radna p. Marianna Wocial.

Pan dr Zbigniew Miłkowski - podziękował za współpracę Panu Burmistrzowi, radnym wszystkich poprzednich i obecnej kadencji, sołtysom oraz kierownikom zakładów pracy. Stwierdził, że przez okres jego pracy w Kałuszynie współpraca z w/w układała się zawsze bardzo dobrze.

Podziękował współpracownikom, którzy nadal będą kontynuować pracę w Przychodni Zdrowia w Kałuszynie. Podkreślił, że są to dobrzy fachowcy i życzył im zadowolenia i osiągnięć w pracy.

Pani Ewa Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej przedstawiła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanego już punktu tj.:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Stan bezpieczeństwa publicznego na terenie gminy Kałuszyn za rok 2010.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - Zmian w budżecie gminy na 2011 rok
 - Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2015
 - Zmiany uchwały Nr XL/242/02 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 30 września 2002 r. w sprawie zasad udzielania stypendiów
 - Wyrażenia zgody na nieodpłatne przeniesienie własności budynku i odpłatne bezprzetargowe zbycie udziału w nieruchomości położonej w Kałuszynie
 - Zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Kałuszynie
 - Sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej
 - Wyników kontroli Komisji Rewizyjnej
 - Powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Kałuszynie

- Zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pn."Żyj aktywnie, żyj ciekawie 2011" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013.
 - Określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art.3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 roku o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji.
7. Przyjęcie protokołu Nr IV/2011 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.
 8. Zapytania i wolne wnioski.
 9. Zamknięcie obrad.

Pan Janusz Dmowski - radny z m. Kałuszyna proponował przesunięcie punktu 5 jako jeden z pierwszych punktów.

Pani Przewodnicząca - proponowała pozostanie przy przedstawionej kolejności punktów porządku obrad.

Za przyjęciem proponowanego porządku obrad głosowało 13 radnych, 1 wstrzymał się od głosowania.

Porządek obrad przyjęty został 13 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad.pkt 3.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, czy Pani Przewodnicząca w tym punkcie udzieli jemu odpowiedzi na złożoną na piśmie interpelację.

Pani Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady podała, że odpowiedzi na złożoną interpelację udzieli w dalszej części obrad.

Radni nie zgłosili interpelacji.

Ad.pkt 4.

Pan Marian Soszyński - Burmistrz przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

Radni przyjęli informację nie wnosząc uwag.

Ad.pkt 5.

Pan Robert Kokoszka - Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Mazowieckim podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję Rady Miejskiej. Stwierdził, że obecność na obradach jest to dla niego zaszczytem. Podkreślił, że tylko w bezpośrednich kontaktach można wymieniać doświadczenia i

zgłaszać swoje wnioski. Podał, że w Posterunku Policji w Kałuszynie pracuje 5 osób. Posterunek podlega pod Komisariat Policji w Mrozach, w którym zatrudnionych jest 26 policjantów. Współpraca Posterunku z komisariatem układa się bardzo dobrze. Nie planowana jest żadna reorganizacja policji w tym rejonie. Gmina Kałuszyn jest jedną z najbardziej bezpiecznych gmin w powiecie mińskim. Jest to zasługa między innymi Kierownika Posterunku Policji w Kałuszynie.

Pan Waldemar Dobrenko - Kierownik Posterunku Policji w Kałuszynie przedstawił analizę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta i gminy Kałuszyn za 2010 rok - treść informacji w załączeniu.

Pan Janusz Dmowski - nawiązując do dyskusji, która odbyła się na posiedzeniu Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego Rady Miejskiej zapytał kiedy naprawiony zostanie uszkodzony radar znajdujący się przy wjeździe do Kałuszyna od strony Mińska Mazowieckiego.

Następnie podał, że na drodze A2 na moście przy wjeździe do Kałuszyna jest zwężenie jezdni i wytyczone przejście dla pieszych. Sytuacja ta stwarza zagrożenie bezpieczeństwa na drodze głównie dla pieszych, a wygradzone bariery niszczone są przez pojazdy. Zapytał, czy Policja mogłaby pomóc w zakresie poprawy bezpieczeństwa na drodze, przynajmniej na tym odcinku drogi.

Ponadto w imieniu Rady i władz samorządowych gminy Kałuszyn podziękował za obecny stan bezpieczeństwa na terenie naszej gminy i dobrą pracę policji.

Pan Robert Kokoszka Komendant Powiatowy Policji w Mińsku Maz. wyjaśnił, że w sprawie naprawy w/w radaru wraz z Panem Burmistrzem wysyłali wiele pism do firmy zajmującej się utrzymaniem tych obiektów. Odpowiedź była taka, że fotoradar nie nadaje się do naprawy.

W związku z tym, że obecnie zmianie ulegają przepisy prawne dotyczące zarządzania fotoradarami, sprawę uszkodzonego radaru należy pozostawić do rozstrzygnięcia, po wejściu w życie nowych przepisów. Drugi radar w Kałuszynie przy wjeździe do Kałuszyna od strony Siedlec jest sprawny. Pan Komendant stwierdził, że ogólnie ze stanu technicznego zainstalowanych radarów nie jest zadowolony. Poinformował, że Policja posiada wideorejestratory przenośne i głównie tymi urządzeniami zapewniają bezpieczeństwo.

W sprawie bezpieczeństwa na drodze na moście przy wjeździe do Kałuszyna Policja wspólnie z Sekcją z Ruchu Drogowego dokona oględzin i jeśli stwierdzi, że występuje niebezpieczeństwo na drodze, to wystąpi do DDKiA z odpowiednim wnioskiem.

Pani Elżbieta Gójska - radna z m. Kałuszyna zwróciła się z prośbą, o wytypowanie policjanta do składu Gminnej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, ponieważ w składzie tej komisji powinien być policjant.

Pani Ewa Standziak - wyjaśniła, że w składzie w/w komisji był p. Krzysztof Broniarek, lecz z chwilą przejścia do pracy w Komisariacie Policji w Mrozach zrezygnował z pracy w Komisji.

Pan Zygmunt Mroczek - Sołtys wsi Mrocзки zgłosił, że jeden mieszkaniec w jego wsi posiada ok. 30 psów. Psy nie są szczepione. Chodzą luzem. Polują na zwierzynę leśną. Niszczą gniazda ptaków i w zasadzie nic nie można temu przeciwdziałać. Zwrócił się do Pana Komendanta o pomoc w tej sprawie.

Pani Elżbieta Stryczyńska - radna z m. Kałuszyna nawiązała do wypowiedzi Pana Komendanta informującej, że w Posterunku Policji w Kałuszynie zatrudnionych jest 5 policjantów i zapytała, czy w tym jest policjant dzielnicowy.

Pan Robert Kokoszka - wyjaśnił, że w Posterunku Policji w Kałuszynie zatrudnionych jest dwóch patrolowych, dzielnicowy, dochodzeniowy i Kierownik Posterunku.

Pan Leszek Morawski - nawiązując do wypowiedzi Pana Sołtysa stwierdził, że w/w mieszkaniec wsi Mrocзки ostatnio został ukarany mandatem. Jeśli sytuacja nie ulegnie poprawie wniosek w tej sprawie skierowany zostanie do Sądu.

Pan Zygmunt Mroczek - poinformował, że jeden z właścicieli w/w psów jest pod opieką Kuratora Sądowego, lecz kiedy Kurator przyjedzie na miejsce, to nigdy nie jest wpuszczony do mieszkania. Wówczas w jego mieszkaniu sporządza protokół i odjeżdża.

Pani Elżbieta Stryczyńska - stwierdziła, że w ostatnim czasie w godzinach wieczornych bardzo rzadko spotyka się patrole policji.

Pan Waldemar Mroczek - radny ze wsi Mrocзки podał, że on widzi patrole policji na wsi i w mieście i w godzinach wieczorowych oraz nocnych.

Pani Władysława Wąsowska - Sołtys wsi Milew także stwierdziła, że patrole policji w jej wsi są często prowadzone.

Pani Anna Jackiewicz - Sołtys wsi Leonów zapytała, gdzie należy zgłaszać zdarzenie, jeśli w tym czasie w Posterunku Policji w Kałuszynie nie ma nikogo.

Pan Leszek Morawski - wyjaśnił, że ogólnie dostępny jest tel. 997 lub 112. Zdarzenia można także zgłaszać na Komisariat Policji w Mrozach pod numer telefonu /25/757 41 77 lub 757 41 11.

Ponadto wyjaśnił zasady pełnienia patroli policji w mieście Kałuszyn.

Pan Robert Kokoszka - stwierdził, że na stronie internetowej Policji w Mińsku Mazowieckim można odnaleźć wszystkie telefony z terenu działania Komendy Powiatowej.

Pan Burmistrz - podkreślił, że psychozy zagrożenia bezpieczeństwa na terenie naszej gminy nie ma. Występują drobne przestępstwa. Nie oznacza to jednak, że występujące zdarzenia nie są uciążliwe.

Następnie nawiązał do sprawy psów zgłoszonej przez Sołtysa wsi Mrocзки i stwierdził, że sprawa ta jest bardzo trudna do rozwiązania. Przypomniał, że w minionym okresie były prowadzone kontrole w zakresie szczepienia psów. Właściciel posiadał dowody szczepień. Przyznał, że stała ilość psów posiadanych przez mieszkańca wsi Mrocзки jest ponad normę. Sytuacja taka jest uciążliwa dla mieszkańców.

Proponował współpracę pomiędzy Gminą, Policją i Sanepidem celem rozwiązania problemu nadmiernej ilości psów u mieszkańca wsi Mrocзки.

Nawiązując do uszkodzonego fotoradar wyjaśnił, że chodzi tylko o to, żeby fotoradar skierowany był we właściwym kierunku i jeśli uzyska zgodę, to na koszt gminy fotoradar zostanie wyprostowany lub zdemontowany i przekazany na złom.

Ponadto Pan Burmistrz zwrócił uwagę na drobne przestępstwa występujące w ostatnim czasie tj. niszczenie znaków drogowych, wiaty przystankowej na pętli autobusowej przy szkole oraz przystanków na dworcu PKS i prosił o zwrócenie uwagi na ten problem. Podkreślił, że są to drobne przestępstwa, lecz uciążliwe.

Pan Burmistrz podziękował Panu Komendantowi Powiatowemu Policji, Komendantowi Komisariatu Policji w Mrozach oraz Kierownikowi Policji w Kałuszynie za bardzo dobrą współpracę i prosił, o zwrócenie większej uwagi na występujące drobne przestępstwa.

Pani Natalia Budzyńska - Sołtys wsi Budy Przytockie zapytała, czy są przewidywane kary za zanieczyszczanie jezdni np. obornikiem.

Pan Leszek Morawski - wyjaśnił, że przepisy prawne przewidują kary za zanieczyszczanie jezdni.

Pan Robert Kokoszka - poinformował, że w ostatnim czasie nasiliły się przestępstwa włamań do mieszkań. W związku z tym zwrócił się z prośbą, o zwracanie większej uwagi na osoby obce kręcące się w okolicy i zgłaszanie takich zdarzeń na policję.

Pani Marianna Śledziwska - radna ze wsi Olszewice i jednocześnie sołtys tej wsi zwróciła się z prośbą, żeby policja zwróciła szczególną uwagę, na osoby, które wyrzucają śmieci w lesie na granicy naszej gminy z gminą Mrozy przy drodze Kałuszyn-Mrozy.

Pani Ewa Standziak - podziękowała Panu Komendantowi Powiatowemu Policji, Panu Komendantowi Komisariatu Policji w Mrozach i Panu Kierownikowi Posterunku Policji w Kałuszynie za udział w obradach i dotychczasową bardzo dobrą współpracę. Wyraziła nadzieję, że nadal współpraca układała się będzie dobrze.

Pani Przewodnicząca zarządziła 10 min. przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Na obrady przybył radny p. Chrościcki Marek i w dalszej części obrad uczestniczyło 15 radnych.

Ad.pkt 6.

Pani Maria Bugno - Skarbnik Miejski przypomniała, że na obradach w dniu 28 stycznia br. Rada Miejska uchwaliła budżet gminy na rok 2011 i Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2011-2015. Podała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami Regionalna Izba Obrachunkowa wydaje opinie o prawidłowości kwoty długu gminy i odczytała treść uchwały nr 95/S/11 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 22 lutego 2011 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Gminy Kałuszyn na lata 2011-2015 - treść uchwały w załączeniu.

Ponadto Pani Skarbnik wyjaśniła, że proponowane zmiany w budżecie gminy i zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej nie naruszają konstrukcji budżetu. Budżet na rok 2011 nadal pozostaje nadwyżkowy. W ślad za wprowadzonymi zmianami w budżecie zmieniły się kwoty dochodów bieżących, kwoty dochodów majątkowych, dochodów na obsługę Rady. Zmniejszyły się wydatki w tym wydatki bieżące i majątkowe oraz wydatki inwestycyjne. Proponowany projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie po stronie dochodów i po stronie wydatków zmniejsza budżet o kwotę 75.024,72 zł. Konieczność wprowadzenia zmian wynika ze zmniejszonej o kwotę 255925 zł subwencji oświatowej w stosunku do wysokości przekazanej naszej gminie w miesiącu październiku 2010 r. Pani Skarbnik przypomniała, że na posiedzeniach komisji proponowane zmiany w budżecie były szczegółowo omawiane.

Podawała, że generalnie wydatki bieżące proponuje się zmniejszyć o kwotę ponad 40 tys. zł, natomiast wydatki majątkowe o kwotę 219 tys. zł.

Poza proponowanymi zmniejszeniami budżetu proponuje się wprowadzenie do budżetu wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności tj. "Wirtualna społeczność Szkoły Podstawowej w Kałuszynie , zadanie pn."Żyj ciekawie, żyj aktywnie-2011, "Śladami bitew i tradycji niepodległościowej oraz "Warsztaty kulinarne w świetlicy w Wąsach".

Pani Skarbnik ponownie podkreśliła, że w wyniku proponowanych zmian konstrukcja budżetu gminy na 2011 rok nie uległa zmianie.

Następnie nawiązała do projektu uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej i podała, że w stosunku do przesłanego projektu uchwały obecnie proponuje dodać zapis w § 1 pkt 1 o treści "W związku ze zmianami dokonanymi w budżecie gminy na 2011 rok uchwałą Nr V/19/2011 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 30.03.2011r." ust 2. proponuje się zapis "zmiany których dokonano w WPF zastały omówione w załączniku nr 3 do niniejszej uchwały, a obecny ust. 2 otrzymuje nr 3.

Pani Elżbieta Gójska - podała, że jej zdaniem konieczność dokonania zmian w budżecie nie wynika ze zmniejszenia subwencji oświatowej, lecz ujęcia w budżecie subwencji oświatowej w należytym nam wysokości. Zapytała dlaczego różnica subwencji jest tak duża i na jakim etapie powstał błąd w jej ustaleniu.

Pani Maria Bugno - wyjaśniła, że w stosunku do roku poprzedniego liczba dzieci zmniejszyła się o 26 osób. Dane statystyczne w oparciu, o które naliczana jest wysokość subwencji podane zostały poprawnie. Korekta ostatecznej kwoty subwencji oświatowej wynika ze zmniejszonej liczby uczniów oraz ze zmniejszonej ilości uczniów z różnego rodzaju brakami.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, na jaki okres ustalana jest wysokość subwencji oświatowej.

Pani Maria Bugno - podała, że subwencja oświatowa ustalana jest na okres roku budżetowego.

Pani Elżbieta Gójska - była zdania, że subwencja oświatowa naliczona była nieprawidłowo i zapytała, dlaczego w miesiącu styczniu było 26 dzieci mniej niż na początku roku szkolnego we wrześniu.

Pani Maria Bugno - wymieniła przepisy prawne na podstawie , których ustalana jest wstępna wysokość subwencji oświatowej oraz przepisy na podstawie , których ustalana jest ostateczna wysokość subwencji oświatowej.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, ile wynosi ostateczna kwota subwencji.

Pani Maria Bugno - podała, że kwota subwencji oświatowej na rok 2011 wynosi 4.152.844 zł.

Pan Burmistrz - w uzupełnieniu wypowiedzi Pani Skarbnik podał, że wstępna subwencja oświatowa naliczana jest na podstawie danych statystycznych na dany okres, natomiast subwencja ostateczna liczona jest już na aktualny stan.

Pani Maria Bugno - poinformowała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawnymi gmina ma obowiązek przedstawienia Radzie sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w jednostkach oświatowych prowadzonych przez Gminę. Sprawozdanie takie Gmina przekazuje także Regionalnej Izbie Obrachunkowej oraz Związkowi Zawodowemu Nauczycieli i Dyrektorom Szkół. Jeśli powyższe wydatki są niższe od określonych w Karcie Nauczyciela organ prowadzący ma obowiązek wypłacić różnicę tej grupie nauczycieli. W naszej gminie grupa nauczycieli stażystów nie mieściła się w wysokości ujętej w Karcie Nauczyciela i w związku z tym w miesiącu grudniu 2010 r. wypłacone zostało wyrównanie do tej kwoty w wysokości 7.947,98 zł. Pozostali nauczyciele według awansu zawodowego otrzymywali znacznie wyższe wynagrodzenie od minimalnego określonego Kartą Nauczyciela. Następnie odczytała treść sprawozdania - sprawozdanie w załączeniu.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała uchwałę Nr V/19/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok - treść uchwały w załączeniu

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 było przeciw, 2 wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 11 głosami, przy 2 przeciw i 2 wstrzymujących się.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczyta uchwałę Nr V/20/2011 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2015 - treść uchwały w załączeniu.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, czy odczytana uchwała uwzględnia proponowane na dzisiejszych obradach zmiany.

Pani Ewa Wanda Standziak - podała, że odczytana treść uchwały w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej uwzględnia proponowane przez Panią Skarbnik zmiany.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, przeciw 3, 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 11 głosami, przy 3 przeciw i 1 wstrzymującym się.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że proponowane zmiany w uchwale w sprawie przydzielania stypendiów są niewielkie, lecz mające znaczenie dla uczniów. Przypomniął, że na posiedzeniach komisji szczegółowo omawiał na czym polega proponowana zmiana. Podał, że w dotychczasowej uchwale jest zapis, że stypendium przydzielane jest dla czterech uczniów ze Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, czterech uczniów z Gimnazjum i dla jednego ucznia ze Szkoły Podstawowej w Nowych. Z tego powodu, że zdarza się, że dwoje dzieci osiąga identyczne wyniki i w takiej sytuacji jedno z nich nie otrzymałoby stypendium, obecnie proponuje się zmianę zapisu w załączniku dotychczasowej uchwały pkt 3 i wpisanie treści "limit przyznanych stypendiów, określa każdorazowo Burmistrz, biorąc pod uwagę zabezpieczone na ten cel środki"

Pani Elżbieta Gójska - wniosowała, aby w §2 w pkt 7 po słowach "składa w" dopisać "sekretariacie Urzędu Miejskiego".

Propozycja została przyjęta.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała uchwałę Nr V/21/2011 w sprawie zmiany uchwały Nr XL/242/02 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 30 września 2002 roku w sprawie zasad udzielania stypendiów z uwzględnieniem zgłoszonej poprawki - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy 100% obecności radnych.

Pan Burmistrz - podał, że projekty uchwał dotyczące sprzedaży mienia komunalnego omawiane były na wszystkich posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej i dotyczą sprzedaży udziału gminy w działce, której współwłaścicielami są Państwo Gójscy, położonej przy ul. Warszawskiej 4 oraz sprzedaży lokali komunalnych ich najemcom na w/w terenie.

Pan Burmistrz poinformował, że wpłynęło podanie od Pani prowadzącej usługi fryzjerskie, o wykup udziału w działce. W/w na tej działce posiada budynek, w którym prowadzi zakład fryzjerski, w związku z tym przysługuje jej prawo nieodpłatnego przekazania budynku i wykup udziału w działce. Podania o wykup zajmowanych lokali oraz przynależnego udziału w terenie złożyli także lokatorzy lokali komunalnych w budynku przy ul. Warszawskiej 4. Lokatorzy w/w lokali mają prawo pierwokupu zajmowanych lokali. Sprzedając lokale i udział w terenie, gmina przestałaby być współwłaścicielem w posesji przy ul. Warszawskiej 4. Pozbyłaby się również obowiązku mieszkaniowego dla dwóch

rodzin składających się z 1 i druga z 5 osób zamieszkałych w lokalach komunalnych.

Pan Burmistrz podkreślił, że gmina nie ma żadnego interesu majątkowego jak również społecznego w utrzymaniu swojego udziału w posesji położonej w Kałuszynie przy ul. Warszawskiej 4 oraz administrowania znajdującymi się tam lokalami komunalnymi.

Pan Janusz Dmowski - podał, że nie zna dokładnie całości sprawy związanej z posesją przy ul. Warszawskiej 4, ma natomiast wiedzę, że obecnie toczy się w Sądzie postępowanie w tej sprawie. W związku z tym zapytał, czy w takiej sytuacji Rada może podjąć uchwałę w sprawie sprzedaży, czy jest to prawnie dozwolone. Podał także, iż szkoda, że w dzisiejszych obradach nie uczestniczy radca prawny. Zaznaczył, że podczas głosowania proponowanych uchwał w powyższej sprawie, wstrzyma się od głosowania.

Pani Natalia Budzyńska - Sołtys wsi Budy Przyt. zwróciła się z prośbą, o wyjaśnienie w jakiej sprawie toczy się postępowanie w Sądzie.

Pan Janusz Dmowski - wyjaśnił, że w Sądzie toczy się postępowanie w sprawie podziału terenu przy ul. Warszawskiej 4.

Pan Burmistrz - nawiązując do wypowiedzi p. Janusza Dmowskiego podał, że współwłaściciel nieruchomości może w każdej sytuacji sprzedać swój udział. Podał, że z chwilą sprzedaży udziałowcom udziału gminy w nieruchomości, w postępowaniu nie będzie uczestniczyła gmina, a osoby, które nabyły udział. Osoby te mogą również zażądać zniesienia współwłasności. Zniesienia współwłasności dokonuje Sąd.

Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że obecnie toczy się sprawa nie tylko, o ustalenie granic, ale także, o służebność przejścia. Współwłaściciel terenu żąda, żeby przez działkę, która będzie własnością gminy miał prawo przejścia, natomiast nie wyraża zgody, żeby lokatorzy lokali komunalnych mieli dostęp do komórki, która po podziale terenu znajdowałaby się na ich części.

Pan Burmistrz ponownie podkreślił, że gmina nie ma żadnego interesu majątkowego, ani społecznego żeby być współwłaścicielem działki przy ul. Warszawskiej 4. Nie ma także przeszkód prawnych do zbycia udziału w w/w terenie.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, czy lokatorzy wiedzą, że toczy się postępowanie w Sądzie.

Pan Burmistrz - podał, iż sądzi, że lokatorzy są dobrze zorientowani w powyższej sprawie, lecz nie ma to znaczenia, ponieważ Rada podejmując uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży terenu i lokalu, daje możliwość

ich nabycia zainteresowanym osobom. Czy osoby te wykupią lokale i teren, obecnie nie wiadomo. Stwierdził także, że Rada podejmując uchwałę powinna kierować się celowością.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, czy są już wstępne wyceny w/w nieruchomości.

Pani Ewa Wanda Standziak - wyjaśniła, że wycenę sporządza się po podjęciu uchwały w sprawie przeznaczenia nieruchomości do sprzedaży. Następnie odczytała uchwałę Nr V/22/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne przeniesienie własności budynku i odpłatne bezprzetargowe zbycie udziału w nieruchomości położonej w Kałuszynie- treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 3 wstrzymało się od głosowania. Uchwała została przyjęta 12 głosami, przy 3 wstrzymujących się.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała uchwałę Nr V/23/2011 w sprawie sprzedaży dotychczasowym najemcom lokali mieszkalnych wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 3 wstrzymało się od głosowania. Uchwała przyjęta została 12 głosami, przy 3 wstrzymujących się.

Pan Burmistrz - podał, że podobna uchwała do tej, którą proponuje na dzisiejszych obradach była już podjęta w poprzedniej kadencji i dotyczyła przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej położonej w Kałuszynie przy ul. Mostowej. Działka ta przylega do prywatnej działki, na której właściciele posiadają budynek mieszkalny. Natomiast na działce gminnej posiadają pozostałe budynki gospodarcze. W czasie kiedy miało dojść do transakcji okazało się, że przez teren tej działki przebiega rów odprowadzający wodę z ulicy Mostowej. Zainteresowani wykupem działki zwrócili się o wydzielenie terenu rowu od działki. W związku z tym dokonano podziału działki i wydzielono rów. W wyniku podziału powstał inny numer działki i dlatego jest potrzeba podjęcia ponownej uchwały z aktualnym numerem, żeby można było sporządzić Akt Notarialny na sprzedaż terenu. Sprzedaż odbędzie się w drodze bezprzetargowej, ponieważ działka gminna nie spełnia warunków samodzielnej działki.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała uchwałę Nr V/24/2011 w sprawie zbycia nieruchomości gruntowej położonej w Kałuszynie - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy 100% obecności radnych.

Pani Marianna Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wyniki kontroli skargi na działalność Burmistrza Kałuszyna, które stanowią uzasadnienie do przesłanego radnym projektu uchwały w sprawie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej.

Ponadto poinformowała, że Komisja Rewizyjna 4 głosami uznała skargę za bezzasadną. Jedna osoba ze składu Komisji nie brała udziału w głosowaniu i nie wypowiedziała się w sprawie skargi .

Pan Janusz Dmowski - zapytał, przez kogo wyznaczony został geodeta do wykonania rozgraniczenia.

Pan Burmistrz - omówił zasady wykonywania rozgraniczeń. Podał, iż obowiązkiem burmistrza jest wyznaczeni geodety, jeśli zainteresowany występuje z wnioskiem o rozgraniczenie i sam nie wskazuje geodety do wykonania prac. Stwierdził, że trudno jest pozyskać chętnego geodetę do wykonania rozgraniczenia, ponieważ sprawy takie w sądach ciągną się przez wiele lat. Z tego powodu wykonanie rozgraniczenia posesji skarżącego zlecono geodecie, który już wcześniej współpracował z naszą gminą i mimo, iż mieliśmy nie najlepsze zdanie , o jego pracy. Urząd informował skarżącego, że ma możliwość wskazania własnego geodety , lecz nie skorzystał z tej możliwości.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że jeśli skarga wpłynęła do Urzędu zaadresowana do Rady Miejskiej, to wszyscy radni powinni być zapoznani ze skargą. Radni otrzymali tylko treść skargi p. Gójskiego. Nie zostali natomiast wprowadzeni w zagadnienie przez Komisję Rewizyjną na posiedzeniach komisji. Podał, że jego zdaniem jest to uchybienie. Następnie zapytał, czyich wyjaśnień wysłuchała Komisja Rewizyjna.

Pani Marianna Śledziwska - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej podała, że Komisja wysłuchała wyjaśnień pracownika Urzędu prowadzącego sprawę rozgraniczeń. Komisja zapoznała się także z całością dokumentacji dotyczącej rozgraniczenia posesji p. Wiesława Gójskiego. Podkreśliła, że do Komisji Rewizyjnej należą sprawy rozpatrywania skarg na działalność burmistrza. Dla członków Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie skargi wydawało się proste , ponieważ p. Wiesław Gójski otrzymał ustaloną umową odszkodowanie i przyjął je. W związku z tym Komisja uważa sprawę za zamkniętą.

Pan Janusz Dmowski - zwrócił uwagę, że w skardze jest zapis, że w/w wpłacił kwotę 2.700 zł, a otrzymał odszkodowania 540 zł. Zapytał także, czy sąsiadka p. Wiesława Gójskiego, z którą się rozgraniczał , poniosła również koszty w takiej wysokości.

Pani Ewa Wanda Standziak - przypomniała, że przy zatwierdzaniu planów pracy stałych komisji Rady poinformowała, że wpłynęła skarga na działalność Pana Burmistrza i wniosowała wówczas ujęcie w planie pracy Komisji Rewizyjnej rozpatrzenie tej skargi, ponieważ sprawy takie należą do kompetencji tej Komisji. Wszyscy radni wraz z materiałami na dzisiejsze obrady otrzymali treść skargi .

Pani Marianna Śledziwska - podała, że obecnie odwołanie p. Wiesława Gójskiego w powyższej sprawie znajduje się w Kolegium Odwoławczym i jeśli p. Gójski Wiesław ubiegał się będzie o zwrot kosztów, to od swojej sąsiadki, ponieważ z Urzędu otrzymał odszkodowanie za nieterminowe wykonanie rozgraniczenia.

Pan Burmistrz - odczytał zapisy ujęte w skardze , które są obraźliwe dla jego osoby i pracowników Urzędu. Wyjaśnił także , że zgodnie ze Statutem Gminy rozpatrywanie skarg na działalność burmistrza należy do kompetencji Komisji Rewizyjnej. Z chwilą zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej, Komisja ta miała obowiązek rozpatrzenia skargi. Nie oznacza to jednak, że pozostali radni nie mogą zapoznać się z jej treścią oraz całością dokumentacji. Każdy radny, po otrzymaniu zawiadomienia, o terminie dzisiejszej sesji, mógł zapoznać się z całością materiału.

Pan Burmistrz podał, że w sprawie rozgraniczenia p. Wiesława Gójskiego w Urzędzie znajduje się 42 pisma.

Poinformował, że rozgraniczenie posesji p. Wiesława Gójskiego zostało wykonane. Przyznał, że z opóźnieniem, lecz nie z powodu zaniedbań Urzędu , a z powodu braku możliwości pozyskania solidniejszego wykonawcy rozgraniczenia. Pan Wiesław Gójski nie skorzystał z możliwości wskazania własnego geodety. Za nieterminowe wykonanie prac nałożona została maksymalnie dopuszczalna grzywna tj. 1/5 kwoty zawartej umowy i p. Wiesław Gójski otrzymał tę kwotę.

Następnie Pan Burmistrz nawiązując do wypowiedzi radnego p. Janusza Dmowskiego dotyczącej partycypowania w kosztach rozgraniczenia sąsiadki w/w wyjaśnił, że sąsiadka kilka tal temu na własny koszt wykonała wskazanie granic, na które p. Wiesław Gójski wyraził zgodę składając własnoręczny podpis. Obecnie w/w nie była zainteresowana w żaden sposób ponownym wskazaniem granic. W związku z tym uznałem, że nie sprawiedliwym byłoby obciążanie sąsiadki kosztami rozgraniczenia . Odwołanie p. Wiesława Gójskiego w tej sprawie znajduje się w Kolegium Odwoławczym. Jak zostanie rozpatrzone, nie wiem - stwierdził Pan Burmistrz.

Pani Elżbieta Gójska - podała, że Kolegium Odwoławcze uchyliło postanowienie burmistrza z tego powodu, że sąsiadka nie partycypowała w kosztach.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że Kolegium Odwoławcze rozpatrując odwołanie nie posiadało informacji, że w poprzednim okresie sąsiadka p. Wiesława Gójskiego wykonywała wskazanie granic na własny koszt. Obecnie sprawa jest ponownie w Kolegium Odwoławczym . Jak zostanie rozpatrzona , trudno powiedzieć - stwierdził Pan Burmistrz.

Pani Marianna Śledziwska -podała, iż z doświadczenia wie, ponieważ jest także ławnikiem w Sądzie, że sprawy rozgraniczenia trwają bardzo długo. Ponadto stwierdziła, że Komisja Rewizyjna odniosła się do sprawy wypłaty odszkodowania p. Wiesławowi Gójskiemu . Natomiast dalsze postępowanie w sprawie rozgraniczenia nie należy do kompetencji Komisji Rewizyjnej.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała uchwałę Nr V/25.2011 w sprawie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych , 4 wstrzymało się od głosowania. Uchwała przyjęta została 11 głosami, przy 4 głosach wstrzymujących się.

Pan Burmistrz - podał, że na wszystkich posiedzeniach stałych komisji Rady Miejskiej omawiany był projekt uchwały w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej. Podał, że obecnie obowiązujący Statut Gminy uchwalony został w 2003 roku. Ostatnio wprowadzone zmiany w Statucie dokonane były w 2008 roku. Statut uchwała Rada Miejska i wprowadza zmiany. Żeby dokonać zmian w Statucie należy powołać Komisję Statutową, która opracuje proponowane zmiany, skonsultuje je z pozostałymi Komisjami Rady , a następnie przedstawi propozycję do uchwalenia na obradach Rady. Obecnie proponuje się powołanie Komisji Statutowej, która przygotuje propozycję zmian lub zaproponuje nowy statut zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami. W skład Komisji Statutowej zaproponowani zostali przedstawiciele wszystkich stałych Komisji Rady oraz Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała uchwałę Nr V/26/2011 w sprawie powołania doraźnej Komisji Statutowej Rady Miejskiej w Kałuszynie - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy 100% obecności radnych.

Pani Przewodnicząca zaproponowała 10 min. przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady.

Pani Przewodnicząca Rady - poinformowała, że w czasie przerwy Komisja Statutowa odbyła posiedzenie, na którym jednogłośnie na przewodniczącą Komisji wybrała radną p. Marianę Śledziowską.

Pani Henryka Sęktas - Sekretarz Miejski przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pn. "Żyj aktywnie, żyj ciekawie 2011" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 podała, że w/w projekt realizowany jest już po raz czwarty. Projekt realizowany jest przez Ośrodek Pomocy Społecznej przy współpracy Gimnazjum. Wyjaśniła, że kwotę 119 tys. zł ujętą w projekcie ustaliła Mazowiecka Jednostka Wdrażania Projektów Unijnych. Podała, że są trzy obszary wskazane do realizacji powyższego projektu. Projekt realizowany będzie w okresie od kwietnia do listopada br. Następnie wymieniła działania związane z realizacją omawianego projektu. Podała, że wskazany wkład własny w wysokości 12518 zł nie jest wkładem pieniężnym, a są to koszty wynajmu sali w Gimnazjum na realizację zadań związanych z projektem.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała uchwałę Nr V/27/2011 w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu systemowego pn. "Żyj aktywnie, żyj ciekawie 2011" w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013 - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy 100% obecności radnych.

Pani Sekretarz - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji podała, że w ubiegłym roku zmieniła się ustawa, o działalności pożytku publicznego i wolontariacie. Jedną ze zmian było to, że akty prawa miejscowego, które dotyczą działalności statutowej organizacji pozarządowej podlegają konsultacji z tymi organizacjami. Natomiast organ stanowiący samorządu terytorialnego w drodze uchwały ma określić szczegółowy sposób konsultowania tych aktów. W załączniku do projektu uchwały w powyższej sprawie ujęte są proponowane formy konsultacji. Poinformowała także, że aktami prawa miejscowego, które w naszym przypadku podlegają konsultacji są wieloletnie programy i roczne programy. Następnie odczytała zapisy w załączniku do proponowanej uchwały dotyczące sposobu i formy przeprowadzania konsultacji.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała uchwałę Nr V/28/2011 w sprawie określenia szczegółowego sposobu konsultowania z organizacjami pozarządowymi i podmiotami wymienionymi w art. 3 ust.3 ustawy z dnia 24

kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, projektów aktów prawa miejscowego w dziedzinach dotyczących działalności statutowej tych organizacji - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy 100% obecności radnych.

Ad.pkt 7.

Protokół Nr IV/ 11 z poprzednich obrad Rady Miejskiej wyłożony został do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu i jednogłośnie przyjęli protokół.

Ad.pkt 8.

Pan Janusz Dmowski - zwrócił się, o udzielenie odpowiedzi na złożoną na piśmie ,w okresie międzysesyjnym , interpelację skierowaną do Pani Przewodniczącej .

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała treść interpelacji złożonej przez radnego p. Janusza Dmowskiego.

Pani Przewodnicząca podała, że powyższa interpelacja dotyczy w zasadzie organizowania przetargu pod rzekomo jednego oferenta. Uchwały Rady Miejskiej realizuje Burmistrz. Podjęta uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży terenu "Starego Rynku" nie została uchylona w ramach nadzoru przez Wojewodę Mazowieckiego. W związku z tym jest uchwałą obowiązującą. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że jej rolą w tej sprawie było to, żeby uchwała podjęta została prawidłowo.

Następnie zwróciła się do Pana Burmistrza o ustosunkowanie się do spraw zawartych w interpelacji.

Pan Janusz Dmowski - zwrócił uwagę, że jego interpelacja skierowana była do Pani Przewodniczącej Rady.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - radny ze wsi Sinołęka stwierdził, że w powyższej interpelacji radny p. Janusz Dmowski sugeruje, że Pan Burmistrz ma jakieś "konszachty" z ewentualnym nabywcą terenu, a tak sądzić nie wolno. Wyjaśnił, że podjęta uchwała umożliwia przeznaczenie do sprzedaży terenu.

Pan Burmistrz - podał, że jego zdaniem cała interpelacja jest skierowana w trosce , o interes gminy i być może niektóre sformułowania zawarte w interpelacji nie wynikają z podejrzeń , lecz z niefortunnego ujęcia pewnych zagadnień. W interpelacji zawarte są zarzuty pod jego adresem dotyczące pewnych zaniechań.

Pani Przewodnicząca jako radna mogła udzielić odpowiedzi na powyższą interpelację informując, że uchwałą podjęta została prawidłowo, jest prawomocna i obowiązująca. Pozostałe kwestie zawarte w interpelacji dotyczą działalności burmistrza.

Następnie Pan Burmistrz odczytał zapis w powyższej interpelacji tj. "Według ustaleń z Panem burmistrzem Marianem Soszyńskim mamy jasną sytuację, że przetarg jawny będzie organizowany pod jednego oferenta " i podał, że jeśli ktoś zna zasady jakimi kierują się przetargi, to nie sformułowałby takiego stwierdzenia. Jeśli natomiast są dowody na to, że burmistrz organizuje przetarg pod jednego oferenta, to sprawę należy skierować do prokuratora. Pan Burmistrz wyjaśnił, że powyższe sformułowania określił jako niefortunne dlatego, że być może radny p. Janusz Dmowski miał na myśli nie jednego oferenta, a na wniosek jednego oferenta. Podał, że zawsze tak postępuje przy sprzedaży mienia gminy, że jeśli ktoś wystąpi z wnioskiem o wykup, dopiero wówczas podejmowane są czynności związane ze sprzedażą. Stwierdził także, że jeśli Rada podejmie uchwałę w sprawie sprzedaży działki, to burmistrz ma obowiązek podjętą uchwałę wraz z wykazem podać do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń, umieszczenie na stronie internetowej oraz w prasie krajowej w zależności od jej wartości. Przepisy prawne regulują również na jaki okres podawana jest informacja w zależności od wartości nieruchomości. Jeśli działka jest o wartości powyżej 100 tys. euro to informacja taka podawana jest na okres 2 miesiące. Od momentu wywieszenia wykazu w okresie 6 tygodni każdy ma prawo wnieść zastrzeżenia do uchwały. Ponownie podkreślił, iż sądzi, że radnemu p. Dmowskiemu chodziło o to, że przetarg na sprzedaż nieruchomości organizowany będzie na wniosek jednego oferenta. Jeśli jednak w/w podtrzymuje stwierdzenie zawarte w interpelacji, to wniosek w tej sprawie należy zgłosić do prokuratora.

Następnie Pan Burmistrz podał, że jeśli ktoś śledził jego wystąpienia, spotkania z mieszkańcami jeszcze w minionej kadencji to wie, że o zagospodarowaniu terenu "Starego Rynku" mówiono już wówczas. Sprawa ta poruszana była także na posiedzeniach komisji i na obradach Rady.

W sprawie konsultacji sprawy przeznaczenia do sprzedaży terenu "Starego Rynku" podał, że według Statutu Gminy niektóre uchwały mogą podejmowane być bez konsultacji, a jeśli podlegają konsultacji to przez komisję, do której kompetencji należy konsultowana sprawa. Nie ma obowiązku konsultowania projektu uchwały ze wszystkimi komisjami. Nie ma także obowiązku przedstawiania informacji na posiedzeniach komisji, o działalności burmistrza w okresie między posiedzeniami, lecz mimo to przedstawia taką informację, ponieważ chce żeby radni mieli rozeznanie, o podejmowanych działaniach. Nawiązując do konsultacji propozycji sprzedaży terenu "Starego Rynku" podał, że w jego programie wyborczym było ujęte zagospodarowanie "Starego Rynku". Na posiedzeniu Komisji Rolnictwa i nie tylko na tej komisji konsultowana była sprzedaż tego terenu oraz ewentualny zakup lokali

mieszkalnych powstałych na tym terenie. Na posiedzeniach komisji było ustalane, za jaką cenę można sprzedać tereni i za jaką cenę wykupić lokale. Pan Burmistrz zgodził się z tym, że odpowiednia promocja i nagłośnienie mogą mieć wpływ na ilość nabywców.

Ponadto podał, iż rzeczoznawca wycenił teren "Starego Rynku" w wysokości 67 zł za m², lecz on wystąpił o podwyższenie ceny do wysokości 100 zł za m² + VAT, ponieważ taka kwota padła na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych. Jeśli będzie oferent do zakupu, to sprzedamy, jeśli nie będzie, to wówczas będziemy szukać innego rozwiązania. Poinformował, że działka za hotelem "Ola" została sprzedana za kwotę 750 tys. zł tj. 75 zł za m². Oferent wpłacił wadium w wysokości 36 tys. zł. Obecnie wystąpił, o przesunięcie terminu wpłaty pozostałej kwoty. Oznacza to, że oferent zastanawia się, czy nabyć tę działkę.

Pan Burmistrz podkreślił, że konsultacje odbywają się nie tylko na posiedzeniach, lecz są to również rozmowy z mieszkańcami, spotkania, rozmowy z interesantami. Podał, że w rozmowach tych nie spotkał nikogo, kto by krytykował decyzję w sprawie zagospodarowania terenu "Starego Rynku". Stwierdził, że należy wykorzystać każdą sytuację, aby teren ten zagospodarować. Zagospodarowanie działki poprawi estetykę miasta i powstaną nowe miejsca pracy.

Zwracając się do radnego p. Janusza Dmowskiego Pan Burmistrz podał, że jeśli nadal uważa, że przetarg organizowany jest pod jednego nabywcę, to prosił o stwierdzenie tego faktu. Pan Burmistrz podkreślił, że nie ma takiej możliwości zorganizowania przetargu pod jednego nabywcę. Wyjaśnił, że przetarg można ogłosić nawet w przypadku, kiedy wcześniej nie zgłosił się żaden chętny nabywca. Obowiązkiem burmistrza jest szukanie inwestorów, a nie odwrotnie, ponieważ wiąże się to z rozwojem miasta.

Następnie zwrócił się, o wypowiedzi w powyższej sprawie także do sołtysów obecnych na obradach.

Pani Natalia Budzyńska - Sołtys wsi Budy Przyt. podała, że jest sołtysem już 6 kadencję i nie uważa, żeby była potrzeba konsultowania ze wszystkimi sprawy sprzedaży każdej działki.

Stwierdziła, że mieszkańcy wsi są pokrzywdzeni, ponieważ np. odśnieżane są w pierwszej kolejności drogi w mieście. W mieście są ujęcia wody, z których mieszkańcy mogą bezpłatnie pobierać wodę, we wsiach nie ma takich miejsc.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że ma w trosce także problemy wsi. Podał, że jest radnym dopiero od 3 miesięcy i nie zna problemów wsi naszej gminy. Prosił o ich zgłaszanie. Wyjaśnił, że zgłasza problemy miasta Kałuszyn, ponieważ je zna. Natomiast problemów wsi nie zna, ponieważ nie bywa na wsi. Nawiązując do złożonej interpelacji podał, iż skierowana była do Przewodniczącej Rady. W związku z tym nie rozumie dlaczego Pan Burmistrz

zabrał głos w tej sprawie. Stwierdził, że gdyby jego intencją było oskarżanie Pana Burmistrza, o uchybienia prawne, to wówczas skierowałby swoje pismo nie do Pani Przewodniczącej i nie do Pana Burmistrza, a do Prokuratora. Wyjaśnił, że nie było jego intencją kierowanie powyższej interpelacji gdzie indziej, ponieważ nie ma podstaw prawnych, żeby tak postąpić. Stwierdził, że nie stawia zarzutów w stosunku do Burmistrza i prosił nie odczytywanie w taki sposób jego pisma. Podał, że na złożoną interpelację Pani Przewodnicząca Rady udzieliła mu odpowiedzi, że odpowiedź zostanie udzielona po zajęciu stanowiska przez Radę Miejską na sesji w miesiącu marcu. Na posiedzeniach komisji radni nie zostali zapoznani z tym problemem.

Pan Janusz Dmowski podał, że uczy się pracy w Radzie i być może popełnił błąd, lecz uważa, że jeśli interpelację skierował do Przewodniczącej Rady i Przewodnicząca odpowiada, że odpowiedzi udzieli Rada Miejska, to coś się "pogubiło".

Pani Ewa Wanda Standziak - wyjaśniła, że jej rolą jako Przewodniczącej jest organizowanie pracy Rady. Uchwały poddane były pod dyskusję i przegłosowane. Następnie uchwały przesłane zostały do nadzoru Wojewody. Wojewoda nie wniósł żadnych uwag do przesłanych uchwał. W związku z tym jej rola na tym się kończy w zakresie podjętych uchwał. Interpelacje nie muszą być omawiane na posiedzeniach komisji. Przyznała, że udzieliła odpowiedzi, że interpelacja przedstawiona zostanie na dzisiejszych obradach i tak to uczyniła. Następnie zwróciła się do radnych o zajęcie stanowiska w sprawie przedstawionej interpelacji.

Podała, że, o udzielenie odpowiedzi zwróciła się do Pana Burmistrza, ponieważ wiele tematów zawartych w interpelacji dotyczyło działania Pana Burmistrza.

Pan Janusz Dmowski - ponownie podkreślił, że jego działanie nie było skierowane przeciwko Panu Burmistrzowi. i nie sądził, że sprawa ta dyskutowana będzie na sesji Rady. Stwierdził, że co do podjęcia uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży terenu "Starego Rynku" nie ma żadnych uwag. Uchwała podjęta została w sposób demokratyczny większością głosów, lecz miał uwagi do pośpiechu w jej podjęciu i otrzymania projektu uchwały w dniu sesji w tak ważnej sprawie, która wymagała jasnej konsultacji.

Stwierdził, że obecnie radni nie mają na piśmie odczytanej interpelacji, w związku z tym zapewne dyskusja na ten temat potrwa. Ile osób tyle będzie postrzeżeń, a temat został jednostronnie wychwycony.

Pani Elżbieta Stryczyńska - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej wyjaśniła, że sprawa przeznaczenia do sprzedaży terenu "Starego Rynku" omawiana była na

posiedzeniu komisji, której członkiem jest radny p. Janusz Dmowski i uczestniczył w posiedzeniu.

Pan Burmistrz - podał, że tak jak zaznaczał już na wstępie, że jest przekonany, iż intencją radnego p. Janusza Dmowskiego nie było stawianie jemu zarzutu, że przetarg jest ustawiany.

Pan Burmistrz podziękował radnemu p. Dmowskiemu za wyjaśnienie tej kwestii. Ponownie podkreślił, że cała procedura przygotowania projektu uchwały, która przedkładana jest Radzie Miejskiej należy do burmistrza. Następnie odczytał treść odpowiedzi, której udzieliła Pani Przewodnicząca Rady radnemu p. Januszowi Dmowskiemu na złożoną interpelację i podał, że z pisma wynika, że na sesji Rady, Rada zajmie stanowisko w sprawie zawartej w interpelacji. W związku z tym, że Rada ma zająć stanowisko, on musi ustosunkować się do spraw zawartych w interpelacji i z tego powodu Pani Przewodnicząca udzieliła jemu głosu, żeby w obecności wszystkich radnych ustosunkować się do spraw poruszonych w interpelacji.

Podał, że jeśli są jeszcze jakieś pytania i niejasności, to prosił, o ich zgłaszanie, a on postara się udzielić odpowiedzi i wyjaśnień. Podkreślił, że podjęta uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży terenu "Starego Rynku" jest prawomocna. Obecnie Rada powinna zająć stanowisko w sprawie interpelacji. Może także odstąpić od zajmowania stanowiska, ponieważ w/w uchwała jest prawomocna. Podkreślił, że decyzja w tej kwestii należy do Rady.

Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że na wniosek radnego, skierowany do Wojewody Mazowieckiego, powyższa uchwała sprawdzana była szczególnie.

Pani Stanisława Kielbasa - Sołtys wsi Gołębiówka była zdania, że jeśli młode osoby godzą się być radnymi, to powinni mieć rozeznanie o pracy radnego, a nie na obradach Rady uczyć się.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - proponował zakończenie dyskusji. Podkreślił, że w/w uchwała jest obowiązująca. Wojewoda nie wniósł do niej uwag.

Pani Ewa Wanda Standziak - podała, że jeśli radny p. Janusz Dmowski życzy sobie szerszej odpowiedzi, to takiej udzieli na piśmie.

Pan Janusz Dmowski - poprosił, o taką odpowiedź.

Pan Burmistrz - proponował, aby Rada wypowiedziała się, czy podtrzymuje zarzuty zawarte w piśmie, czy nie.

Pan Janusz Dmowski - wyjaśnił, że jego interpelacja nie zawiera zarzutów.

Pani Ewa Wanda Standziak - odczytała zapis ujęty w powyższej interpelacji tj. " Według ustaleń z Panem burmistrzem Marianem Soszyńskim mamy jasną sytuację, że przetarg /jawny/ będzie organizowany pod jednego oferenta" i stwierdziła, że jest to zarzut.

Pan Janusz Dmowski - ponownie stwierdził, że w interpelacji nie wnosił zarzutów. Napisał, że przetarg będzie jawny.

Pan Burmistrz - podał, że każdy przetarg jest jawny. Przetarg jest nieograniczony i nie można organizować przetargu pod jednego nabywcę . Wyjaśnił, że nie podejrzewał radnego p. Janusza Dmowskiego, o złe intencje, lecz obecnie proponuje uporządkowanie i zamknięcie tej sprawy. Pani Przewodnicząca w odpowiedzi na interpelację poinformowała, że udzieli odpowiedzi, po zajęciu stanowiska przez Radę Miejską. Dobrze, że Pani Przewodnicząca zapoznała Radę z powyższym pismem. W związku z tym i on i radny p. Janusz Dmowski mogli się wypowiedzieć w tej sprawie, a obecnie Rada powinna zająć stanowisko.

Pani Władysława Mirosz - stwierdziła, iż jej zdaniem uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży terenu "Starego Rynku" podjęta została prawidłowo, a zarzuty stawiane w interpelacji radnego p. Dmowskiego są bezzasadne. Wyjaśniła, że podjęcie w/w uchwały stworzyło możliwość Panu Burmistrzowi sprzedaż w/w terenu, natomiast oferentów do zakupu może być wielu. Sprzedaż odbędzie się w drodze przetargu.

Pani Elżbieta Gójska - podała, że głosowała za sprzedażą w/w działki. Obecnie w związku z wyjaśnieniami radnego p. Janusza Dmowskiego proponowała zamknięcie sprawy jego interpelacji. Pan Dmowski stwierdził, że nie chciał nikogo urazić i nie stawia żadnych zarzutów.

Pan Janusz Dmowski - ponownie wyraził swoje stanowisko iż nie było jego intencją stawianie zarzutu pod adresem Pana Burmistrza oraz doszukiwania się "niejasnych reguł gry" przy sprzedaży terenu "Starego Rynku". Intencją było wskazanie pośpiechu przy podejmowaniu w/w uchwały. Zaznaczył , że interpelacja jego skierowana została do Pani Przewodniczącej, ponieważ ona poddawała uchwałę pod głosowanie, o której wcześniej radni nie wiedzieli.

Pani Ewa Wanda Standziak - zwróciła się , o przegłosowanie wnioski radnej p. Elżbiety Gójskiej w sprawie zakończenia dyskusji dotyczącej interpelacji radnego p. Janusza Dmowskiego.

Wniosek przyjęty został jednogłośnie, przy 100% obecności radnych.

Pan Zygmunt Mroczek - Sołtys wsi Mroczki podał, że mieszkańcy jego wsi otrzymali pisma informujące, że przez ich tereny będzie przebiegała linia energetyczna wysokiego napięcia i pytają, przez które działki konkretnie linia ta będzie przebiegała. Podał, że na stronie internetowej jest przebieg linii, lecz bez wskazania poszczególnych miejscowości.

Następnie podał, że słyszał wypowiedź Pana Ministra Rolnictwa oraz czytał w gazecie informację, o tworzeniu jednej targowicy dla zwierząt żywych w każdym powiecie. Dofinansowanie do każdej targowicy ma wynosić do ok. 1 ml zł. Wkład własny gminy to 1/4 kosztów. W związku z tym prosił, o zainteresowanie się tą sprawą, ponieważ posiadamy teren targowicy, który znajduje się w bardzo dobrym miejscu.

Ponadto podał, że jest sołtysem 5 kadencji. Jedną kadencję był również radnym Rady Miejskiej i zapytał radnego p. Janusza Dmowskiego, czy przyszedł pracować dla dobra gminy i Rady, czy przyszedł po to, żeby przeszkadzać Radzie i Panu Burmistrzowi.

Pan Burmistrz - przypomniał, że przedstawiając informację na dzisiejszych obradach, o działalności w okresie międzysesyjnym informował, że prowadził rozmowy z generalnym wykonawcą linii energetycznej wysokiego napięcia w sprawie partycypowania w kosztach opracowania studium dla gminy oraz planu zagospodarowania. Ze wstępnych ustaleń wynika, że firma ta pokryje w całości koszt opracowania studium dla gminy i miasta oraz planu zagospodarowania przestrzennego gminy w części przebiegu linii.

Następnie podał, że według otrzymanej mapy planowana linia energetyczna wysokiego napięcia przebiega pomiędzy granicą miasta Kałuszyn i wsią Chrościce, pomiędzy wsią Wity, a Karczunkiem, następnie skręca w stronę wsi Mroczki i przechodzi na sąsiedni powiat pomiędzy Mroczkami, a Milewem, skręca i następnie wraca na tereny wsi Sinołęka.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że aby można było wybudować w/w linię musi być opracowane studium zagospodarowania gminy i na podstawie studium opracowany plan zagospodarowania gminy. Dopiero wówczas prowadzone będą konsultacje z mieszkańcami, wyłożenie projektu i wnioski. Najważniejsze dla naszej gminy jest to, że pozyskamy środki na opracowanie studium i częściowego planu zagospodarowania przestrzennego. Koszt wykonania tych prac ustalony zostanie w drodze przetargu.

Nawiązując do sprawy targowicy Pan Burmistrz podał, że na obecną chwilę nie ma rozeznania w tej sprawie, lecz zapewnił, że zainteresuje się tą sprawą.

Po dokonaniu analizy celowości, jeśli będzie taka możliwość złożony zostanie wniosek, o pozyskanie środków na urządzenie targowicy. Sprawa ta omawiana będzie na posiedzeniu Komisji Rolnictwa.

Następnie Pan Burmistrz zaprosił wszystkich obecnych na spotkanie Wielkanocne 14 kwietnia br. o godz. 13,00 w Bibliotece w Kałuszynie.

Przypomniał także, że w najbliższą niedzielę odbędą się wybory do Izb Rolniczych. Lokal wyborczy mieści się w Urzędzie Miejskim . Czynny od godz. 8,00 do 18,00. W głosowaniu mogą brać udział podatnicy podatku rolnego i podatnicy działów specjalnych oraz ich małżonkowie.

Pani Ewa Wanda Standziak - poinformowała, że p. Grażyna Gójska złożyła na nią skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie za naruszenie uprawnień jako Przewodnicząca i odwołanie jej z tej funkcji. Przypomniała, że do kompetencji Rady należy wybór i odwoływanie Przewodniczącego Rady.

Poinformował, że udzieliła do Sądu odpowiedzi na powyższą skargę. Obecnie oczekujemy na rozstrzygnięcie. Podała, że jeśli ktoś z radnych jest zainteresowany treścią skargi, to może zapoznać się na stanowisku ds. obsługi Rady.

Pan Janusz Dmowski - nawiązując do pytania Pana Sołtysa ze wsi Mroczki podał, że złożył przysięgę radnego i zgodnie z tym postępuje. Podał, że od siebie będzie wymagał więcej ,niż od innych , pracy dla dobra naszego miasta oraz gminy , niezależnie od tego, ile wysiłku będzie go to kosztowało.

Ad.pkt 9.

Pani Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie zamknęła V obrady.

Na tym o godz. 18,00 obrady zakończono.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej**

Ewa Wanda Standziak