

## PROTOKÓŁ NR XI/2012

z dnia 29 grudnia 2011 r.

### **z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie odbytych w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie**

Obrady rozpoczęto o godzinie 10,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 14 radnych na ogólny stan 15 osób.

Nieobecny radny p. Broniarek Jarosław.

W obradach uczestniczyli także p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza, p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Bartosiak Maria - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Marek Pachnik - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Marciniak Beata - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nowych Groszkach, p. Anna Andrzejkiewicz - Dyrektor Biblioteki w Kałuszynie, p. Lidia Wierzbicka - Dyrektor Przedszkola w Kałuszynie, p. Dariusz Winnik - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie oraz sołtysi wsi: Abramy, Chrościce, Garczyn Mały, Gołębówka, Kazimierzów, Leonów, Milew, Mroczyki, Patok, Piotrowina, Przytoka, Sinołęka, Szymony, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska i Zimnowoda.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

#### **AD. pkt 1.**

**Pani Przewodnicząca Rady** - powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

#### **AD. pkt 2.**

Następnie Pani Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie do porządku obrad punktu "uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2016" jako punkt 5 oraz wprowadzenie w punkcie 8 jako podpunkt 4 podjęcie uchwały w sprawie "ustanowienia służebności na nieruchomości mienia komunalnego".

Poinformowała także, że projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej przesłany został radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszych obradach.

Propozycja przyjęta została jednogłośnie.

Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem wprowadzonych zmian i zrealizowanego już punktu 1 tj.:

- 1) Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2) Uchwalenie porządku obrad.
- 3) Interpelacje.
- 4) Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
- 5) Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2016.
- 6) Uchwalenie budżetu gminy Kałuszyn na 2012 rok.
- 7) Uchwalenie planu pracy Rady Miejskiej w Kałuszynie na 2012 rok.
- 8) Zatwierdzenie planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej na rok 2012.
- 9) Podjęcie uchwał w sprawach:
  - Zmian w budżecie gminy na rok 2011
  - Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej
  - Wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości
  - Ustanowienia służebności na nieruchomości mienia komunalnego

- Wyników kontroli Komisji Rewizyjnej.

10) Przyjęcie protokołu Nr X.2011 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.

11) Zapytania i wolne wnioski.

12) Zamknięcie obrad.

Proponowany porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 14 radnych.

#### **AD. pkt 3.**

Interpelacji nie zgłoszono.

#### **AD. pkt 4.**

**Pan Soszyński Marian** - Burmistrz przedstawił informację z

działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść w załączeniu.

**Pani Gójska Elżbieta** - radna z m. Kałuszyna nawiązała do aneksu dotyczącego przesunięcia terminu oddania do użytku zalewu na Karczunku i zapytała, czy gmina z tego tytułu poniesie koszty.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że z powodu przesunięcia terminu zakończenia inwestycji na Karczunku gmina nie poniesie dodatkowych kosztów. Podał, że za wszystkie prace wykonane na Karczunku wykonawcy zostało zapłacone i rozliczone. Prace przebiegały zgodnie z harmonogramem. Posianie trawy odłożone zostało na rok następny, ponieważ podczas przygotowywania terenu pod zabudowę trawa mogłaby ulec zniszczeniu. Efekt ekologiczny osiągnięty zostanie w pierwotnym terminie zawartym w umowie. Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej też nie wnosi uwag. Dotacja z WFOŚiGW na w/w inwestycję została rozliczona. Trawa przy zalewie posiana zostanie w 2012 roku w ramach obowiązującej umowy.

**Pani Gójska Elżbieta** - zapytała, czy ścieżki rowerowe ujęte są w projekcie inwestycji na Karczunku.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że budowa ścieżki rowerowej na Karczunku jest odrębną inwestycją i tak jak informował, przedstawiając informacje, o działalności w okresie międzysesyjnym, wystąpiono już z wnioskiem, o pozyskanie środków na ten cel.

#### **AD. pkt 5.**

**Pan Burmistrz** - podał, że projekt budżetu i uchwały związane z budżetem były konsultowane na wszystkich posiedzeniach stałych komisji Rady. Stawki podatkowe zostały uchwalone przez Radę na poprzednich obradach. Stawki podatkowe są elementami dochodu gminy i mają wpływ na wydatki gminy. Podał, że uwzględniając wszystkie elementy składowe budżetu budżet na rok 2012 jest planowany w wysokości 20 261 830 zł i jest wyższy o ok. 13% w stosunku do planowanego na rok 2011. Wydatki planowane na rok 2012 kształtują się w wysokości 18 535 071 zł i są niższe o 6% w stosunku do planowanych na rok 2011. Różnica pomiędzy dochodami, a wydatkami w wysokości 1.726 759 zł przeznaczona jest na spłatę pożyczek i kredytów.

Pan Burmistrz podał, że budżet gminy składa się z dochodów własnych, na które składają się podatki i sprzedaż mienia. Dochody te planowane są w wysokości 10 727 591 zł. Dotacje celowe na zadania zlecone na rok 2012 planowane są w wysokości 1750 754 zł. Zadania celowe własne planowane są na kwotę 210 000 zł i subwencja ogólna w wysokości 6 396 943 zł.

Przypomniał, że dość dużą pozycją dochodów własnych jest pozycja dochodu ze sprzedaży mienia komunalnego. Poinformował, że już obecnie trwają prace przygotowawcze terenu nad zalewem pod budownictwo. Zakłada się, że pod koniec miesiąca stycznia 2012 r. teren przygotowany będzie do wykonania infrastruktury. Pośpiech prac wynika z tego, że w projekcie budżetu na 2012 rok zaplanowana jest kwota ok. 2 ml zł ze sprzedaży tych działek. Działki budowlane, które powstaną nad zalewem będą atrakcyjnymi działkami. Przed ogłoszeniem przetargu na ich sprzedaż należy wykonać wycenę i odpowiednio rozpropagować, żeby jak najwięcej osób wiedziało, o możliwości zakupu działki w w/w terenach. Sprzedaż działek może odbyć się tylko w drodze przetargu. Zainteresowanie mieszkańców naszej gminy, osób spoza gminy oraz osób, które zainteresowane są budownictwem szeregowym, zakupem powyższych działek jest dość duże.

Następnie Pan Burmistrz podał, że wydatki bieżące na rok 2012 stanowią ok. 73% budżetu, a wydatki na inwestycje ok. 27% i jest to dość wysoki wskaźnik.

Na inwestycje przeznaczane są środki, które pozostają, po zabezpieczeniu środków na zadania bieżące. W projekcie budżetu ponad 1 ml zł planowane jest ze środków pozyskanych z zewnątrz i wysokość ta nie jest zawyżona.

Przy planowanych dochodach własnych, planowane zadania inwestycyjne w ilości 31 będą zrealizowane tylko w przypadku pełnej realizacji dochodów. W zadaniach tych są zadania, które realizowane będą bez względu na poziom zrealizowanych dochodów.

Zadania te to:

- Wykonanie nakładek bitumicznych na drogi stabilizowane cementem we wsiach: Gołębiówka, Mroczyki, Garczyn Duży, Żebrówka, Leonów, Olszewice i Szymony
- Opracowanie projektu podziału terenu przy zalewie na działki budownictwa jednorodzinnego
- Zakup mieszkań komunalnych
- Plan zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy, w tym przebiegu linii 400KW - zakończenie prac
- Montaż podnośnika elektrycznego dla niepełnosprawnych w budynku Szkoły Podstawowej w Kałuszynie
- Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej w Kałuszynie
- Wykonanie projektów technicznych i uzbrojenie działek budownictwa jednorodzinnego przy zalewie w wodę, kanalizację i energię elektryczną
- Zakup samochodu asenizacyjnego dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie
- Zakończenie budowy zbiornika retencyjnego.

Pan Burmistrz stwierdził, że jeśli w/w zadania nie zmieściłyby się w dochodach gminy, to zwróci się do Rady, o zaciągnięcie pożyczki preferencyjnej, czy kredytu na ich realizację. Podkreślił, że nasza gmina nie jest nadmiernie zadłużona. Wskaźnik zadłużenia zawarty w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynosi 26%, przy dopuszczalnym 60%.

Podkreślił, że przedstawiony projekt budżetu jest projektem ambitnym i możliwym do zrealizowania. Wymaga jednak wiele pracy i wysiłku oraz dostosowania niektórych uchwał i innych dokumentów do możliwości realizacji i warunków wynikłych w trakcie realizacji.

**Pani Gójska Elżbieta** - podała, że w projekcie budżetu ze sprzedaży mienia komunalnego planowana jest kwota 4 ml zł, natomiast ze sprzedaży działek planowana jest kwota 2 ml zł i zapytała z czego wynika ta różnica.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że kwoty zawarte w projekcie budżetu są kwotami szacunkowymi. Stwierdził, że podstawową kwotą planowaną ze sprzedaży mienia komunalnego to środki ze sprzedaży działek pod nowe osiedle mieszkaniowe. Podał, że w planie zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn jest zapis, że na terenie przy zalewie może być realizowane budownictwo indywidualne z dopuszczeniem budownictwa wielorodzinnego

z dopuszczeniem usług nie uciążliwych z możliwością scalenia działek.

Pan Burmistrz podał, że jeśli będzie niedostateczne zainteresowanie zakupem działek pod budownictwo indywidualne, a byłby inwestor chcący budować budynki wielorodzinne / jest takie zainteresowanie/, to mógłby kupić kilka działek i scalić je. Wyjaśnił, że podział działek, to opracowanie projektu technicznego, budowa dróg, wykonanie kanalizacji i wodociągu. Stwierdził, że teren nad zalewem jest terenem bardzo atrakcyjnym pod budownictwo mieszkaniowe. Zakłada się, że w roku 2012 sprzedanych zostanie 50% działek na w/w terenie. Ze sprzedaży tej planowana jest kwota 2 800 tys. zł. i jest to dość duża kwota. Następną pozycją planowaną ze sprzedaży mienia, to środki z przekształcenia wieczystej dzierżawy we własność gruntów we wsi Sinołęka. Poinformował, że powyższe grunty były własnością Skarbu Państwa. Na nasz wniosek zostały skomunalizowane. W związku z tym opłaty za przekształcenie we własność wpłyną do budżetu gminy. Jeśli w/w grunty nie byłyby skomunalizowane opłaty pobrał by Skarb Państwa. Planuje się, że w wyniku przekształcenia gruntów w Sinołęce z wieczystej dzierżawy we własność w roku 2012 do budżetu gminy wpłynie kwota 600 tys. zł.

Następna kwota planowana ze sprzedaży mienia komunalnego, to środki ze sprzedaży terenu Starego Rynku.

Pan Burmistrz poinformował, że pomimo trzykrotnego ogłaszania przetargu na sprzedaż w/w terenu, nikt do przetargu nie przystąpił. Głównym argumentem nie przystąpienia do przetargu osób, które zainteresowane były terenem Starego Rynku był zapis w planie zagospodarowania przestrzennego, że ok. 45% tego terenu nie jest przeznaczona pod zabudowę. Inwestorzy zainteresowani tym terenem wnioskuje zmianę w planie zagospodarowania przestrzennego i przeznaczenie terenu w całości pod zabudowę mieszkaniową i usługową. Biorąc pod uwagę w/w wnioski, należy przyjąć, że firma zgłaszająca powyższy wniosek zainteresowana jest zakupem tego terenu. W związku z tym przy opracowywaniu planu zagospodarowania przestrzennego wniosek zostanie uwzględniony. Dlatego w projekcie budżetu ujęte zostały środki ze sprzedaży terenu Starego Rynku w wysokości 1 ml zł. Planuje się również przesiedlenie lokatorów z budynków do rozbiórki przy ul. Wojska Pol. i przeznaczenie do sprzedaży część uzyskanych działek po rozbiórce starych budynków. Dochody z tego tytułu planuje się w wysokości 400 tys. zł.

**Pani Bugno Maria** - Skarbnik odczytała uchwałę Nr Si.545.2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 8 grudnia 2011 r. w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Kałuszyn na rok 2012 - treść uchwały w załączeniu.

Odczytała także uchwałę Nr Si.546.2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Siedlcach z dnia 8 grudnia 2011 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Kałuszyn na lata 2012 - 2016 - treść uchwały w załączeniu.

Następnie poinformowała, że w tabeli nr 5 w harmonogramie realizacji zadań Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych wystąpił błąd pisarki. Na pierwszej stronie w rubryce planowane wydatki w przesłanych materiałach wpisano kwotę 81ml zł, a powinno być 81 tysięcy.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XI/66/2011 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012-2016 - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 przeciw i 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 11 głosami, przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym się.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XI/67/2011 w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kałuszyn na rok 2012 - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 2 przeciw i 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 11 głosami, przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym się.

#### **AD. pkt 7.**

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że wszyscy radni otrzymali projekt planu pracy Rady na 2012 rok. Następnie przedstawiła proponowany plan pracy.

**Pan Dmowski Janusz** - radny z m. Kałuszyna podał, że tak jak przedstawiał Pan Burmistrz budżet na rok 2012 jest bardzo ambitny. w związku z tym wnioskował, aby obrady Rady odbywały się częściej.

**Pani Przewodnicząca Rady** - nie zgodziła się z propozycją radnego p. Dmowskiego Janusza i zwróciła się, o przegłosowanie w/w wniosku.

**Pani Gójska Elżbieta** - zapytała, czy poza przedstawionym harmonogramem obrad Rady Miejskiej jest możliwość zwołania dodatkowych obrad.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że jeśli wystąpi taka potrzeba, to w każdym czasie można zwołać dodatkowe obrady.

Następnie ponownie zwróciła się, o przegłosowanie wniosku radnego p. Dmowskiego Janusza w sprawie zwiększenia ilości obrad Rady Miejskiej w roku 2012.

Za przyjęciem wniosku głosował 1 radny, przeciw 12 radnych, 1 osoba wstrzymała się od głosowania.

Wniosek nie został przyjęty.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XI/68/2011 w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Miejskiej w Kałuszynie na 2012 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 przeciw i 1 wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 12 głosami, przy 1 przeciw i 1 wstrzymującym się.

## **AD. pkt 8.**

Przewodniczący poszczególnych stałych komisji Rady Miejskiej przedstawili propozycje planów pracy na 2012 rok.

**Pan Dmowski Janusz** - wnioskował, o przegłosowanie wniosku w sprawie odbywania obrad Rady oraz posiedzeń komisji w godzinach popołudniowych.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że w pierwszej kolejności podda pod głosowanie plany pracy komisji, a następnie przegłosowany zostanie wniosek zgłoszony przez radnego p. Dmowskiego Janusza.

**Pan Goźliński Paweł** - sołtys wsi Kazimierzów zapytał, w którym punkcie mogą zabrać głos zaproszeni na obrady.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że w punkcie zapytania i wolne wnioski zaproszeni na obrady mogą zabierać głos.

Następnie odczytała uchwałę Nr XI/69/2011 w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Kałuszynie na rok 2012 - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie przy obecności 14 radnych.

**Pani Przewodnicząca Rady** - nawiązując do wniosku radnego p. Dmowskiego Janusza podała, że godziny posiedzeń komisji ustala przewodniczący komisji w porozumieniu z jej członkami.

**Pan Chrościcki Marek** - radny z m. Kałuszyna poparł wniosek radnego p. Dmowskiego Janusza i stwierdził, że nie wszyscy radni pracują na terenie Kałuszyna i należy dostosować się do osób pracujących poza naszą gminą. Podkreślił, że praca w Radzie jest działalnością społeczną.

**Pani Przewodnicząca Rady** - przypomniała, że za udział w posiedzeniach komisji i obradach rady, radni otrzymują diety i jest to rekompensata za utracone wynagrodzenie.

**Pani Stryczyńska Elżbieta** - podała, iż sądzi, że Pani Przewodnicząca Rady przychyli się do wniosku radnego p. Dmowskiego Janusza. Podkreśliła, że powyższa prośba jest nie tylko prośbą w/w i w sprawie tej należy dojść do porozumienia bez głosowania wniosku.

**Pan Dmowski Janusz** - proponował przegłosowanie zgłoszonego przez niego wniosku.

**Pani Stryczyńska Elżbieta** - proponowała, aby radny p. Dmowski Janusz sprecyzował wniosek i wyjaśnił, czy dotyczy on posiedzeń wszystkich komisji i obrad Rady.

**Pani Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, że nie ma nic przeciwko temu, żeby obrady Rady odbywały się w soboty.

**Pan Burmistrz** - stwierdził, że posiedzenia komisji jak również obrady rady obsługane muszą być w całości. Zawsze terminy posiedzeń komisji i obrad rady uzgadniane są z nim i z przewodniczącymi poszczególnych komisji, a nawet z poszczególnymi członkami. Jeżeli chcemy, żeby obrady rady, czy posiedzenia komisji obsługane były w pełni, to najlepiej jest żeby odbywały się w godzinach pracy Urzędu, ponieważ wówczas w razie takiej potrzeby można uzyskać informacje z poszczególnych stanowisk pracy. Na obrady zapraszani są również sołtysi, którzy mogą mieć problemy z dojazdem na obrady w godzinach późniejszych. Przy ustalaniu godzin obrad i posiedzeń należy uwzględniać potrzeby wszystkich kierując się logiką bez określania ścisłych reguł.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się do radnego p. Dmowskiego Janusza o sprecyzowanie wniosku, czy dotyczy on obrad rady i posiedzeń komisji, czy tylko obrad rady.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że jego wniosek jest taki, żeby obrady Rady Miejskiej organizowane były w godzinach popołudniowych.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się o przegłosowanie zgłoszonego wniosku.

Za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych, przeciw 7, 2 wstrzymało się od głosowania.

Wniosek nie został przyjęty.

Pani Przewodnicząca Rady zaproponowała 10 min. przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

## **AD. pkt 9.**

**Pani Skarbnik** - podała, że w czasie od przesłania radnym projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok wystąpiła potrzeba zaproponowania dodatkowych zmian. Dlatego przed dzisiejszymi obradami przekazany został uaktualniony projekt uchwały .

Podana, że proponowane zmiany w przekazanym w dniu dzisiejszym projekcie uchwały dotyczą zwiększenia dochodów o 25 tys. i zwiększenia wydatków w takiej samej wysokości.

Następnie szczegółowo omówiła proponowane zmiany w poszczególnych działach , rozdziałach i paragrafach budżetu.

Pani Skarbnik omówiła także proponowane zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej wynikające z wprowadzenia zmian w budżecie uchwałą Rady Miejskiej oraz zarządzeniami Burmistrza, ponieważ dokument ten powinien być zgodny w zakresie dochodów i wydatków oraz wyniku finansowego z budżetem gminy.

Poinformowała także, wynik budżetu nie ulega zmianie i jest nadwyżkowy w wysokości 1.800 tys. Przychody są w niezmienionej kwocie jak również rozchody.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XI/70/2011 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2011 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 10 głosami, przy 3 wstrzymujących się.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XI/71/2011 w sprawie zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2011-2016 - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 11 głosami, przy 3 wstrzymujących się.

**Pan Burmistrz** - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości wyjaśnił, że projekt proponowanej uchwały dotyczy nabycia ok. 23 m2 terenu przy ul. Mostowej. Teren ten przylega do istniejącego rowu, który odprowadza wody opadowe z ulicy Mostowej. Projekt tej uchwały związany jest z wcześniej podjętą uchwałą w sprawie sprzedaży terenu gminnego przy tej ulicy i w związku z tym konieczności wydzielenia w/w rowu. Cena zakupu w/w terenu jest równa cenie sprzedaży terenu gminnego .

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał , jaka jest cena m2 w/w terenu.

**Pan Burmistrz** - poinformował, że obecnie nie pamięta ceny m2 w/w terenu i odpowiedzi udzieli po obradach.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XI/72/2011 w sprawie wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy obecności 14 radnych.

**Pan Burmistrz** - poinformował, że Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim Wydział Cywilny 21 grudnia 2011 r. zobowiązał pełnomocnika Gminy, który reprezentował jego na rozprawie do udzielenia odpowiedzi do końca miesiąca grudnia br. czy wyraża zgodę na ustanowienie służebności drogi koniecznej bez wynagrodzeń. Powyższe jest związane ze sprawą, którą założyli Państwo Gójscy współwłaściciele z gminą działki nr 3501 o zniesienie współwłasności. Sprawa ta odraczana była wielokrotnie. Obecnie Sąd zobowiązał Burmistrza Kałuszyna do udzielenia powyższej odpowiedzi. Burmistrz decyzji w powyższej sprawie nie może podjąć sam , ponieważ w sprawie nabycia, czy sprzedaży nieruchomości jak również w sprawie ustanowienia służebności Rada podejmuje uchwałę. Ustanowienie służebności powoduje obniżenie wartości działki gminnej i jest jednocześnie jakby darowizną na rzecz współwłaściciela działki. Ponadto Pan burmistrz poinformował, że po rozprawie sądowej otrzymał telefon z sądu z pytaniem, czy wyraża zgodę na ustanowienie służebności przejazdu. Odpowiedział wówczas, że tak pod warunkiem, że Rada zaakceptuje taką decyzję. Dlatego na dzisiejszych obradach przedkładany jest projekt uchwały w sprawie ustanowienia służebności na nieruchomości mienia komunalnego. Pan Burmistrz poinformował także, że Państwo Gójscy 24 października 2011 złożyli wniosek w sprawie zniesienia współwłasności przez przyznanie całej nieruchomości na wyłączną własność

wnioskodawcy za zgodą współwłaściciela uwzględniając jednocześnie rozwiązanie umów najmu lokalu znajdujących się na tej nieruchomości, których stroną jest miasto Kałuszyn. W związku z tym sąd zażądał od gminy, że gmina może wyrazić zgodę na przejęcie przez Państwa Gójskich pozostałych części udziałów pod warunkiem, że lokatorzy, którzy zajmują lokale komunalne oraz właściciel budynku, w którym mieści się zakład fryzjerski, wyrażą na to zgodę. I takie pismo przesłane zostało do sądu. Dlatego na dzisiejszych obradach przedstawiany jest projekt uchwały, w którym stwierdza się, czy gmina wyraża zgodę na ustanowienie służebności drogi koniecznej na projektowanej działce o nr ewid.3501/2 powstającej w wyniku podziału nieruchomości wspólnej o nr ewid.3501 położonej w Kałuszynie na rzecz każdorazowych właścicieli projektowanej działki o nr ewid. 3501/1, za wynagrodzeniem ustalonym w oparciu o opinię biegłego wyznaczonego przez Sąd Rejonowy w Mińsku Mazowieckim. Pan Burmistrz wyjaśnił, że gmina nie wnosi sprzeciwu, żeby Państwo Gójscy mieli dojazd do swojej działki, lecz za rekompensatą ustaloną przez biegłego sądowego.

**Pani Stryczyńska Elżbieta** - zapytała, czy będzie to opłata roczna, czy jednorazowa.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że może być to opłata roczna lub jednorazowa. Wyjaśnił, że właściciele działki mogą się zmieniać w związku z tym może być to opłata cykliczna. Sprawy te ustali Sąd.

**Pani Gójska Elżbieta** - zapytała, czy będzie to opłata stała, czy cykliczna. Podkreśliła, że jest to ważne, żeby radni wiedzieli za jakim rozwiązaniem głosują.

**Pan Burmistrz** - ponownie podał, że sprawę tę ustali Sąd, po ustaleniu przez biegłego sądowego rekompensaty. Stwierdził ponadto, iż sądzi, że będzie to opłata cykliczna, ponieważ w przypadku zmiany właściciela nieruchomości, nowy właściciel może zrezygnować z korzystania z dojazdu.

**Pan Gójski Piotr** - radny z m. Kałuszyna - syn Państwa Gójskich podał, że z informacji jakie on posiada wie, że biegły sądowy ustalił służebność drogową. W sprawie odpłatności za służebność prawdopodobnie Pan Burmistrz zobowiązał się, że służebność będzie nieodpłatnie. Natomiast Gójscy zaproponowali, że spłacą wjazd i będzie to jednorazowa wpłata.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że opiera się na informacji jakie posiada z Sądu. Poinformował, że posiada postanowienie Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim z dnia 22 grudnia 2011 r. z posiedzenia niejawnego i protokół z posiedzenia jawnego z dnia 21 grudnia 2011.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XI/73/2011 w sprawie ustanowienia służebności na nieruchomości mienia komunalnego - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 12 głosami, przy 1 wstrzymującym się.

**Pan Gójski Piotr** - nie brał udziału w głosowaniu.

**Pani Śledziwska Marianna** - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej poinformowała, że w dniu 14 grudnia br. odbyło się posiedzenie komisji w sprawie rozpatrzenia pisma Pani Grażyny Gójskiej skierowanego do Wojewody Mazowieckiego, który następnie przesłał pismo do Rady Miejskiej, celem rozpatrzenia według kompetencji.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała wyniki kontroli komisji, które stanowią uzasadnienie do projektu uchwały w tej sprawie.

Ponadto podała, że Komisja Rewizyjna dokonując analizy pisma Pani Grażyny Gójskiej opierała się na opinii Rady Prawnego i odczytała treść tej opinii.

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej, z kim Komisja prowadziła rozmowy rozpatrując zarzuty, czy w posiedzeniu Komisji uczestniczyła wnosząca zarzuty, czy prowadzone były rozmowy celem skonfrontowania stawianych zarzutów.

Następnie zapytał Panią Przewodniczącą Rady Miejskiej, dlaczego pozostali radni nie otrzymali kopii pisma Pani Grażyny Gójskiej, dlaczego nie posiadają wiedzy, jakie zarzuty zgłaszała Pani Grażyna Gójska.

**Pani Przewodnicząca Rady** - udzielając odpowiedzi podała, że Pani Grażyna Gójska skierowała pismo do Wojewody Mazowieckiego. Na poprzednich obradach Rada podjęła uchwałę zlecając Komisji Rewizyjnej

dokonanie kontroli zasadności zarzutów zawartych w piśmie Pani Grażyny Gójskiej. Obecnie Pani Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej przedstawiła wyniki kontroli.

**Pan Dmowski Janusz** - ponownie zapytał, dlaczego radni spoza Komisji Rewizyjnej nie otrzymali wszystkich materiałów tj. pisma Pani Grażyny Gójskiej.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że przedstawione zarzuty kontrolowała Komisja Rewizyjna. Wszyscy radni nie musieli otrzymać pisma Pani Grażyny Gójskiej. Komisja Rewizyjna została upoważniona przez Radę do kontroli stawianych zarzutów i moim zdaniem procedura została przeprowadzona prawidłowo - stwierdziła Pani Przewodnicząca.

**Pan Dmowski Janusz** - stwierdził, że on nie ma wiedzy na temat stawianych zarzutów, a ma głosować w tej sprawie.

**Pani Gójska Elżbieta** - przypomniała, że na poprzedniej sesji Rady Miejskiej przed podjęciem uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli Komisji Rewizyjnej pismo Pani Grażyny Gójskiej było odczytane.

**Pan Dmowski Janusz** - przypomniał, że w przy rozpatrywaniu skargi Pana Gójskiego Wiesława , treść skargi otrzymali wszyscy radni i zapytał, dlaczego przy skardze Pani Grażyny Gójskiej nie postąpiono tak samo. Zapytał, czy jest to niedopatrzenie.

**Pani Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, że nie załączenie pisma p. Grażyny Gójskiej do przesłanych materiałów nie jest niedopatrzeniem i podkreśliła, że nie ma takiego obowiązku. Radni otrzymali projekt uchwały w sprawie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej wraz z uzasadnieniem. Wszystkie projekty uchwał przesyłane są wraz z uzasadnieniem. Na obradach zawsze zwraca się do Pana Burmistrza, czy Pani Skarbnik jeśli uchwała dotyczy spraw finansowych, o przedstawienie uzasadnienia do omawianego projektu uchwały. Każdy, kto chce zabrać głos , ma taką możliwość.

Nawiązując do pisma p. Grażyny Gójskiej podała, że jego treść odczytana była na poprzednich obradach i wówczas Rada podjęła uchwałę zobowiązującą Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli zasadności zarzutów zawartych w piśmie. Pani Przewodnicząca stwierdziła także , że jej zdaniem procedura została przeprowadzona w sposób prawidłowy i należyty.

**Pan Gójski Piotr** - poinformował, że z informacji jakie posiada w dniu dzisiejszym w sekretariacie Urzędu Miejskiego złożone zostało pismo , które miało być odczytane na obradach Rady.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że obecnie prowadzona jest dyskusja nad projektem uchwały w sprawie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej.

**Pan Gójski Piotr** - stwierdził, że powyższe pismo ściśle wiąże się z omawianą sprawą i proponował odczytanie treści pisma.

**Pani Śledziwska Marianna** - Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej poinformowała, że p. Gójska Grażyna zwracała się z propozycją zaproszenia jej na posiedzenie komisji, na którym rozpatrywane będzie jej pismo. W sprawie tej komisja zasięgała opinii Radcy Prawnego. Z opinii wynikało, że według zapisów Statutu Gminy, osoba skarżąca nie może brać udziału w rozpatrywaniu skargi.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że z powyższej wypowiedzi wynika, że p. Gójska Grażyna nie brała udziału w posiedzeniu komisji Rewizyjnej, na którym rozpatrywana była jej skarga. Stwierdził, że jego zdaniem osoba skarżąca powinna uczestniczyć w posiedzeniu komisji, na którym rozpatrywana jest skarga, celem złożenia wyjaśnień. Podał, że p. Gójska Grażyna prosiła o to, żeby umożliwić jej udział w posiedzeniu komisji, celem przedstawienia swoich racji. Nie zaproszenie p. Gójskiej Grażyny na posiedzenie komisji jest dość dużym błędem Komisji Rewizyjnej - stwierdził p. Dmowski Janusz.

**Pani Śledziwska Marianna** - podała, że p. Gójska Grażyna nie brała udziału w posiedzeniu komisji. Przypomniała, że p. Gójski Wiesław, także nie brał udziału w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, na którym rozpatrywana była jego skarga.

**Pan Czyżewski Arkadiusz** - radca prawny wyjaśnił, że Komisja Rewizyjna działa w oparciu o Regulamin. Podał, że skarga p. Gójskiej Grażyny była na Burmistrza Kałuszyna, a nie na p. Gójską Grażynę. Pismo , które było przedmiotem rozpatrywania przez Komisję Rewizyjną nie wpłynęło bezpośrednio do Rady. Pismo to skierowane było do Wojewody Mazowieckiego, który następnie skierował go do Rady Miejskiej , celem rozpatrzenia według kompetencji. Pan radca prawny stwierdził, że Komisja Rewizyjna samodzielnie decyduje



w jaki sposób przeprowadzi kontrolę, kogo będzie chciała przesłuchać i jakiej opinii zaczerpnąć. Nie ma obowiązku uczestniczenia oskarżyciela w rozpatrywaniu skargi. Wyjaśnił także, że w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, na którym rozpatrywane było pismo p. Gójskiej Grażyny nie uczestniczyły strony.

**Pani Gójska Elżbieta** - członek Komisji Rewizyjnej proponowała, aby odczytać pismo p. Gójskiej Grażyny w części dotyczącej zarzutów sporządzenia operatu z tego względu, że w dyskusji stawiane są zarzuty w stosunku do Komisji Rewizyjnej, że postępowanie przeprowadzone zostało nie rzetelnie i bez udziału osób trzecich.

Następnie p. Gójska Elżbieta odczytała pismo p. Gójskiej Grażyny w części dotyczącej sporządzenia operatu szacunkowego nieruchomości i wyjaśniła, że sprawy będące w Kompetencji Komisji Rewizyjnej zostały przez komisję zbadane i rozpatrzone. W sprawach tych wyjaśnienia p. Gójskiej Grażyny nie miałyby żadnego znaczenia. Poinformowała, że pracowała na stanowisku kierownika działu kontroli i ma doświadczenie w rozpatrywaniu skarg. Stwierdziła także, że jest przekonana we własnym sumieniu, że Komisja Rewizyjna dokonała obiektywnej kontroli skargi p. Gójskiej Grażyny w części należącej do jej kompetencji.

**Pan Dmowski Janusz** - zapytał Panią Przewodniczącą Rady, czy w związku z tym, że Komisja Rewizyjna nie jest kompetentna ocenić, czy sporządzony operat szacunkowy jest prawidłowy, mogła powołać uprawnionego rzeczoznawcę do jego zbadania.

**Pani Gójska Elżbieta** - podała, że Komisja Rewizyjna mogła zlecić uprawnionemu rzeczoznawcy zbadania operatu szacunkowego i zapytała, kto zapłaciłby za te prace.

**Pani Śledziwska Marianna** - wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna dokonując kontroli pisma p. Gójskiej Grażyny opierała się głównie na opinii radcy prawnego oraz na decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego. W decyzji SKO jasno jest napisane, że SKO nie jest kompetentne do rozpatrzenia skargi p. Grażyny Gójskiej.

Stwierdziła, że Komisja Rewizyjna dokonała kontroli skargi pod względem formalnym.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XI/74/2011 w sprawie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 osób, dwie osoby wstrzymały się od głosowania.

Uchwała przyjęta została 11 głosami, przy 2 wstrzymujących się.

**Pan Gójski Piotr** - nie brał udziału w głosowaniu.

#### **AD. pkt 10.**

Protokół nr X/2011 z poprzednich obrad Rady Miejskiej wyłożony został do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu.

Za przyjęciem protokołu głosowało 12 radnych, przeciw 1 i 1 wstrzymał się od głosowania.

Protokół przyjęty został 12 głosami, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

#### **AD. pkt 11.**

**Pan Goźliński Paweł** - sołtys wsi Kazimierzów w imieniu własnym i mieszkańców wsi złożył życzenia Noworoczne.

Następnie nawiązał do uchwalonego na dzisiejszych obradach budżetu gminy na rok 2012 i przypomniał, że zwracał się, o dofinansowanie do budowy Pomnika Żołnierzy Wyklętych. Poinformował, że pomnik ten został już wybudowany na terenie OSP w Kałuszynie i podkreślił zasługi radnego p. Marka Chrościckiego w usytuowaniu pomnika w obecnym miejscu.

Podał, że odsłonięcie pomnika planowane jest na dzień 1 marca 2012 r. W związku z tym sądził, że otrzyma z budżetu gminy, takie obietnice otrzymał od Pana Burmistrza, dofinansowanie do pomnika, choćby symboliczne.

Podkreślił, że miejsce ustawienia pomnika, jest miejscem historycznym, ponieważ w miejscu tym w 1948 roku spędzono około tysiąca mieszkańców Kałuszyna i wówczas czterech mieszkańców skazanych zostało na karę śmierci. Osoby te działały w organizacjach wolności niepodległej VIN. Następnie zwrócił się, o rozważenie możliwości udzielenia dofinansowania do uroczystości odsłonięcia pomnika. Zaprosił także wszystkich obecnych na tę uroczystość.

Ponadto p. Pan Goźliński zapytał, czy Rada Miejska w długoterminowej perspektywie przewiduje zwolnienia podatkowe dla osób chcących inwestować w gminie Kałuszyn np. w budowę ubojni. Stwierdził, że uruchomienie nowych zakładów pracy zwiększyłoby liczbę miejsc pracy. Ponadto był zdania, że planowana sprzedaż targowicy nie jest najlepszym pomysłem. Poinformował, także, że w gminie Kałuszyn mieszka już dziesięć lat i nie ma żadnych uwag co do pracy Urzędu i podkreślił, że współpraca z Urzędem układa się bardzo dobrze.

**Pan Roliński Włodzimierz**- mieszkaniec m. Kałuszyna stwierdził, że jest przeciwny przeznaczaniu środków z budżetu gminy na w/w pomnik. Podał, że o zasługach Żołnierzy Wyklętych mieszkańcy mają różne zdania. Był zdania, że jeśli ktoś decyduje się na budowę pomnika, to powinien wcześniej dokonać rozeznania, czy stać go finansowo na taki wydatek.

**Pan Goźliński Paweł** - nie zgodził się z wypowiedzią p. Rolińskiego. Stwierdził, że pomnik został postawiony i nie zabiegał, o środki z budżetu gminy na ten cel. Obecnie zwraca się o możliwość udzielenia wsparcia finansowego na uroczystość odsłonięcia pomnika, ponieważ na uroczystość tą przyjadą obywatele z całej Polski. Stwierdził także, że kto był winien, a kto nie osądziła historia.

**Pan Burmistrz** - stwierdził, że dotychczas trwają dyskusje i nie tylko w Kałuszynie, ale i wśród historyków na temat naszej historii.

Nawiązując do wniosku p. Goźlińskiego Pawła w sprawie udzielenia dotacji z przeznaczeniem na uroczystość odsłonięcia pomnika Żołnierzy Wyklętych wyjaśnił, że takie kwoty nie są zapisywane w budżecie. Środki zapisywane są na poszczególne działy i rozdziały.

W sprawie uruchamiania zakładów pracy na terenie naszej gminy Pan Burmistrz podał, że gmina posiada tereny przemysłowe, na których można budować zakłady pracy. Stwierdził, że zwolnienie z podatku zakładu pracy nie ma większego znaczenia dla przedsiębiorstw. Zachętą dla przedsiębiorstw jest przede wszystkim dobra lokalizacja. Poinformował, że w strategii rozwoju gminy, przyjętej przez Radę Miejską zakłada się lokalizacje zakładów przemysłowych. Natomiast nie są preferowane zakłady tego typu jak ubojnie dlatego, że miasto i gmina Kałuszyn powinny być przyjaznym miejscem zamieszkania, pobytu i wypoczynku. Pan Burmistrz ponownie podał, że tereny pod budownictwo przemysłowe w gminie Kałuszyn są i są uzbrojone

W sprawie przeznaczenia do sprzedaży targowicy Pan Burmistrz wyjaśnił, że do sprzedaży przeznaczony jest teren Starego Rynku przy dworze PKS, a nie targowica zwierzęca.

**Pani Gójska Elżbieta** - podała, że zgodnie z planem w najbliższym czasie ogłoszony zostanie przetarg na sprzedaż działek budowlanych nad zalewem. Stwierdziła, że istotnie zainteresowanie zakupem działek jest dość duże i zapytała, czy byłoby to zgodne z przepisami prawnymi, żeby w akcie notarialnym zakupu działki ująć zapis zobowiązujący właściciela do rozpoczęcia i zakończenia budowy np. w ciągu 2-5 lat, ponieważ w innym przypadku może wystąpić taka sytuacja, że zakupione działki pozostaną niezabudowane i ponownie zarosną krzakami oraz chwastami, a gmina w związku z przygotowaniem terenu pod budownictwo poniesie koszty.

**Pan Dmowski Janusz** - podał, że w roku bieżącym w różnych środowiskach naszej gminy organizowane były spotkania wigilijne. W związku z tym wnioskował, aby w roku 2012 rozważyć możliwość zorganizowania jednej wspólnej wigilii dla wszystkich mieszkańców na wolnym powietrzu.

**Pan Burmistrz** - ustosunkowując się do propozycji radnej p. Gójskiej Elżbiety w sprawie sprzedaży działek budowlanych nad zalewem przyznał, że zgłoszona propozycja jest bardzo słuszna. Przypomniał, że ogłaszając pierwszy przetarg na sprzedaż terenu Starego Rynku podano warunek, że teren ma być zagospodarowany w ciągu 3 lat, ponieważ w innym przypadku przechodzi na własność gminy bez zwrotu środków. Stwierdził, że zapis taki w granicach obowiązującego prawa, powinien znaleźć się w umowach sprzedaży działek budowlanych nad zalewem.

W sprawie spotkania wigilijnego Pan Burmistrz stwierdził, że nie widzi przeszkód w zorganizowaniu takiego spotkania w 2012 roku w parku. Jednak spotkanie to nie wyklucza i nie może zastąpić spotkań, które odbywały się dotychczas w poszczególnych środowiskach.

**Pani Kielbasa Stanisława** - Sołtys wsi Gołębiówk przypominała, że na poprzednich obradach Rady Miejskiej Pan Burmistrz informował, o kanalizacji wsi między innymi Gołębiówki, a na dzisiejszych obradach nie podana została informacja, czy wniosek w tej sprawie został złożony.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że w informacji o działalności w okresie międzysesyjnym podana była informacja w powyższej sprawie. Ponownie podał, że wniosek o środki na kanalizację wsi Gołębiówka został złożony.

**Pani Kielbasa Stanisława** - zapytała, kiedy rozpoczęte zostaną prace przy remoncie remizy OSP, skoro środki na ten cel zostały już przyznane.

**Pan Burmistrz** - podał, że obecnie trudno jest podać konkretny termin rozpoczęcia prac w remizie OSP w Gołębiówce. Poinformował, że prace rozpoczęte zostaną po podpisaniu umowy na otrzymanie środków.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała pismo Pana Burmistrza skierowane do niej, a dotyczące niewłaściwego zachowania radnego p. Gójskiego Piotra w stosunku do pracownika Urzędu.

**Pan Gójski Piotr** - zapytał, czy Pan Burmistrz był obecny przy opisanym zajściu.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że radnego obowiązują takie same zasady załatwiania spraw jak pozostałych obywateli.

Następnie poinformowała, że w dniu wczorajszym wpłynęło pismo od p. Grażyny Gójskiej, w którym w/w zobowiązuje ją do odczytania tego pisma na dzisiejszych obradach.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że nie będzie odczytywała pisma p. Gójskiej Grażyny. Poinformowała, że pismo znajduje się na stanowisku pracy ds. obsługi Rady i każdy zainteresowany może zapoznać się z jego treścią we własnym zakresie.

**Pan Burmistrz** - podał, że rok 2011 był rokiem dobrym dla naszej gminy. Na 23 wnioski złożone w roku ubiegłym o środki z różnych źródeł, na dzień dzisiejszy rozpatrzonych zostało 8 wniosków. Pozostałe wnioski są na dobrej drodze do pozytywnego rozpatrzenia. Tylko 3 wnioski zostały odrzucone tj. wniosek na remont OSP Falbogi i 2 wnioski, które były skierowane do Gomnazjum i Szkoły Podstawowej w Kałuszynie na dosprzętowanie szkół. Wnioski złożono na łączną kwotę 9.400 tys. zł. Otrzymaliśmy 3.700 tys. zł. Oczekujemy na dalsze rozpatrzenie wniosków na kwotę 5 ml zł w tym i na kanalizację. Inwestycje realizowane w 2011 roku zostały zrealizowane głównie przy udziale środków z zewnątrz tak jak największa inwestycja tego roku tj. zbiornik retencyjno - rekreacyjny, który w 70% sfinansowany został za środki z zewnątrz. Jesteśmy także już na liście, o zwrot nakładów na modernizację parku w wysokości 500 tys. zł.

Następnie Pan Burmistrz podziękował radnym, sołtysom oraz wszystkim, którzy pracują społecznie za bardzo dobrą współpracę w 2011 roku i pomoc w realizacji zadań. Podziękował również za zrozumienie i akceptowanie wniosków i projektów uchwał, które składane były w dobrze pojętym interesie gminy. W nadchodzącym 2012 roku życzył wszystkim obecnym, żeby decyzje, które podejmowane będą wspólnie, podejmowane były dla dobra gminy.

Następnie Pan Burmistrz odczytał treść pisma Dyrektora Instytutu Książki i Redaktora Naczelnego dziennika "Rzeczpospolita" wyrażającego gratulacje z okazji zajęcia siódmego miejsca w kraju, w rankingu bibliotek, naszej biblioteki.

Poinformował także, że w konkursie "Przyjazna Wieś 2011" w etapie regionalnym w województwie mazowieckim zajęliśmy pierwsze miejsce w kategorii "Infrastruktura Społeczna". Wniosek ten dotyczył zagospodarowania centrum wsi Zimnowoda. Za zajęcie pierwszego miejsca wieś Zimnowoda otrzymała nagrody rzeczowe.

Nasza gmina znalazła się także wśród najlepszych gmin w II edycji konkursu "Zdrowa Gmina".

**Pani Anna Andrzejkiewicz** - Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie podała, że tylko trzy biblioteki z powiatu mińskiego przesłały ankiety do udziału w rankingu bibliotek. Podkreśliła, że nasza biblioteka wzięła udział w w/w rankingu dzięki Panu Burmistrzowi. Pani Dyrektor podkreśliła, że cieszy się z osiągnięć, lecz bez wsparcia Pana Burmistrza i Rady Miejskiej byłoby to niemożliwe. Podziękowała za udzielane wsparcie na działalność biblioteki.

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się z prośbą, o wsparcie finansowe z przeznaczeniem na leczenie naszej młodej mieszkanki Kingi Kwiatek. Podała, że wspólnie z Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych proponują przeznaczenie dzisiejszych diet na w/w cel. Osoby chętne do przekazania diety proszone są o złożenie stosowych oświadczeń.

**Pan Burmistrz** - poinformował, że nie było planowane powitanie Nowego Roku, lecz po przeanalizowaniu możliwości ustalono, że powitanie Nowego Roku odbędzie się na placu miejskim.

Rozpocznie się o godz. 23,00 , a zakończy o godz. 1,00. Będzie muzyka i pokaz sztucznych ogni. Następnie Pan Burmistrz zaprosił obecnych do udziału w powitaniu Nowego Roku.

**Pani Bartosiak Maria-** dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie podziękowała za inicjatywę przekazania diet na leczenie chorej absolwentki Gimnazjum. Poinformowała , że uczniowie zorganizowali jarmark świąteczny , z którego dochód także przeznaczono na leczenie Kingi. Podkreśliła, że wsparcie dla Kingi jest potrzebne i wyraziła nadzieję, że przyniesie ono dobry wynik.

Na tym o godz. 13,30 obrady zakończono.

Przewodnicząca Rady  
Miejskiej

**Ewa Wanda Standziak**

Protokółowała:

**D. Rosołowska**