

Protokół Nr XXII/2013
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 27 września 2013
roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie

Obrady rozpoczęto o godz. 10.00.

Obecni według załączonej listy obecności – 15 radnych na ogólny stan Rady 15 osób.

W obradach uczestniczyli także p. Marian Soszyński – Burmistrz, p. Henryka Sęktas – Zastępca Burmistrza i p. Maria Bugno – Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli : p. Maria Bartosiak – Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Renata Roguska – Dyrektor Przedszkola Publicznego w Kałuszynie, p. Marek Pachnik – Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz – Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Grażyna Chybicka – Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie, p. Agnieszka Gałązka – Kierownik SP ZOZ w Kałuszynie – Przychodnia Opieki Zdrowotnej, p. Dariusz Winnik – Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie, p. Krystyna Sadoch – główna księgowa Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie oraz sołtysi wsi : Abramy, Chrościce, Falbogi, Garczyn Mały, Gołębiówka, Milew, Przytoka, Szembory, Szymony, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska, Żebrówka.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak – Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Ad. pkt 1.

Pani Przewodnicząca – powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad. pkt 2.

Następnie Pani Przewodnicząca przedstawiła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanego już pkt 1, tj :

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Informacja z przebiegu wykonania budżetu gminy za I półrocze 2013 roku.
6. Informacja dotycząca funkcjonowania placówek oświatowych na terenie Gminy Kałuszyn w roku szkolnym 2012/2013.
7. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - zmian w budżecie gminy na 2013 r.
 - zatwierdzenia taryf za zbiorowe doprowadzenie wody

- zatwierdzenia taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków
- sprzedaży dotychczasowemu najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej
- zbycia nieruchomości gruntowych położonych w Kałuszynie
- zbycia nieruchomości gruntowych położonych w : Chrościcach, Falbogach, Gołębiówce, Mariance, Milewie, Mroczkach, Nowych Groszkach, Olszewicach, Ryczołku, Starych Groszkach, Szymonach, Zimnowodzie, Żebrówce
- ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu / z wyjątkiem piwa/ przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży na terenie Gminy Kałuszyn
- ustalenia dla terenu Gminy Kałuszyn zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb przeprowadzenia linii energetycznej 400KV Miłosna-Ujrzanów przez teren Gminy Kałuszyn
- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn w obszarze B

8. Przyjęcie protokołu Nr XXI/2013 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.

9. Zapytania i wolne wnioski.

10. Zamknięcie obrad.

Przedstawiony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pani Przewodnicząca – poinformowała, że na dzisiejszą sesję zaproszony został odchodzący na emeryturę Kierownik Posterunku Policji w Kałuszynie – p. Waldemar Dobrenko oraz jego następca – p. Krzysztof Broniarek.

Pan Burmistrz – w imieniu własnym, wszystkich zgromadzonych i mieszkańców gminy podziękował p. Waldemarowi Dobrenko za pracę na stanowisku Kierownika Posterunku, za jego zaangażowanie na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańcom. Życzył dużo zdrowia i sukcesów w dalszym życiu. Wręczył list z podziękowaniem.

Pan Waldemar Dobrenko – podziękował p. Burmistrzowi za życzenia i wieloletnią współpracę. Stwierdził, że zapewne jego następca również będzie starał się wykonywać bardzo dobrze swoją pracę.

Pan Burmistrz – życzył nowemu Kierownikowi – p. Krzysztofowi Broniarekowi wielu sukcesów na nowym stanowisku pracy, dużo sił i zapału raz satysfakcji z wykonywanej pracy.

Pani Przewodnicząca – podziękowała p. Waldemarowi Dobrenko za dotychczasową współpracę i życzyła nowemu Kierownikowi dużo sukcesów na zajmowanym stanowisku. Wręczyła wiązanki kwiatów Panu Waldemarowi Dobrence i Panu Krzysztofowi Broniarek.

Pan Krzysztof Broniarek – podziękował za tak miłe przyjęcie i stwierdził, że w Kałuszynie pracował już wcześniej, zna problemy gminy i w swojej pracy będzie starał się rzetelnie wykonywać swoje zadania.

Zebrani nagrodzili brawami Pana Waldemara Dobrenko i Pana Krzysztofa Broniarka.

Ad. pkt 3.

Pan Janusz Dmowski – radny z miasta Kałuszyna - zwrócił się do Pani Przewodniczącej o przedstawienie informacji w sprawie pisma, które wpłynęło do Rady od mieszkańców bloku z ul. Zamojskiej 15 w dniu 15 lipca br. Radni nie mają żadnej informacji w tej sprawie. Pismo pozostało bez odpowiedzi. Żadna z komisji resortowych nie rozpatrywała tego pisma.

Pani Przewodnicząca – poinformowała, że odbyło się spotkanie mieszkańców wspólnoty, chodzi o zmianę dachu na bloku przy ul. Zamojskiej 15, gdzie 9 lokatorów jest lokatorami lokali komunalnych, 6 osób to wspólnota. Prowadzone są ustalenia w powyższej sprawie. Nie ma jeszcze wszystkich danych, nie wiadomo jaki będzie kosztorys, stąd radni nie byli informowani o tej sprawie. Po ustaleniach radni zostaną poinformowani o sposobie realizacji.

Pan Janusz Dmowski – stwierdził, że nie jest to odpowiedź na jego pytanie, droga urzędowa jest taka, że w terminie 30-dniowym udziela się odpowiedzi na pismo. Nie udzielenie odpowiedzi na piśmie jest ignorowaniem wyborców. Pismo skierowane było do radnych i radni powinni znać jego treść. Pani Przewodnicząca nie wykonała swojego zadania.

Pani Przewodnicząca – podała, że od lipca br. nie było sesji Rady Miejskiej, a zasadą jest, że po sesji pisma kierowane są do poszczególnych komisji resortowych celem rozpatrzenia. Z treścią pisma zapoznał się Pan Burmistrz i na roboczo organizowane były spotkania ze wspólnotą, celem ustalenia, jakie są możliwości dotyczące remontu dachu.

Pan Janusz Dmowski – stwierdził, że pismo zostało zignorowane przez Panią Przewodniczącą. Autorami pisma była nie tylko wspólnota, ale również mieszkańcy lokali komunalnych.

Pani Przewodnicząca – podała, że pismo nie zostało zignorowane, złożone zostało w sekretariacie Urzędu i skierowane zostało do Burmistrza.

Pan Janusz Dmowski – stwierdził, że widział pismo i skierowane ono zostało również do Rady.

Pani Przewodnicząca – powtórzyła, że pisma odczytywane są na sesjach, a dopiero potem kierowane do resortowych komisji. Mieszkańcy bloku komunalnego przy ul. Zamojskiej 15 zorientowani są w sprawie wymiany dachu.

Pan Janusz Dmowski – stwierdził, że taka procedura trwa już 60 dni, brak odpowiedzi pisemnej przez 60 dni jest ignorancją mieszkańców bloku przy ul. Zamojskiej 15.

Pani Przewodnicząca – podała, że ma kontakt z wyborcami bloku, są oni zorientowani w sprawie, na spotkaniu był Pan Dyrektor ZGK, gdzie przedstawił informację o postępie prac.

Pan Janusz Dmowski – prosił o interpretację prawną takiego stanu, dlaczego nie została udzielona odpowiedź pisemna na pismo. Być może Pan Sekretarz Urzędu udzielił by odpowiedzi, jednak jest nieobecny na sesji. Dwa miesiące nie możemy pozostawiać ludzi bez odpowiedzi.

Pan Burmistrz – odpowiadając stwierdził, że Pani Przewodnicząca nie załatwia żadnych spraw, pisma dotyczące spraw gospodarczych, majątkowych i zarządzania Gminą załatwiane są przez Burmistrza. Powyższe pismo skierowane zostało do zarządcy wspólnoty. Otrzymaliśmy dotację na unieszkodliwianie azbestu i rozpoczęte zostaną prace związane z wymianą pokrycia dachowego. Zapytał Pana Dmowskiego, czy interesuje go procedura, czy też efekt końcowy. Efektem końcowym będzie wymiana w roku bieżącym dachu na bloku przy ul. Zamojskiej 15.

Pan Janusz Dmowski – podał, że Pan Burmistrz nie może odbierać głosu radnemu, niezależnie od tego, czy mówi prawdę. To, co Pan Burmistrz powiedział nie jest prawdą, bo wiele pism nie jest czytanych na sesjach. Pismo w sprawie remontu dachu skierowane było do Rady, Pan Burmistrz odciął Radę od pisma. Sam zdecydował o jego realizacji. Sposób załatwienia jest nie do przyjęcia.

Pan Burmistrz – zapytał, czy Panu Dmowskiemu chodzi o pismo, że nie było ono odczytane na komisjach, czy o to, żeby została załatwiona sprawa. Pismo skierowane zostało przez Panią Przewodniczącą do realizacji przez Burmistrza, ponieważ nie realizuje ona zadań gospodarczych i stąd podjęte zostały działania mające na celu realizację zadania. Stąd też na początku października br. dokonana zostanie wymiana dachu. Podał, że spotykał się z mieszkańcami, gdzie na bieżąco informowani byli oni o postępie działań, przeprowadzone zostały rozmowy z zarządcą wspólnoty.

Pan Janusz Dmowski – zwrócił się do Pana Burmistrza podając, że jako samorządowiec wie, że na pisma należy odpowiadać na piśmie i na to pismo należało również odpowiedzieć.

Pan Burmistrz – stwierdził, że być może Pan radny Dmowski nie wiedział o sposobie załatwienia pisma, ale zarówno zarządca wspólnoty, jak i lokatorzy lokali komunalnych mieli taką wiedzę.

Pani Maria Dmowska – sołtys wsi Wity – zapytała pana Radnego Dmowskiego, co za jego kadencji było wykonane dla mieszkańców wsi, czy ma takie rozeznanie.

Pan Janusz Dmowski – zapytał, czy Pani Dmowska ma swojego radnego i zwracała się do niego w tej sprawie.

Pani Przewodnicząca – stwierdziła, że będzie pkt 9 zapytania i wolne wnioski i wtedy zaproponowała dyskusję w tej sprawie.

Ad. pkt 4.

Pan Burmistrz – przedstawił informację z działalności międzysesyjnej – materiał w załączeniu.

Pan Piotr Gójski – radny z miasta Kałuszyna - zapytał o przyczynę odwołania przetargu na sprzedaż działek nad Zalewem. Poszły duże środki finansowe w wysokości 25 tys. zł na reklamę działek, więc skąd ten pomysł.

Pan Burmistrz – podał, że zacznie swoją wypowiedź od sprostowania, ponieważ na ogłoszenie przetargu i reklamę działek nie wydano kwoty 25 tys. zł. Kwotę tę wydano na wydanie przewodnika turystycznego, z czego część przeznaczono na druk ulotek reklamujących działki nad Zalewem. Najwięcej kosztowało nas ogłoszenie o przetargu w prasie o zasięgu krajowym – około 2 tys. zł. Przetarg został odwołany, ponieważ istnieje szansa sprzedaży większej ilości działek jednemu inwestorowi, stąd też należy zmienić zasady przetargu, ponieważ nie ma możliwości sprzedaży bez przetargu. Gdyby ta sprzedaż doszła do skutku, byłaby to duża szansa dla naszej gminy, także pod względem pozyskania dodatkowych miejsc pracy dla mieszkańców. Szczegóły zostaną przedstawione na komisjach w październiku.

Pan Elżbieta Gójska – radna z miasta Kałuszyna - stwierdziła, że duże nadzieje pokładaliśmy w przetargu na działki nad Zalewem, zapytała, czy drugi przetarg będzie ogłoszony w tym kwartale i czy istnieje możliwość, że do końca roku zostanie rozstrzygnięty w taki sposób, aby jeszcze w tym roku pozyskać środki finansowe ze sprzedaży.

Pan Burmistrz – podał, że nie ma żadnej pewności co do sprzedaży, ale ryzyko jest opłacalne. W ciągu najbliższych 3 tygodni będą ustalenia w tej sprawie. Gdybyśmy mieli poczekać ze sprzedażą, to i tak korzyści dla gminy mogą być niewspółmierne do czasu oczekiwania na sprzedaż. Jeżeli nie dojdzie do kompleksowej sprzedaży, to i tak będziemy mieli czas na ogłoszenie przetargu.

Pan Piotr Gójski – stwierdził, że skoro jest zainteresowanie, to dlaczego ten oferent nie przystąpił do przetargu we wrześniu.

Pan Burmistrz – podał, że oferent bardzo poważnie traktuje ewentualny zakup, przeprowadził całościowo badania geologiczne na tym terenie i analizuje możliwość zakupu pod swoje potrzeby.

Pani Marianna Śledziwska – radna z Olszewic - stwierdziła, że przeprowadzony był przegląd dróg i nadal droga Olszewice – Szymony nie została wykonana.

Pan Burmistrz – poinformował, że pismo w tej sprawie wysłane zostało do Zarządu Dróg Powiatowych w Mińsku Mazowieckim.

Pan Piotr Gójski – zapytał, jaki był koszt wydrukowania ulotek dotyczących działek nad Zalewem.

Pan Burmistrz – podał, że wydrukowanie ulotek kosztowało gminę około 800 zł.

Ad. pkt 5.

Pani Skarbnik – przedstawiła informację o przebiegu wykonania budżetu gminy Kałuszyn za I półrocze 2013 r.– materiał w załączeniu. Następnie odczytała Uchwałę Nr Si.410.2013 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 16 września 2013 r. w sprawie opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta i Gminy Kałuszyn informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta i Gminy Kałuszyn za I półrocze 2013 roku – materiał w załączeniu.

Ad. pkt 6.

Pani Zastępca Burmistrza – przedstawiła informacje dotyczącą funkcjonowania placówek oświatowych na terenie gminy w roku szkolnym 2012/2013 – materiał w załączeniu.

Pan Bogusław Michalczyk – radny z Garczyna Dużego - zapytał, jakie było zainteresowanie klasą sportową w Gimnazjum, która została utworzona od tego roku szkolnego.

Pani Maria Bartosiak – Dyrektor Gimnazjum – podała, że klasa sportowa liczy 22 uczniów, 9 dziewcząt trenuje piłkę siatkową. Chłopcy trenują piłkę nożną. Zajęcia prowadzi instruktor z uprawnieniami.

Pan Piotr Gójski – stwierdził, że w związku z zaistniałą sytuacją w szkole w Chrościcach prosił Pana Dyrektora o przedstawienie informacji. Poinformował, że Komisja Bezpieczeństwa przedłożyła projekt likwidacji szkoły.

Pan Marek Pachnik – dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie - podziękował za współpracę władzom samorządowym. Stwierdził, że w oświacie jest bardzo dobrze. Co do Szkoły Filialnej w Chrościcach, to stwierdził, że w tym roku jest 18 dzieci, nie udało się utworzyć klasy I, było 4 dzieci, które podjęły naukę w Szkole Podstawowej w Kałuszynie, 2 sześciolatków pozostało w zerówce. Jeden nauczyciel został przeniesiony do Szkoły Kałuszynie. Szkoła w Chrościcach jest mała, budynek jest niewielki, zatrudnionych jest 2 nauczycieli na pełen etat, 2 nauczycielki ½ etatu /katechetki/, ½ etatu woźna oraz na 3 godz. nauczyciel języka angielskiego. Szkoła nie generuje dużych kosztów. Najgorszą rzeczą byłoby zlikwidować tę szkołę. Stąd pojawił się pomysł, aby dla dzieci z rejonu Garczyn Mały, Garczyn Duży, Zimnowoda, Abramy, Szembory, Kluki, Chrościce, Wólka Kałuska utworzyć oddział przedszkolny, przez co odciążone by zostało Przedszkole w Kałuszynie, gdzie warunki lokalowe są trudne. Sprawdzając demografię z tamtego terenu z lat 2007-2011 stwierdza się, że obecnie zameldowanych jest 21 dzieci. Obecnie tendencją jest, że coraz częściej rodzice posyłają dzieci do przedszkola. W najbliższym czasie organ prowadzący zobowiązany będzie zapewnić miejsca w przedszkolu dla 3, 4 i 5 latków. Likwidacja szkoły to jest ostateczność. Należałoby powstrzymać się w najbliższym czasie z likwidacją tej placówki. Będziemy robić wszystko, aby zachęcić rodziców do posyłania dzieci do Chrościc.

Pan Piotr Gójski – stwierdził, że radni przedłożyli wniosek i radni zdecydują o likwidacji Szkoły Filialnej w Chrościcach. Przez najbliższe 3 lata nie będzie klasy I, szkoła liczy 3 klasy, a raptem będą tylko 2. Pan Dyrektor będzie podejmował działania. Potem może okazać się tak, jak w Nowych Groszkach, gdzie w ostatniej chwili w sierpniu okazało się, że nie ma dzieci i nie będzie i przez cały rok dokładaliśmy do utrzymania szkoły. Jest obawa i należy sytuację zbadać i przygotować się do niej.

Pani Elżbieta Stryczyńska – radna z miasta Kałuszyna - stwierdziła, że Komisja Oświaty przychyliła się do wniosku Pana Dyrektora Pachnika, aby utrzymać Szkołę Filialną w Chrościcach, natomiast decyzję o zamiarze likwidacji należy podjąć do końca lutego.

Pan Janusz Dmowski – stwierdził, że wniosek w sprawie likwidacji Szkoły Filialnej w Chrościcach miał charakter motywacyjny, aby podjąć działania celem utrzymania tej placówki. Należy zachęcać rodziców do posyłania dzieci do tej szkoły. Warto podjąć działania, aby szkoła tętniła życiem i jej działanie było zasadne. Jeżeli w klasie jest dwoje dzieci, to jak można prowadzić takie lekcje, np. lekcje wf w grach zespołowych, będą zajęcia w klasach łączonych, gdzie są dzieci z klasy pierwszej i trzeciej i trudno jest uczyć w taki sposób. Ale musimy określić, czy placówka ma prawo bytu. Wielokrotnie była tam Komisja Oświaty i znane są warunki w jakich funkcjonuje. Koszty utrzymania może nie są tak duże, jak w Nowych Groszkach, ale należy robić wszystko, aby dzieci było jak najwięcej. W chwili obecnej wniosek został zawieszony w powietrzu. Pan Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie na Komisji Oświaty zadeklarował podjęcie działań mających na celu utrzymanie placówki w Chrościcach.

Pan Bogusław Michalczyk – stwierdził, że Szkoła Filialna w Chrościcach różni się od zlikwidowanej Szkoły Podstawowej w Nowych Groszkach tym, że do Filii uczęszczają dzieci tylko z naszej gminy, natomiast do Nowych Groszk chodziły dzieci z ościennej gminy – Kotuń. Prosił o zastanowienie się nad likwidacją tej placówki.

Pan Piotr Gójski – podał, że przyjął do wiadomości ten fakt, ale wniosek formalny został zgłoszony i Rada Miejska zajmie się sprawą.

Pani Przewodnicząca Rady – zarządziła przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

Pan Bogusław Michalczyk – poinformował, że Komisja Rolna na ostatnim posiedzeniu ustaliła, aby wystąpić z apelem do radnych i sołtysów o wsparcie mieszkanki Patoku poszkodowanej w pożarze. Prosił o zadeklarowanie pomocy poprzez wpisanie się na listę.

Ad. pkt 7.

Pani Maria Bugno – Skarbnik Miejski – przedstawiła proponowane zmiany w budżecie gminy na 2013 rok.

Podana, że proponowane zmiany zwiększają dochody gminy w drodze porozumień o kwotę 25.458,00 zł. Są to środki w ramach dotacji na zadania powierzone zgodnie z podpisanym porozumieniem z MEN na realizację projektu „Ja i Ty bezpieczni w szkole oraz placówce”. Również po stronie wydatków zwiększa się plan o kwotę 25.458, 00 zł na realizację tego projektu. Zwiększa się również plan dochodów własnych gminy o kwotę 140.066,43 zł, na który składają się następujące kwoty :

- 24.131,20 zł w związku z dofinansowaniem środkami PROW 2007 – 2013 w ramach osi LEADER +, działanie 413 projektu pn „Przewodnik turystyczny gminy Kałuszyn”
- 13.777,26 zł z tytułu zwrotu części wydatków wykonanych w ramach funduszu sołeckiego w 2012 roku,
- 57.469,49 zł w związku z otrzymaniem dofinansowania w ramach PO KL na realizację projektu „Indywidualizacja nauczania w klasach I – III w gminie Kałuszyn”. Dotacja stanowi kwotę – 56.439,49 zł, pozostałe środki w wysokości 1.030,00 zł to wkład własny uczestników projektu „Ja i Ty bezpieczni w szkole oraz placówce”,
- 20.688,48 zł stanowią dotacje z WFOŚiGW na realizację dwóch projektów konkursowych związanych z edukacją ekologiczną dzieci i dorosłych mieszkańców gminy Kałuszyn, dotacja w 100% finansuje zadania konkursowe,
- 24.000,00 zł – stanowi dotacja na realizację dwóch projektów pn. „Start w przyszłość”, dofinansowanie w 100% pochodzące ze środków unijnych – PO KL /20.400,00 zł/ oraz wkładu budżetu państwa /2,880,00 zł/ i środków Samorządu Województwa Mazowieckiego /720,00 zł/.

O 287.344,30 zł proponuje się zmniejszenie planu wydatków zadań własnych gminy :

- w rozdz. 01010 § 6050 o 47.000,00 zł w związku ze zmniejszeniem wartości zadania inwestycyjnego dotyczącego opracowania dokumentacji kanalizacji sanitarnej w Zimnowodzie,
- w rozdz. 01010 § 6050 o 45.000,00 zł w związku ze zmniejszeniem wartości zadania inwestycyjnego dotyczącego opracowania dokumentacji kanalizacji sanitarnej w Leonowie,
- w rozdz. 80101 § 6050 o 50.000,00 zł w związku ze zdjęciem z wykazu zadań inwestycyjnych zadania „Modernizacja hali sportowej w Sz. P. Kałuszyn,
- w rozdz. 80104 § 6050 o 40.000,00 zł zdjęcie zadania „Modernizacja kuchni w Przedszkolu w Kałuszynie”,
- w rozdz. 80110 § 6050 o 20.000,00 zł zdjęcie zadania „Modernizacja sali sportowej w Gimnazjum w Kałuszynie”,

- w rozdz. 90095 § 6050 o 60.000,00 zł w związku ze zmniejszeniem wartości zadania „Modernizacja kotłowni komunalnej przy ul. Zamojskiej w Kałuszynie,
- pozostała kwota zmniejszeń dotyczy przeniesienia planu wydatków zadań bieżących.

Proponuje się zwiększenie planu wydatków zadań własnych gminy o kwotę 427.410,73 zł :

- o 208.577,26 zł w związku z wprowadzeniem w ramach przesunięć wydatków nowych zadań inwestycyjnych w zakresie drogownictwa w rozdz. 60016 § 6050 :
 - wykonanie nakładki bitumicznej na drodze w Budach Przytockich o wartości 73.777,26 zł,
 - modernizacja drogi i przepustu w Mroczkach o wartości 11.500,00 zł
 - modernizacja odcinka ul. Trzcianka i 1-go Maja – 68.300,00 zł,
 - zwiększenie wartości zadania pn „ Modernizacja drogi dojazdowej do pól wsi Garczyn Duży” o 55.000,00 zł,
- o 7.500,00 zł w związku z zakupem dla OSP Olszewice i Falbogi sprzętu pożarniczego w rozdz. 75412 § 6060,
- o 3.500,00 zł w związku ze zwiększeniem wartości montażu windy w Gimnazjum w Kałuszynie w rozdz. 80110 § 6050,
- o 4.000,00 zł w związku z wprowadzeniem nowego zadania „Zakup tablicy interaktywnej” finansowanej środkami unijnymi z PO KL w ramach projektu „Indywidualizacja nauczania w klasach I – III w gminie Kałuszyn” w rozdz. 80195 § 6067 i 6069,
- o 15.800,00 zł na uzupełnienie piasku na plaży oraz 20.000,00 zł na wykonanie prac dodatkowych na zadania – zagospodarowanie terenu przy zbiorniku rekreacyjnym w Kałuszynie w rozdz. 90095 § 6050,
- o 17.000,00 zł w związku z koniecznością dokonania modernizacji boiska ORLIK – nowe zadanie inwestycyjne w rozdz. 92601 § 6050,
- pozostałe zwiększenia dotyczą zmiany planu w obrębie wydatków bieżących, w tym wprowadzenia do realizacji projektów finansowanych środkami zewnętrznymi :
 - „Indywidualizacja nauczania w klasach I – III w gminie Kałuszyn” finansowana środkami w ramach PO KL, całkowita wartość projektu to 70.836, 49 zł, z czego w 2013 r. 56.439,49 zł, w 2014 r. 14.400,00 zł w rozdz. 80195,
 - „Start w przyszłość” – 2 projekty w ramach PO KL /nagrody za najciekawsze zajęcia podczas realizacji projektów „Dziecięca Akademia Przyszłości”, wartość całkowita każdego projektu to kwota 12.000,00 zł dofinansowanie w 100% środkami zewnętrznymi dla obu projektów to 24.000,00 zł rozdz. 92605,
 - „Dbajmy o nasze środowisko w gminie Kałuszyn” wartość projektu

10.000,00 zł w całości pokryta dotacją z WFOŚiGW rozdz. 90095,
- warsztaty ekologiczne dla mieszkańców gminy Kałuszyn wartość
projektu 10.688,48 zł, w całości pokryta dotacją z WFOŚiGW, rozdz.
90095.

Pani Elżbieta Gójska – stwierdziła, że zmiany zarówno dochodów, jak i wydatków są tylko na papierze. Na komisjach Rady przedstawiany był inny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie, radni otrzymali inny, a obecnie przedstawiony – jest jeszcze inny. Skąd weźmiemy środki finansowe na przedstawione zadania, czy mamy pokrycie finansowe na zobowiązania, jak to będzie wyglądało w realizacji. Do końca br. musimy spłacić IV ratę pożyczki. Do wykonania pozostaje kotłownia i zadania przesunięte do wykonania z I półrocza. Do końca b.r. musimy spłacić 2 mln zł kredytu obrotowego.

Pan Burmistrz – odpowiadając Pani radnej Gójskiej stwierdził, że budżet uchwalony został w roku ubiegłym i obracamy się wokół tego budżetu. Nie pozyskujemy dodatkowych środków, głównymi dochodami są dochody majątkowe. W swoim sprawozdaniu poinformował, że dochody te być może nie zostaną w 100% wykonane. Zmiany projektów uchwały wynikają stąd, że otrzymaliśmy dodatkowe środki finansowe z zewnątrz, których nie mieliśmy i należało wprowadzić je do uchwały. Stąd też zdejmujemy niektóre zadania i w to miejsce wprowadzamy nowe. Nie zwiększamy dochodów, tylko zmniejszamy wydatki. Niektóre zadania mogą poczekać z realizacją, wykonujemy to, co jest najbardziej potrzebne i korzystne. Jest to kwestia wyboru. Do końca nie wiemy, jak zostaną wykonane dochody majątkowe w roku bieżącym. Jeśli zajdzie taka potrzeba, to zadania, które wpisane zostały do realizacji, zostaną wykreślone. Otrzymaliśmy 870.000,00 zł jako zwrot podatku VAT z Urzędu Skarbowego. Realizujemy najpilniejsze zadania, aby nie stracić dotacji. Musimy podjąć działania, aby sprzedać działki i budynek po szkole w Nowych Groszkach. Zagospodarowanie budynku po szkole w Groszkach, to korzyści na przyszłość, miejsca pracy dla mieszkańców, majątek nie będzie niszczał, będą wpływu podatku dla gminy.

Radny p. Ryszard Kaczmarczyk opuścił obrady i na sali pozostało 14 radnych.

Pan Piotr Gójski – stwierdził, że w opinii RIO mamy wykazany deficyt powyżej 60%, stąd też nie należy realizować nowych inwestycji, aby nie powiększać długu. Obawa p. Radnej Gójskiej jest zasadna.

Pan Burmistrz – odpowiadając, stwierdził, że nie podważa tej obawy, sam może ma większe obawy co do realizacji budżetu, dlatego też nie zwiększa się dochodów budżetowych, tylko w ramach uchwalonego budżetu realizowane

są zadania. Co do deficytu, to sprostował, że na dzień dzisiejszy wynosi on 41,8%, nie stanowi on zagrożenia dla gminy.

Pan Janusz Dmowski – zwrócił się z prośbą o interpretację zapisów uchwały RIO : „Na dzień 30 czerwca br. zarejestrowano także należności nie wymagalne na sumę 1.127.768 zł /Rb-27S/, które na tym etapie uwag nie nasuwają. Tym bardziej należy Radzie Miejskiej na przyszłość przekazać informację w tym zakresie” oraz „Odnotowane na dzień 30 czerwca 2013 roku zobowiązania nie wymagalne w kwocie 363.259 zł /Rb-28S/ zastrzeżeń nie budzą. W tym zakresie należy Radę Miejską także na przyszłość informować.” Zapytał, co mają oznaczać te sugestie oraz jakie są zaległości w zobowiązaniach.

Pani Przewodnicząca – stwierdziła, że po przedstawieniu informacji o realizacji budżetu przez Panią Skarbnik pytała, czy są pytania do tego materiału. Takich pytań nie było. Teraz Pan Dmowski cofa się do poprzedniego punktu obrad. Mimo to poprosiła Panią Skarbnik o udzielenie odpowiedzi.

Pani Skarbnik – odpowiadając Panu Dmowskiemu poinformowała, że należności przypisane i należne gminie są to kolejne raty podatku. Wymagalne stają się wtedy, gdy są przeterminowane, a nie wymagalne, to te, które nam się należą i będą egzekwowane w przyszłości. Podała, że zawsze na komisjach Rady informuje o należnościach wymagalnych i nie wymagalnych. Natomiast co do wskaźników zadłużenia, to po dodaniu zadłużenia krótkoterminowego to wynosi ono 54,64%. Więc na pewno nie przekracza ono 60%, jak stwierdzają członkowie Składu Orzekającego RIO.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/181/2013 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2013 rok – treść uchwały w załączeniu. Za przyjęciem uchwały głosowało 9 radnych, przy 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.

Pan Burmistrz – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę oraz uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków. Stwierdził, że ZGK zawniósł wzrost cen ścieków o 0,43 zł, tj. 10% podwyżkę. Podczas posiedzeń komisji, gdzie projekty tych uchwał były omawiane, niektóre komisje Rady proponowały podwyżkę cen ścieków w wysokości 5% . Przy 10% podwyżce byłoby to 0,43 zł za 1 m³. Stąd też radni mogą przegłosować wniosek formalny, czy głosują za 5%, czy też 10% podwyżką cen ścieków.

Pani Elżbieta Stryczyńska – stwierdziła, że Komisja Oświaty głosowała za 5% podwyżką taryf za zbiorowe odprowadzanie ścieków. Zgłosiła wniosek formalny o przegłosowanie 5% podwyżki.

Pani Przewodnicząca – prosiła o przegłosowanie, czy radni są za wprowadzeniem do uchwały 5% podwyżki cen odprowadzenia ścieków. W wyniku głosowania za przyjęciem 5% podwyżki głosowało 10 radnych, przy 3 głosach przeciw i 1 głosem wstrzymującym się.

Pani Przewodnicząca – podała, że podwyżka taryf za wodę proponowana jest w wysokości 4%.

Pan Leszek Wąsowski – radny z miejscowości Kluki stwierdził, że proponujemy podwyżkę cen wody w wysokości 4%, ścieków wysokości 5%, podczas, gdy za wodę jesteśmy na plusie, tj. woda przynosi zyski, natomiast oczyszczalnia jest na minusie, mieszkańcy wsi nie będą dokładać do mieszkańców miasta i nie będą się składać na oczyszczalnię ścieków. Chcemy zlikwidować szkołę w Chrościcach, a jednocześnie dotować ZGK. Jeżeli ZGK ma deficyt, to powinniśmy wprowadzić większą podwyżkę. W innym przypadku będziemy musieli przekazywać większą dotację do ZGK. Stąd też zaproponował wprowadzenie takiej podwyżki, żeby nie dokładać do oczyszczalni ścieków.

Pani Władysława Mirosz – radna z miasta Kałuszyna - podała, że dotacja dla ZGK idzie na konkretny cel, nie jest to dokładanie.

Pan Leszek Wąsowski – poinformował, że jeśli ZGK ma większy deficyt, to musimy więcej dokładać z budżetu gminy.

Pan Janusz Dmowski – stwierdził, że dziwi go postawa Pana radnego Leszka Wąsowskiego, Pan Leszek Wąsowski dzieli mieszkańców na tych z miasta i ze wsi. Dzieci ze wsi uczęszczają do szkoły w Kałuszynie i korzystają ze wszystkich form nauczania, podobnie jak dzieci z miasta. Jesteśmy mieszkańcami jednej gminy i nie możemy tak dzielić. Płacimy jednakowe podatki, prawo jest równe wobec wszystkich.

Pani Elżbieta Stryczyńska – podała, że podwyżka cen ścieków jest dla wszystkich mieszkańców.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/182/2013 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę – treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, uchwała przyjęta została jednogłośnie.

Pan Piotr Gójski – zapytał, czy podwyżka cen ścieków obejmuje ścieki dowożone.

Pani Krystyna Sadoch – główna księgowa ZGK – odpowiedziała, że proponowana podwyżka 10% nie obejmuje ścieków dowożonych spoza naszej gminy, ponieważ są to i tak duże kwoty, natomiast dla mieszkańców naszej gminy proponuje się podwyżkę również w wysokości 10%. Na ściekach są straty, proponowana podwyżka powinna je zniwelować. Na koniec sierpnia br. strata na oczyszczalni wynosi 23 tys. zł. Jeżeli radni nie zatwierdzą podwyżki taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków, to wtedy będą dotować oczyszczalnię z budżetu gminy.

Pan Marek Chrościcki – radny z miasta Kałuszyna - zapytał, ile ścieków ze wsi jest procentowo wywożonych, jak to ma się procentowo do zużytej wody.

Pani Krystyna Sadoch – poinformowała, że odbiór ścieków ze wsi to 3.400 m³.

Pan Zygmunt Mroczek – sołtys wsi Mroczy – stwierdził, że nie można porównywać procentowo zużycia wody do zużycia ścieków, ponieważ na wsiach woda używana jest do celów gospodarskich, w tym do pojenia zwierząt gospodarskich.

Pan Piotr Gójski – stwierdził, że wg sprawozdania przedstawionego przez ZGK, to sytuacja Zakładu jest dobra i stabilna, nie ma żadnych problemów.

Pan Burmistrz – podał, że z dyskusji nic nie wynika. Gospodarka ściekowa jest deficytowa, ZGK proponuje 10% podwyżki dla taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków, państwo radni 5% podwyżkę i to radni zadecydują, w jakiej wysokości będzie podwyżka. Państwo radni zgadzają się co do wprowadzenia podwyżki, natomiast nie zgadzają się co do wysokości. Zaproponował, aby radni przegłosowali wysokość % podwyżki.

Pani Elżbieta Stryczyńska – stwierdziła, że proponuje podwyżkę w wysokości 5%, ponieważ istnieje obawa, że w skali roku będą to zbyt duże obciążenia dla mieszkańców – wzrosły opłaty za wywóz nieczystości, teraz będzie podwyżka taryf za wodę i odprowadzanie ścieków.

Pan Burmistrz – podał, że radni powinni przegłosować zgłoszony wniosek formalny, kto jest za przyjęciem 5% i 10% podwyżki taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków, każdy radny ma 1 głos.

Pani Elżbieta Gójska – stwierdziła, że w załączniku powinniśmy określić nową taryfę.

Pani Przewodnicząca – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków.

Pan Piotr Gójski – stwierdził, że pojawiła się sytuacja, jak na poprzedniej sesji, że Rada może przyjąć stawki, bądź nie. Na poprzedniej sesji nie mogliśmy przyjąć 5% podwyżki, a teraz w jaki sposób mamy postąpić. Argumentacja była taka, że możemy przyjąć, bądź odrzucić podwyżkę.

Pani Przewodnicząca – podała, że w tej chwili są dwie propozycje % podwyżki.

Pan Piotr Gójski – stwierdził, że skoro tak może być, to jest za ustaleniem % wysokości podwyżki – 5, bądź 10%.

Pan Burmistrz – poinformował, że zgodnie ze zgłoszonym wnioskiem formalnym Pani Przewodnicząca poinformowała, że każdy radny ma jeden głos. Jeżeli radny głosuje za 10% podwyżką, to wtedy głosuje tylko jeden raz, podobnie przy 5% podwyżce.

Pani Elżbieta Gójska – stwierdziła, że w przypadku ustalenia % podwyżki taryf za odprowadzanie ścieków należy w załączniku do uchwały określić nowe taryfy.

Pani Przewodnicząca – prosiła Panią główną księgową ZGK o wyliczenie nowych taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków wg 5% podwyżki.

Pani Przewodniczącą zarządziła 5 minutową przerwę.

Po przerwie Rada wznowiła obrady.

Pan Dariusz Winnik – Dyrektor ZGK – podał, że w Mińsku Maz. taryfy za wodę i ścieki są 2 razy wyższe niż u nas. Należałoby się zastanowić, czy podwyżka za 1m³ wody /1000 l/ 0,08 zł to jest dużo, czy mało.

Pani Przewodnicząca – zwróciła się do radnych o przegłosowanie, kto jest za przyjęciem podwyżki taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków w wysokości 10% /cena 1 m³ ścieków wyniesie 4,17 zł za gospodarstwo domowe, za ścieki dowożone z gospodarstw domowych – 4,17 zł, ścieki dowożone pozostałe - 10,53 zł, pozostali dostawcy 5,50 zł/ oraz kto jest za przyjęciem 5% podwyżki /cena 1m³ – 3,96 zł za gospodarstwo domowe, za gospodarstwo domowe ścieki dowożone 3,96 zł, ścieki dowożone pozostałe – 10,53 zł, pozostali dostawcy 5,23 zł/. Są to ceny netto.

Za przyjęciem 5% podwyżki taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków głosowało 10 radnych, za przyjęciem 10% głosowało 4 radnych.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/183/2013 w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków – uchwała w załączeniu.

Uchwała w sprawie 5% podwyżki taryf dla zbiorowego odprowadzania ścieków przyjęta została 10 głosami.

Pan Burmistrz – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie sprzedaży dotychczasowemu najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej. Poinformował, że lokal o pow. 24,27 m² znajduje się w budynku przy ul. Warszawskiej 59 w Kałuszynie. Podanie o wykup złożył dotychczasowy lokator. Na komisjach Rady opinia Państwa Radnych była pozytywna.

Obrady Rady opuścił Pan Bogusław Michalczyk.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/184/2013 w sprawie sprzedaży dotychczasowemu najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem w gruncie i nieruchomości wspólnej – treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, uchwała przyjęta została jednogłośnie.

Pan Burmistrz – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Kałuszynie. Poinformował, że w większości są to użytki rolne, które nie są potrzebne gminie, Państwo Radni otrzymali jako załączniki mapki z zaznaczonymi działkami. Są tam również zaznaczone działki gminne, które nie są przeznaczone do sprzedaży. I tak np. działka, na której znajduje się targowica zwierzęca może być podzielona. Teraz wyrażając zgodę na zbycie nieruchomości pozwolicie Państwo na podział działki. Wtedy działka przeznaczona zostanie do sprzedaży.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/185/2013 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości położonych w Kałuszynie – treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, uchwała przyjęta została jednogłośnie.

Pan Burmistrz – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych położonych w : Chrościcach, Falbogach, Gołębiówce, Mariance, Milewie, Mroczkach, Nowych Groszkach, Olszewicach, Ryczołku, Starych Groszkach, Szymonach, Zimnowodzie, Żebrówce.

Poinformował, że przy tych gruntach jest podobna sprawa, jak przy gruntach miejskich. Są to użytki rolne w różnym stanie, częściowo w dzierżawie. Jeśli zostanie wyrażona zgoda na sprzedaż, to działki przekazane zostaną do wyceny przez rzeczoznawcę. Następnie zostanie przygotowany wykaz działek do sprzedaży przed sprzedażą po wycenie. Wykaz taki zostanie przekazany sołtysom.

Pan Piotr Gójski – zapytał, jaki jest koszt wyceny jednej działki w przybliżeniu.

Pan Burmistrz – poinformował, że koszt wyceny jednej działki to kwota około 400 zł, koszty wyceny doliczane są do kosztów działki. Nie zdarzyło się nigdy, żeby koszty wyceny były wyższe od ceny działki.

Na obrady powrócił radny p. Bogusław Michalczyk.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XII/186/2013 w sprawie zbycia nieruchomości gruntowych położonych w : Chrościcach, Falbogach, Gołębiówce, Mariance, Milewie, Mroczkach, Nowych Groszkach, Olszewicach, Ryczołku, Starych Groszkach, Szymonach, Zimnowodzie, Żebrówce – treść uchwały w załączeniu.

Pan Piotr Gójski – zapytał, dlaczego w roku 2007 Rada nie wyraziła zgody na sprzedaż działek o Nr 313 i 315 w Olszewicach.

Pan Burmistrz – poinformował, że nie pamięta dlaczego tak było. Tamta Rada nie wyraziła zgody na sprzedaż, ale nic nie stoi na przeszkodzie, żeby obecna Rada wyraziła zgodę na sprzedaż.

Za przyjęciem uchwały głosowało 11 radnych, 3 radnych wstrzymało się.

Pani Zastępca Burmistrza – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/, przeznaczonych do

spożycia poza miejscem sprzedaży, na terenie Gminy Kałuszyn. Poinformowała, że w poprzedniej uchwale ustalona była liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych w ilości 13, obecnie proponuje się 16. Zmiana ta wynika z zainteresowania społecznego do otwarcia nowych punktów sprzedaży.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/187/2013 w sprawie ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu /z wyjątkiem piwa/, przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, na terenie Gminy Kałuszyn – treść uchwały w załączeniu. Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, uchwała przyjęta została jednogłośnie.

Pani Zastępca Burmistrza – przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie ustalenia dla terenu gminy Kałuszyn zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, przedstawiając treść uchwały.

Pani Elżbieta Gójska – zapytała, czy na terenie naszej gminy są punkty sprzedaży, które wg zasad nowej uchwały należałoby zamknąć.

Pani Przewodnicząca – poinformowała, że nie będzie takich sytuacji.

Pan Piotr Gójski – zawnioskował, aby doprecyzować uchwałę w zapisie dotyczącym pkt 3 w § 2, w taki sposób, aby zapisać, że : „ustala się, że punkty sprzedaży i podawania napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 100 m, od trasy konduktów żalobnych, tj. Plac Kilińskiego od kościoła w kierunku ul. Chopina, ul. Chopina i ul. Martyrologii do bram wejściowych cmentarza”.

Pani Zastępca Burmistrza – podała, że zapisy uchwały zostaną doprecyzowane zgodnie z wnioskiem p. Piotra Gójskiego.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/188/2013 w sprawie ustalenia dla terenu gminy Kałuszyn zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych – uchwała w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, uchwała przyjęta została jednogłośnie.

Pan Burmistrz – poinformował, że projekt uchwały dotyczący miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb przeprowadzenia linii energetycznej 400 kV Miłosna – Ujrzanów przez teren Gminy Kałuszyn przygotowywany był kilkakrotnie i odkładany do uchwalenia, ponieważ należało uzupełnić niektóre zapisy, m.in. zapisy dotyczące użytków

rolnych. Na obrady przybyły osoby z firmy Insfor – Projekt z Łodzi, zajmującej się projektowaniem linii energetycznej 400 kV Miłosna – Ujrzanów przez teren Gminy Kałuszyn. Prosił o zadawanie pytań dotyczących projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb przeprowadzenia linii energetycznej 400 kV Miłosna – Ujrzanów przez teren Gminy Kałuszyn.

Pan Zygmunt Mroczek – sołtys wsi Mroczki – zapytał, czy na obszarze 70 m ustalonej służebności dla linii energetycznej, gdzie wycinka lasu jest na 32 m możliwe jest posadzenie lasu na tej różnicy obszaru /38 m/. Firma w ramach rekompensaty proponuje posadzenie lasu na terenie wskazanym przez właściciela.

Pan Jakub Gawęda – przedstawiciel firmy Insfor - Projekt – odpowiedział, że dopuszczalne jest posadzenie lasu na takim terenie.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/189/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla potrzeb przeprowadzenia linii energetycznej 400 kV Miłosna – Ujrzanów przez teren Gminy Kałuszyn.

Za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, jedna osoba wstrzymała się.

Pan Burmistrz – przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn w obszarze B. Poinformował, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn uchwalony został w 2012 roku w części A. Z wyłączeniem 3 fragmentów terenów miasta, gdzie wnioski złożone przez właścicieli gruntów zostały przyjęte jako zasadne i został on ustalony jako obszar B. Obecnie przygotowany został projekt uchwały dotyczący obszaru B. Obszar ten nie został uchwalony, ponieważ wpłynęły uwagi od właścicieli działek. Wnioski obejmowały teren od rzeki Witówki do ul. Warszawskiej, ul. Kopernika, ul. Wojska Polskiego do ul. Robotniczej. Chodziło o to, aby poprowadzić drogi w ten sposób, żeby nie zabierać części działek, które i tak są małe. Następnie chodziło o małą korektę dróg wewnętrznych w taki sposób, aby umożliwić odwodnienie terenu, a jednocześnie zminimalizować wielkość terenów zajmowanych pod drogi. Wszystkie te uwagi zostały uwzględnione. Następny obszar dotyczył ulic między ul. Bohaterów Września, ul. 1-go Maja i ul. Martyrologii. Uwagi obejmowały zagadnienia dotyczące projektowania dróg. Na wniosek mieszkańców ustalono, że skoro drogi istnieją już w terenie nie ma potrzeby przymuszania mieszkańców do scalania gruntów celem wydzielenia nowych dróg. Mieszkańcy mogą we własnym zakresie dokonywać tych zmian w zakresie dróg dojazdowych. Obszar trzeci obejmował teren między kurnikami na ul. Warszawskiej a złomowiskiem. Obszar ten przewidziany był pod użytki

rolne i na wniosek niektórych mieszkańców został przeznaczony pod tereny usługowe. Wszystkie wnioski załatwione zostały pozytywnie.

Pani Przewodnicząca – odczytała uchwałę Nr XXII/190/2013 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn w obszarze B – treść uchwały w załączeniu.
Za przyjęciem uchwały głosowało 14 radnych, uchwała przyjęta została jednogłośnie.

Ad. pkt 8.

Pan Janusz Dmowski – stwierdził, że porównując zapisy protokołu z wypowiedziami radnych, które są nagrane i dostępne na stronie internetowej na portalu you tube, to występują rozbieżności. Niektóre wypowiedzi są słypane, niektóre wybielane.

Pani Przewodnicząca – prosiła Pana radnego Dmowskiego o złożenie uwag do protokołu na piśmie. Prosiła o przegłosowanie przyjęcia protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Pan Janusz Dmowski – podał, że złoży uwagi na piśmie, stwierdził, że skoro są niezgodności z zapisami protokołu, to radni nie powinni głosować nad jego przyjęciem. Powinno zostać to skorygowane i zapisy powinny być zgodne z bezpośrednimi wypowiedziami. Jego stanowisko takie, że powinno się najpierw zbadać sprawę, sprawdzić zapisy protokołu z zapisami na stronie internetowej. Zapisać to, co mówili radni i to, co mówili przedstawiciele jednostek organizacyjnych, to, co mówił Pan Burmistrz, żeby to było zapisane bezpośrednio z tego, co było publikowane.

Pan Burmistrz – stwierdził, że nie powinno tu być żadnych emocji, Państwo Radni głosują nad zatwierdzeniem protokołu, w sposób podobny, jak za przyjęciem uchwał. Uwagi Pana Dmowskiego zostały zgłoszone do protokołu i muszą być rozpatrzone.

Pani Przewodnicząca – prosiła o przegłosowanie przyjęcia protokołu z obrad poprzedniej sesji.

Za przyjęciem protokołu głosowało 10 radnych, wstrzymały się 3 osoby, 1 osoba była przeciw.

Ad. pkt 9.

Pan Bogusław Michalczyk – poinformował, że otrzymał informację, że rolnicy, którzy zgłaszali szkody w uprawach w czerwcu br. do poniedziałku muszą złożyć wnioski o szacowanie do ARiMR.

Pani Zastępca Burmistrza – podała, że tylko mieszkańcy z niektórych miejscowości zgłaszali szkody w uprawach z tytułu obfitych deszczów w czerwcu br., dotyczy to 21 rolników, mogą oni ubiegać się o dofinansowanie 100 zł do 1 ha z ARiMR. Powołana była komisja do szacowania szkód, która sporządziła protokoły przesłane następnie do Wojewody. Obecnie rolnicy mogą składać wnioski.

Pani Marianna Wocial – zapytała, czy będą pojemniki na odbiór popiołu.

Pani Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że do odbioru popiołu są białe worki, pojemników nie ma.

Pan Janusz Dmowski – poinformował, że w ostatnich dniach była kolizja na moście od strony Mińska Mazowieckiego – barierka została połamana. Po raz kolejny wystąpiło zagrożenie na drodze, prosił Pana Burmistrza o ustalenie z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad wspólnego stanowiska w tej sprawie. Jest to kolejny argument do przebudowy naszego miasta od strony zachodniej. Następnie poinformował, że na terenie miasta odczuwany jest swąd z wyrobisk z terenu wsi Olszewice. Należy zająć się tą sprawą, aby zniwelować ten nieprzyjemny zapach. Zwrócił się do Pani sołtys wsi Wity stwierdzając, że nigdy nie zwracała się ona z wnioskiem dotyczącym wsi. W związku z tym nie zna problemów wsi Wity. Prosił o zgłaszanie wniosków na piśmie. Do Pani Zastępcy Burmistrza zwrócił się o pozyskanie środków na renowację miejsc pamięci, w tym na grób braci Stasiaków. W głównym pomniku grobu Bohaterów Września nieczytelne są litery, należy również je odnowić.

Pani Marianna Śledziwska – zgłosiła wykonanie remontu mostu w Olszewicach, na przedłużeniu ul. Wojska Polskiego do Olszewic wykonanie chodnika. Co do stwierdzenia p. Dmowskiego dotyczącego swądu z wyrobisk w Olszewicach, to Starostwo Powiatowe przedstawiło stanowisko, że zasypywanie wyrobisk ziemią szlamową jest w granicach pozwolenia.

Pan Burmistrz – stwierdził, że istotnie barierka na moście jest w fatalnym stanie, co zagraża bezpieczeństwu na drodze krajowej. Z uzyskanych informacji z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad wynika, że

naprawa ma być dokonana w ramach remontu w przyszłym roku. W zakresie wyrobisk w Olszewicach – wysyłamy pisma do wszelkich możliwych instytucji. W ten problem włączeni są również mieszkańcy gminy Mrozy. Otrzymujemy odpowiedzi, że wszystko jest w normie, wywożona tam jest ziemia torfowa i nie ma ona zapachu. Jeżeli pojawią się zapachy, to prosił o informację w tej sprawie do Urzędu Miejskiego. Mimo to pracownicy Urzędu Miejskiego jeżdżą na te wyrobiska bez zapowiedzi z policjantem, robione są zdjęcia, sprawdzane są kwity przewozowe. Pisaliśmy do Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska, do Starostwa Powiatowego, do Dyrekcji Okręgowej Ochrony Środowiska. Wszyscy udowadniają, że jest to ziemia szlamowa i może być ona używana do rekultywacji wyrobisk. Podał, że zażądał wykonania analizy przywożonej ziemi. Prawnie wszystko jest w porządku. Czekamy, aż w tej ziemi fotograficznie zarejestrujemy rzeczy nielegalne. Podczas budowy obwodnicy na Ryczołku pojawiały się również różne zapachy i udało się zamknąć to wyrobisko. Co do grobu rodziny Stasiaków, to istotnie wymaga on renowacji. Na renowację tablicy na grobie Dzieci Zamojszczyzny otrzymaliśmy dotację w wysokości 7 tys. zł. Wystąpimy również o środki na renowację tego grobu. Uporządkowaniu wymagają groby na cmentarzu wojennym – zmiana obramowania. Należy wyeliminować chodzenie przez te groby, są ścieżki, a mimo to część osób depta groby. Renowacji wymagają również stare groby na naszym cmentarzu stanowiące element zabytkowy. W zakresie remontu mostu w stronę Olszewic nie można było przedłużyć chodnika przy moście, natomiast most zostanie poszerzony i chodnik będzie na moście. Taka była odpowiedź Starostwa Powiatowego.

Pani Marianna Śledziwska – stwierdziła, że most został poszerzony do 5 m, stąd też Powiat niech rekompensuje to chodnikiem.

Pani Maria Dmowska – zapytała Pana radnego Dmowskiego, w których wsiach w roku bieżącym w ramach funduszy sołeckich były wykonywane jakieś zadania. Żaden z radnych nie dowie się, czy w danej wsi coś potrzeba, przecież radni są na całą gminę. Kto odpowiada za bezpieczeństwo na drodze powiatowej, jeśli zdarzy się wypadek, to kto za to odpowie.

Pan Piotr Gójski – stwierdził, że w takim przypadku to może radni wyznaczają dyżury i będą pilnować bezpieczeństwa na drogach.

Pan Janusz Dmowski – prosił o zachowanie spokoju.

Pan Piotr Gójski – zapytał, czy jest opinia prawna w sprawie zakupu lokalu w TOPAZIE pod potrzeby Przychodni Zdrowia.

Pan Burmistrz – podał, że opinia taka jest i Państwo Radni ją otrzymają.

Pan Zygmunt Mroczek – zapytał o sprzedaż targowicy. Jaka część ma być sprzedana i ile zostanie pod potrzeby targowicy.

Pan Burmistrz – odpowiedź nas to pytanie zawarta jest w planie zagospodarowania przestrzennego miasta. Teren targowicy zapisany jest pod usługi rolnicze. na teren targowicy przeznaczony zostanie obszar na całej długości od ulicy Martyrologii na głębokości 70 m. Pozostały teren, jako oddzielna działka przeznaczony zostanie pod przemysł i usługi, zostanie wydzielony i przeznaczony do sprzedaży.

Pan Waldemar Mroczek – zapytał, czy przy sprzedaży działek w Milewie zostanie wydzielony teren pod strażnicę. Zapytał również o właściciela psów w Mroczkach, psy nie mają co jeść, jest ich coraz więcej i zagryzają się wzajemnie. Podjeżdżają ludzie i wyrzucają im różną padlinę do rowu. Była sprawa w sądzie i czy wiadomo jest, czy właściciel psów został ukarany.

Pan Burmistrz – odpowiadając Panu Radnemu Mroczkowi poinformował, że pod strażnicę zostanie wydzielony teren, pozostała część jako oddzielna działka przeznaczona zostanie do sprzedaży. Co do właściciela psów wystąpimy do organizacji GALA o zajęcie się tą sprawą.

Pan Zygmunt Mroczek – poinformował, że w sądzie odbędzie się rozprawa w sprawie zablokowania drogi przez jednego z mieszkańców i otrzymał wezwanie na rozprawę w dniu 4 listopada br. Właścicielem drogi jest gmina i zapytał, czy gmina otrzymała również zawiadomienie o rozprawie.

Pan Burmistrz – odpowiadając Panu Mroczkowi poinformował, że takie zawiadomienie jest również w Urzędzie.

Pani Przewodnicząca – odczytała pismo z Mińsko-Mazowieckiego Stowarzyszenia na Szpital w sprawie akcji „Dobre Serce” o dofinansowanie zakupu aparatury i sprzętu medycznego na rzecz Szpitala Powiatowego w Mińsku Mazowieckim – pismo w załączeniu. Prosiła radnych o wypowiedź w tej sprawie.

Pan Janusz Dmowski – zwrócił się do Pani Przewodniczącej o zajęcie stanowiska w sprawie.

Pani Przewodnicząca – podała, że jej stanowisko jest takie, że należałoby jakąś kwotę z budżetu przeznaczyć na tę akcję, dlatego, że wielu mieszkańców naszej gminy korzysta z pomocy Szpitala.

Pani Elżbieta Gójska – stwierdziła, że o dofinansowanie zwraca się Stowarzyszenie, może lepiej skonsultować się ze Szpitalem w Mińsku Mazowieckim i bezpośrednio przekazać środki finansowe bez pośrednictwa Stowarzyszenia.

Pan Burmistrz – podał, że popiera zdanie p. Gójskiej i należałoby zakupić jakiś sprzęt z tabliczką z nazwą naszej Gminy jako fundatora. Możemy wystąpić do szpitala o wybór sprzętu z uzasadnieniem zakupu i wtedy w uzgodnieniu dokonać zakupu.

Pani Przewodnicząca – stwierdziła, że przekazuje tę sprawę pod rozwagę Państwa Radnych. Nie ma terminu udzielenia odpowiedzi, akcja trwa ciągle i możemy do tej sprawy wrócić.

Pani Zofia Gójska – sołtys wsi Wólka Kałuska – zapytała o remont drogi do Wólki Kałuskiej. Prosiła o wykonanie 1 km drogi asfaltowej przez wieś.

Pan Burmistrz – poinformował, że w zasadzie wszystkie drogi zostały wykonane, została tylko droga w Wólce Kałuskiej. Na pewno nie będzie tam budowy drogi asfaltowej. Wykonane zostanie tylko doziarnienie drogi. Każda inwestycja musi wyrażać pewną opłacalność.

Pani Zofia Gójska – stwierdziła, że co roku pisze wnioski o budowę drogi, które nie są załatwiane. Radni są od tego, żeby sprawdzać, czy wnioski są składane, a nie mówić, że ich nie ma. Podała, że Wólka Kałuska otrzymała nagrodę za segregację śmieci w postaci pojemnika na śmieci oraz przeznaczone zostały środki finansowe w ramach nagrody. Wprawdzie pojemnik wg niej jest słabej jakości, ale zostanie zagospodarowany. Prosiła o podanie konkretnej kwoty za zajęcie III miejsca w segregacji odpadów celem zagospodarowania we własnym zakresie. Nie chce, aby zostały zakupione jakieś krzewy, tylko żeby mieszkańcy zdecydowali sami o przeznaczeniu środków.

Pan Burmistrz – podał, że należy przejść na stanowisko pracy i ustalić zakup, ponieważ w ramach przyznanej kwoty nagrody mają zostać dosadzone krzewy. Należy podać, jakie to mają być krzewy i wskazać, gdzie mają być posadzone oraz ilość potrzebnych krzewów.

Pani Zastępca Burmistrza – stwierdziła, że środki finansowe w ramach nagród na dosadzanie krzewów otrzymaliśmy w ramach dotacji z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Obecnie jesteśmy na etapie ustalania rodzajów i cen roślin. Na pewno ta kwota nie przepadnie i zostanie przekazana mieszkańcom. Natomiast jeśli pojemnik nie będzie odpowiadał

mieszkańcom, to może on zostać przekazany naszej placówce, np. do szkoły, gdzie zostanie wykorzystany.

Pan Piotr Gójski – zapytał, czy wpływające wnioski od sołtysów do budżetu do Urzędu, są również one adresowane do Rady.

Pan Burmistrz – podał, że przy sporządzaniu budżetu sołtysi składają protokoły z zebrań w sprawie przeznaczenia środków z funduszu sołectkiego oraz wnioski do budżetu. Wnioski są składane do Burmistrza, część z nich jest również adresowanych do Rady Miejskiej. Wnioski zgłaszane są również na zebraniach wiejskich.

Pan Piotr Gójski – zawniioskował, aby wnioski do budżetu zgłaszane przez sołtysów były przedstawiane na komisjach Rady. Żeby nie było takich sytuacji, jak dzisiaj.

Pan Janusz Dmowski – podał, że zna wieś Wólkę Kałuską i jest to bardzo ładna wieś i gratuluje Pani Sołtys, że jest gospodarzem takiej wsi.

Na tym o godz. 13.35 obrady zakończono.