**Protokół Nr XI/2025**

**Sesji Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytej w dniu 28 maja 2025 r. w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie**

Obrady rozpoczęto o godz. 9.00

Obecni według załączonej listy obecności – 15 radnych.

Radna p. Helena Kwiatkowska obecna na obradach Sesji od punktu 4 „*Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025-3034.”*

Obradom przewodniczył p. Adam Kaczmarczyk – Przewodniczący Rady Miejskiej
w Kałuszynie.

**Pan Przewodniczący Rady –** powitał zebranych, dokonał otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdził, że na sali znajduje się 14 radnych w związku z tym obrady będą prawomocne.

Pan Przewodniczący Rady zapoznał obecnych z porządkiem obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie obrad.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym oraz ustalenia stawki takiej opłaty.
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata
2025 – 2034.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r.
6. Zamknięcie sesji.

**Ad 2. Uchwalenie porządku obrad.**

**Pan Przewodniczący Rady** – zwrócił się o przegłosowanie w/w porządku obrad.

W głosowaniu jawnym przedstawiony porządek obrad przyjęty został 14 głosami „za”

Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco: Bastjan Martyna, Gójski Paweł, Jackiewicz Anna, Kaczmarczyk Adam, Kiełbasa Stanisława, Laskowska Anna, Michalczyk Bogusław, Mroczek Piotr, Mroczkowski Dariusz, Ruciński Jerzy, Strupiechowski Sławomir, Śledziewski Grzegorz, Wąsowska Maryla, Wąsowski Leszek.

**Ad 3. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym oraz ustalenia stawki takiej opłaty.**

**Pan Burmistrz –** poinformował Radnych, że projekt uchwały został przygotowany na podstawie wypracowanego stanowiska na wspólnym posiedzeniu wszystkich komisji.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** zwrócił się do p. Skarbnik o informacje, jaki tonaż każdego asortymentu jest odbierany.

**Pani Skarbnik** – powiedziała, że od stycznia 2024 r. do maja 2024 r. za 1t odpadów niezależnie od asortymentu stawka wynosiła 786,24 zł brutto. Natomiast od maja
2024 r. do grudnia 2024 r., również stawka niezależna od asortymentu za 1 t odpadów wynosiła 797,04 zł. Łącznie w 2024 roku oddanych zostało 2118 t, dla porównania

w 2023 r. było to 1638 t.

Za rok 2024 r. Gmina Kałuszyn dołożyła ponad 800.000,00 zł do odbioru odpadów komunalnych. W przeliczeniu na jedną osobę miesięcznie jest to kwota 14,00 zł. Po rozstrzygnięciu przetargu w 2025 r. od maja do grudnia, aby kwota zbilansowała się na tą chwilę dołożyć musimy kwotę 225.000,00 zł. Dlatego w przedstawionym projekcie uchwały zapisane zostało zwiększenie w kwocie 225.000,00 zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że planowane wpływy na 2025 r. za odpady komunalne to 2 270 000,00 zł. Natomiast wydatki uwzględniając kwotę 225 000,00 zł zaplanowano na 2 510 000,00 zł jest to kwota zaplanowana na utylizację odpadów komunalnych na 2025 r.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** zapytał, jaka kwota przeznaczona jest na prowizję dla Sołtysów?

**Pani Skarbik –** odpowiedziała, że jest to kwota ok. 60.000,00 zł przy skali 2 500 000,00 zł.

**Radny p. Leszek Wąsowski** – zwrócił się do Pani Skarbnik o przedstawienie asortymentu odpadów.

**Pan Burmistrz –** powiedział, że obecna stawka obowiązuje od 1 lipca 2020 r.

**Pani Skarbnik –** powiedziała, że łącznie z deklaracji, które zostały zebrane i podane do specyfikacji przetargu w 2024 r. największą ilość odpadów stanowiły:

* niesegregowane zmieszane odpady - 800 t,
* zmieszane odpady opakowaniowe – 232 t,
* opakowania z tworzyw sztucznych – ok. 19 t,
* papier i tektura -30 t,
* opakowania z papieru i tektury – 26 t,
* odpady ulegające biodegradacji – 116 t ,
* opakowania ze szkła – ok. 107 t,
* inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny – 143 t,
* odpady wielogabarytowe – 64 t,
* zmieszane odpady z budowy, remontów i demontażu, inne – 28 t,
* urządzenia elektryczne i elektroniczne – 5t.

**Radny p. Leszek Wąsowski** – powiedział, że duże ilości makulatury wywożone są do Niemiec, również nie ma problemu z odbiorem szkła. Stąd pytanie czy nie możemy na etapie zwiezienia odpadów na ZGK w Olszewicach znaleźć potencjalnych odbiorców.

Dodał, że kilkukrotnie zgłaszał potrzebę wybudowania kompostownika na oczyszczali ścieków w Olszewicach.

**Pan Burmistrz –** wyjaśnił, że podstawowym problemem nie są odpady ze szkła czy papieru tylko frakcje zmieszane.

**Radny p. Dariusz Mroczkowski –** powiedział, że są firmy, które mielą szkło i jest stosowane, jako składnik do robienia asfaltu.

**Pan Burmistrz** – powiedział, że bardzo chętnie podpiszę umowę z taką firmą. Nikt do tej pory się nie zgłosił. Jest to w formie ogłoszonego przetargu.

**Radny p. Sławomir Strupiechowski** – był zdania, że być może firmy nie wiedzą, że chcemy oddać szkło.

**Pan Burmistrz –** powiedział, że do przetargu na odbiór odpadów komunalnych przystąpiły tylko dwie firmy.

**Radny p. Bogusław Michalczyk –** był zadnia, że należy w tym przypadku zadać inne pytanie. Jaka ilość ton od firmy odbierającej od nas odpady jest przeznaczona do przetworzenia.

**Radna p. Martyna Bastjan –** zapytała, jaka stawka miesięczna od 1 mieszkańca musiałby obowiązywać, aby zbilansowała się kwota odbioru za odpady komunalne

w 2024 roku.

**Pani Skarbnik –** powiedziała, że aby kwota za odbiór odpadów w 2024 r. zbilansowała się opłata miesięczna musiałby wynieść 40,00 zł od 1 mieszkańca.

**Pan Burmistrz** – poinformował, że w Gminie Cegłów stawka za odpady wzrosły do 35,00 zł za osobę oraz 30,00 zł w przypadku zadeklarowania kompostownika.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** uważa, że stawka uzgodniona na posiedzeniu wspólnym komisji w kwocie 30,00 zł za odbiór odpadów oraz 25,00 zł w przypadku kompostowania nie wpłynie na finanse gminy.

**Pani Skarbnik –** powiedziała, jaki byłby skutek finansowy w przypadku wprowadzenia w/w stawek dla budżetu gminy to kwota ok.113.000,00 zł.

**Pan Przewodniczący Rady** – dodał, że jest to kwota 113.000,00 minus 10.000,00 zł, z przeznaczeniem na skuteczne powiadomienie mieszkańców. O ile nikt nie zmieni deklaracji, że kompostuje odpady biodegradowalne.

Pan Przewodniczący Rady zapytał czy Radni chcą zabrać jeszcze głos nt. w/w projektu uchwały.

Nikt z Radnych nie wniósł uwag.

**Pan Przewodniczący Rady –** zwrócił się o przegłosowanie uchwały NR XI/74/2025

w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnym oraz ustalenia stawki takiej opłaty - treść w załączniku.

Uchwała przyjęta została w obecności 14 radnych. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco:

Za przyjęciem uchwały głosowali radni; Bastjan Martyna, Gójski Paweł, Jackiewicz Anna, Kaczmarczyk Adam, Kiełbasa Stanisława, Laskowska Anna, Michalczyk Bogusław, Mroczek Piotr, Mroczkowski Dariusz, Ruciński Jerzy, Śledziewski Grzegorz, Wąsowska Maryla.

Przeciw głosował radny: Leszek Wąsowski.

Wstrzymał się od głosowania radny: Sławomir Strupiechowski.

Radna p. Helena Kwiatkowska przybyła na obrady sesji Rady Miejskiej.

Od tego momentu na sali obecnych jest 15 Radnych.

**Ad 4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2034.**

**Pani Skarbnik –** poinformowała, żegłówną zmianą wprowadzoną do WPF na lata 2025 -2027 było wpisanie zadnia pn. budowa hali sportowej wraz z łącznikiem przy Szkole Podstawowej w Kałuszynie. Dodała, że warunkiem otrzymania dofinansowania przez Ministerstwo Sportu i Turystyki było załączenie Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz załącznika wykazu przedsięwzięć do skutecznego zawarcia umowy. W 2025 r. nastąpi podpisane umowy z Ministerstwem Sportu i Turystyki, natomiast realizacja zadania rozłożona jest na lata 2026-2027. Przy czym w 2026 r. zaplanowany jest limit wydatków w wysokości 8 200 000,00 zł, w 2027 r. jest to 8 000 000,00 zł.

Całkowita wartość przedsięwzięcia na podstawie kosztorysów, którymi dysponuje gmina to kwota 16 200 000,00 zł. Dotacja z Ministerstwa Sportu i Turystyki w 2026 r. to kwota 4.326.100,00 zł, w 2027 r. to kwota 2.000.000,00 zł.

Zgodnie z umową gmina zobowiązana jest do zapewnienia środków własnych lub z

innych źródeł w wysokości nie niższej niż 9.489.306,00 zł. W przypadku braku możliwości sfinansowania środkami własnymi gmina będzie rozważała odstąpienie od realizacji zadania.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** zapytał, jaka jest dokładna kwota dofinansowania tego zadania?

**Pani Skarbnik –** odpowiedziała, że jest to dotacja w kwocie 6.326.100,00 zł.

Kolejną zmianą WPF na lata 2025-2034 jest przesunięcie na 2026 r. wkładu własnego w wysokości 1.144.224,00 zł, zapewniającego finansowanie kontynuowanego zadania dotyczącego budowy ul. Ogrodowej w Kałuszynie. Na 2025 r. pozostaje dotacja z Urzędu Marszałkowskiego Województwa Mazowieckiego w wysokości 2.100.000,00 zł. pochodząca z Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju Województwa Mazowieckiego na przebudowę ulicy Ogrodowej w Kałuszynie z nawierzchni gruntowej na nawierzchnię asfaltową.

**Pani Skarbnik –** przedstawiła zmiany w budżecie na 2025 r. Zmniejszamy wkład własny do przebudowy ul. Ogrodowej w kwocie 1.144.224,00 zł. Wprowadzamy po stronie wydatków środki z Mazowieckiego Urzędu Wojewódzkiego na dopłaty do wyrównania do ciepła dla przedsiębiorstw energetycznych. Wprowadzamy dodatkowe środki na przebudowę drogi zapewniającej dojazd do gruntów rolnych wsi Szymony dotacja otrzymana z Urzędu Mazowieckiego w kwocie 160.000,00 zł. Wprowadzamy nowe zadnie zakup nowego samochodu dla OSP w Sinołęce, z czego: 150.000,00 zł z dotacji z Urzędu Marszałkowskiego, 650.000,00 zł środki pozyskane od: OSP Sinołęka (50.000,00 zł), zawnioskowane do WFOŚiGW ( 100.000,00 zł) oraz 500.000,00 zł od Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej – poz.112 na liście rankingowej - zestawieniu jednostek OSP przewidzianych do dofinansowania na zakup samochodów pożarniczych w 2025 roku. Całkowita wartość zakupu samochodu to kwota 1 300 000,00 zł.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** zapytał ile mamy pozyskanych środków własnych na zakup samochodu?

**Pan Burmistrz –** odpowiedział, że pozyskanych mamy 700.000,00 zł. Powiedział, że ukazała się możliwość na zakup nowego samochodu dla OSP złożony został wniosek. Nie możemy ubiegać się o dofinansowanie nie mając takiej inwestycji wpisanej do budżetu. Złożone zostały kolejne wnioski na dofinansowania, czekamy na ich rozstrzygniecie.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** zapytał, jaki był wkład własny gminy do zakupu samochodu dla OSP w Kałuszynie?

**Pan Burmistrz –** odpowiedział, że całkowity koszt zakupu samochodu to 2 022 282,08 zł, w tym dofinansowanie 1 804 042,00 zł. Wkład własny gminy to kwota 168 240,08 zł. Dodał, że nie można tego porównywać, ponieważ jest to zakup średniego samochodu z podstawowym wyposażeniem w kwocie 1 300 000,00 zł.

**Radny p. Sławomir Strupiechowski –** zapytał co w przypadku kiedy nie uda nam się uzyskać pozostałej kwoty na zakup samochodu?

**Pan Burmistrz –** powiedział, że jeżeli nie dojdzie do zakupu samochodu to dotacja przepadnie. Ponadto porównał, że taka sama sytuacja ma miejsce przy wpisaniu zadania, jakim jest budowa hali sportowej.

 **Radny p. Leszek Wąsowski** – zapytał, z którego roku jest kosztorys na budowę hali sportowej?

**Pan Burmistrz –** powiedział, że kosztorys jest z 2024 r.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** zapytał, co ze starym samochodem, który znajduje się

w wyposażeniu jednostki OSP Sinołęka?

**Pan Przewodniczący Rady** – powiedział, że samochód, który obecnie znajduje się w przydziale bojowym OSP Sinołęka zakupiony został w 2019 r. za kwotę 60 000,00 zł. W przypadku stwierdzenia, że na terenie Gminy Kałuszyn znajduje się samochód w gorszym stanie technicznym, wtedy samochód zostanie przekazany do tej jednostki. Ponadto nie wyobraża sobie, aby na ten moment Gmina ze swoich środków własnych dołożyła kwotę 500 000,00 zł do zakupu samochodu dla OSP Sinołęka. Powiedział, że w 2025 r. nie będzie również żadnych dofinansowań do zakupu samochodów dla Straży z UE. Poinformował, że 28 maja br. Rząd przyjął Program Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej na lata 2025 – 2026, gdzie będzie można wnioskować o dofinansowanie do zakupu samochodu dla straży.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** zapytał ile rocznie zadysponowanych wyjazdów ma OSP Sinołęka oraz OPS Kałuszyn?

**Pan Przewodniczący Rady** – odpowiedział, że jednostka OSP Kałuszyn mająca 4 samochody wyjeżdża ok. 100 razy, natomiast jednostka OSP Sinołęka mająca 1 samochód wyjeżdża ok. 52 razy.

**Radny p. Dariusz Mroczkowski –** był zdania, że wydatki, jakie ponosimy za odbiór odpadów w kwocie 1 000 000,00 zł, a wydatki na zakup sprzętu ratującego ludzkie życie jest nieporównywalny.

**Pan Burmistrz –** podziękował za słowa Radnego p. Dariusza Mroczkowskiego. Dodał, że pojawiła się szansa na pozyskanie środków z zewnętrznych. Na 92 jednostki OSP Gmina Kałuszyn uzyskała dofinansowanie w kwocie 500 000,00 zł od Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** zapytał, przez jaki okres gmina musi zakupić samochód?

**Pan Burmistrz –** odpowiedział, że w tym roku musi zostać ogłoszony przetarg. W styczniu dofinansowanie z Urzędu Marszałkowskiego w Warszawie oraz Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej wygasa.

**Radny p. Dariusz Mroczkowski –** zapytał czy gmina może pozostałą kwotę na zakup samochodu spłacać w formie leasingu?

**Pan Burmistrz –** wyjaśnił, że gmina, aby ogłosić przetarg musi mieć zabezpieczoną całą kwotę na zadanie.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** zapytał czy istnieje ryzyko, że gmina w następnym roku takiego dofinansowania nie otrzyma?

**Pan Burmistrz** – odpowiedział, że tak.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** zapytał czy przy założeniu, że nie otrzymamy dodatkowych środków, czy gminę będzie stać, aby taki samochód zakupić z własnego budżetu?

**Pan Burmistrz –** powiedział, że na tą chwilę nie jest w stanie udzielić odpowiedzi na to pytanie.

**Pan Przewodniczący Rady** – dodał, że w Powiecie Mińskim są 92 jednostki OSP i były to wielogodzinne rozmowy w celu uzyskania dotacji w kwocie 500 000,00 zł. Stąd dołoży wszelakich starań z Pan Burmistrzem, aby ten samochód ten został zakupiony.

**Pan Burmistrz** – powtórzył, że jest to jedyna jednostka w Powiecie Mińskim, która otrzyma dofinansowanie w kwocie 500 000,00 zł dotacji z Państwowej Straży Pożarnej. Dodał, że na terenie Gminy Kałuszyn są 2 jednostki OSP wpisane do Krajowego Systemu Ratowniczo - Gaśniczego tj. OSP Kałuszyn oraz OSP Sinołęka.

Wyrażając zgodę na wejście do KSRG była to transakcja wiązana przy pomocy

w pozyskaniu sprzętu.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** był zdania, że z wypowiedzi Pana Przewodniczący Rady wnika, że był On przeciwny składaniu wniosku o dofinansowanie w tym roku.

**Pan Przewodniczący Rady –** odpowiedział, że nie był przeciwny. Wiedział, że

W 2025 r. nie będzie możliwości uzyskania dofinansowania z UE. Gdzie można się starać o dofinansowanie 50% na 50 % środków unijnych. Uważa, że kwota 500.000,00 zł z budżetu gminy na wkład własny jest zbył wysoka. Dołoży z Panem Burmistrzem wszelkich starań, aby ta kwota się zmniejszyła.

**Pan Burmistrz –** powiedział, że obecnie udało się uzyskać kwotę dofinansowania

w wysokości 700.000,00 zł na zakup samochodu średniego dla OSP Sinołęka.

**Radny p. Sławomir Strupiechowski** – był zdania, że na dzień dzisiejszy nic nie tracimy, a możemy zyskać.

**Pan Burmistrz –** powiedział, że na teraz jest to tylko zapis w budżecie.

**Radny p. Dariusz Mroczkowski** – wracając do budowy hali sportowej powiedział, że istnieje możliwość wybudowania hali tunelowej wykonanej z odpowiedniej blachy. Można byłoby poszukać takiej hali, która funkcjonuje już w takim systemie i sprawdzić jak to działa.

**Pan Burmistrz –** powiedział, że wniosek złożony jest do Ministerstwa Sportu i Turystyki na konkretny projekt i na taki obiekt otrzymaliśmy dotacje. Dodał, że jest to zwykła hala sportowa z trybunami, łazienkami oraz łącznikiem do Szkoły Podstawowej w Kałuszynie.

**Pan Przewodniczący Rady –** zwrócił się o przegłosowanie uchwały NR XI/75/2025 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2025 – 2034.- treść w załączniku.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco: ·

Za przyjęciem uchwały głosowali radni; Bastjan Martyna, Gójski Paweł, Jackiewicz Anna, Kaczmarczyk Adam, Kiełbasa Stanisława, Kwiatkowska Helena, Laskowska Anna, Michalczyk Bogusław, Mroczek Piotr, Mroczkowski Dariusz, Ruciński Jerzy, Strupiechowski Sławomir, Śledziewski Grzegorz, Wąsowska Maryla, Wąsowski Leszek.

Przeciw nikt nie głosował. Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

**Ad 5. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r.**

**Pan Przewodniczący Rady –** zwrócił się o przegłosowanie uchwały NR XI/76/2025 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2025 r.- treść w załączniku.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych. Imienny wykaz głosowania przedstawia się następująco: ·

Za przyjęciem uchwały głosowali radni; Bastjan Martyna, Gójski Paweł, Jackiewicz Anna, Kaczmarczyk Adam, Kiełbasa Stanisława, Kwiatkowska Helena, Laskowska Anna, Michalczyk Bogusław, Mroczek Piotr, Mroczkowski Dariusz, Ruciński Jerzy, Strupiechowski Sławomir, Śledziewski Grzegorz, Wąsowska Maryla, Wąsowski Leszek.

Przeciw nikt nie głosował. Nikt nie wstrzymał się od głosowania.

**Pan Burmistrz –** powiedział, że otrzymał wstępne wyliczenia ze Związku Transportu Powiatu Mińskiego, jakie Gmina Kałuszyn będzie musiała ponieść w związku z zakupem autobusów elektrycznych jest to kwota 500.000,00 zł. Po rozmowie z Panem Starostą jest deklaracja pokrycia 50 % kosztów, stąd wychodzi 250.000,00 zł. Przy wpięciu obecnych linii, które obecnie są szkolnymi do szerszej obsługi, należy brać pod uwagę kwotę 500.000,00 zł. Stąd roczny koszt przystąpienia Gminy Kałuszyn do Związku to koszt ok. 750.000,00 zł. Ponadto na spotkaniu, w którym wziął udział powiedziano, że Gminy mają się określić do końca czerwca, ponieważ projekt, z którego jest dofinansowanie na zakup 10 autobusów elektrycznych musi zostać podpisany do końca czerwca.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** zaznaczył, że na sesji była mowa o wkładzie własnym przez każdą z gmin w kwocie 300.000,00 zł.

**Pan Burmistrz –** wyjaśnił, że Prezes Związku Transportu Powiatu Mińskiego mówił o dopłacie w kwocie 300.000,00 zł na zakup autobusów. Aktualnie kwota 500.000,00 zł jest to realny koszt utrzymania linii.

**Radny p. Jerzy Ruciński** – zapytał, jakie koszty ponosi Gmina w tej chwili za utrzymanie autobusów szkolnych?

**Pan Burmistrz** – odpowiedział, że jest to kwota ok. 350.000,00 zł. Przy czym są to kursy rano ok. godz. 8.00 – 8.15 oraz popołudniu od godz. 13.00 – 15.00. Obecna komunikacja, którą Związek Transportu Powiatu Mińskiego chce otworzyć regularne linie o stałych porach. Na zasadzie dawnego PKS Mińsk Mazowiecki.

**Radny p. Leszek Wąsowski** – zapytał czy mamy, jako Gmina zapewnienie od Pana Starosty, że będzie to dofinansowanie, również w kolejnych latach?

**Pan Burmistrz –** powiedział, że są dwa rodzaje linii tzw. szkieletowe, w przypadku Gminy Kałuszyn koszt utrzymania ma wynieść 500.000,00 zł, z czego Starosta pokryje 50 %, więc będzie to kwota 250.000,00 zł. Ponadto powiedział, że Gminy chcą się zabezpieczyć w ten sposób, aby zasady tego dofinansowania wpisane zostały do Statutu każdej z nich.

**Radny p. Jerzy Ruciński** – zapytał czy wzięte zostały pod uwagę koszty przystanków autobusowych oraz wiat?

**Pan Burmistrz –** powiedział, że analizując ten temat zwrócił uwagę na to, że większość przystanków autobusowych znajduje się przy drogach powiatowych. Dodał, że być może powstanie Program przystosowania przystanków do obecnych standardów obsługi autobusów elektrycznych.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** zapytał o przystanek autobusowy w Kałuszynie?

**Pan Burmistrz –** odpowiedział, że przystanek autobusowy w Kałuszynie należy do Gminy Kałuszyn. Poinformował, że obecnie poszukuje środków na dofinansowania zewnętrzne, aby zagospodarować cały plac PKS od ul. Warszawskiej do ul. Mickiewicza.

**Radny p. Dariusz Mroczkowski –** poinformował, że w tak bogatym kraju jak Norwegia nie ma przystanków autobusowych ani wiat. Jest to słupek z oznaczeniem rozkładu oraz śmietnik. Bez względu na panujące warunki atmosferyczne nikt się tym nie przejmuje. Zaznaczył, że w pierwszej kolejności nie możemy myśleć o budowie przystanków, tylko o funkcjonowaniu transportu.

**Pan Burmistrz –** zgodził się z Radnym p. Dariusz Mroczkowski. Był zdania, że jest to dopiero początek funkcjonowania Związku.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** powiedział, że nasuwa się myśl o wyprzedaniu majątku PKS Mińsk Mazowiecki, z czego żadna z gmin nie skorzystała.

**Pan Burmistrz** – powiedział, że w obecnej sytuacji możemy coś zrobić, aby ten transport przywrócić. Obecnie PKS Sokołów Podlaski kursuje do tej pory jest to firma podległa pod Powiat Sokołowski.

**Radny p. Leszek Wąsowski** – zapytał czy Związek posiada parking (bazę) dla tych autobusów?

**Pan Burmistrz –** odpowiedział, że Związek Transportu Powiatu Mińskiego nie posiada żadnego parkingu. Cały majątek dawnego PKS Mińsk Mazowiecki został wyprzedany przez firmę MOBILIS.

**Radny p. Sławomir Strupiechowski –** był zdania, że dworzec autobusowy w Mińsku Mazowieckim powinien zostać modernizowany.

**Pan Burmistrz –** wyjaśnił, że Wojewoda Mazowiecki kilka razy zakwestionował zapisy planu miejscowego, stąd niemożliwa jest na razie modernizacja.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** uważa, że w przyszłości koszty utrzymania Związku Transportu Powiatu Mińskiego zostaną w całości scedowane na Gminy. Zapytał czy jest możliwość wdrożenia projektu na rok, a później rezygnacji?

**Pan Burmistrz** – odpowiedział, że zawsze jest możliwość rezygnacji nie ma żadnego przymusu. Dodał, że sytuacja każdej gminy finansowo jest trudna, musimy do końca czerwca podjąć decyzję o przystąpieniu i wkładzie własnym.

**Radny p. Dariusz Mroczkowski –** zapytał czy w podpisanej umowie na odbiór odpadów zawarty jest zapis, w jakim tonażu każdy asortyment oddajemy czy ogólna umowa na całość.

**Pan Robert Wójciak –** Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie odpowiedział, że każdy asortyment za osobą cenę i jest oddzielnie ważony.

**Radny p. Dariusz Mroczkowski –** zaproponował, aby do końca roku zorientować się czy są inne możliwości zagospodarowania części odpadów szkła oraz papieru w celu zmniejszenia tonażu i rzeczywistych kosztów dla gminy.

**Pan Robert Wójciak –** Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie powiedział, że dowiadywał się w sprawie potencjalnego odbioru wyrobów ze szkła po pierwsze muszą być one czyste, po drugie nie mogę mieć żadnych naklejek ani etykiet, po trzeci każdy kolor szkła musi zostać osobno posegregowany.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** zapytał czy w przypadku oddania mniejszego tonażu odpadów niesegregowanych (zmieszanych) gmina będzie ponosiła mniejsze koszty?

**Pan Robert Wójciak –** Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie poinformował, że mamy obowiązek segregacji. Nie ma czegoś takiego jak oddawanie odpadów niesegregowanych w ogóle.

**Pan Przewodniczący Rady –** poinformował, że musi opuścić obrady sesji Rady Miejskiej w Kałuszynie przekazał dalsze przewodnicze sesji Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej w Kałuszynie p. Martynie Bastjan. Dodał, że w dniu dzisiejszym otrzymał zaproszenie na XXVII Powiatowy Dzień Kultury Żydowskiej, który odbędzie się w dniu 29 maja o godz. 17.00 w Szkole Podstawowej w Kałuszynie.

**Pan Piotr Grabarek –** mieszkaniec Kałuszyna poinformował, że na spotkaniu wyborczym, na które przyjechał Pan Minister Mariusz Błaszczak oraz Posłowie z Prawa i Sprawiedliwości, Radni Sejmiku oraz Radni Powiatu zabrał głos w sprawie odpadów toksycznych w miejscowości Ryczołek zawarł pewnego rodzaju kontrakt społeczny, zgodzili się zabrać w przypadku wygranych wyborów. Dzisiaj informacje te rozpowszechni w swoich mediach społecznościowych. Był zdania, że warto prowadzić rozmowy i drążyć temat nie poddając się. Dodał, że sprawa składowiska nielegalnych odpadów w miejscowości Ryczołek podjęta została w dniu wczorajszym na Sesji Rady Powiatu Mińskiego. Była to merytoryczna dyskusja na w/w temat.

**Pani Martyna Bastjan –** **Wiceprzewodnicząca Rady** podziękowała Panu Piotrowi Grabarkowi za interwencje w tej sprawie.

**Pan Burmistrz –** powiedział, że jest w kontakcie z Panem Piotrem Grabarkiem oraz Panem Starostą. Ponownie będzie powtarzali całą procedurę do wszystkich Ministerstw. Ponadto zaznaczył, że każdy z Posłów bez względu na opcję polityczną był fizycznie na składowisku nielegalnych odpadów i każdy obiecał pomoc.

**Radny p. Leszek Wąsowski –** dodał, że Pan Poseł Daniel Milewski kilka razy obiecywał pomoc.

**Pan Burmistrz –** podziękował Panu Piotrowi Grabarkowi za zainteresowanie się sprawą nielegalnego składowiska odpadów w miejscowości Ryczołek.

**Radny p. Sławomir Strupiechowski –** dodał, że wszyscy Posłowie byli obecni i obiecywali pomoc.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** zwrócił się do Pana Burmistrza i powiedział, że był on nieobecny na spotkaniu z Panem Posłem Milewski, który zarzucił, że jest to wina Burmistrza.

**Pan Burmistrz –** był zdania, że Pan Poseł zarzuca coś, jeżeli ktoś jest nieobecny. Dodał, że sprawa dot. nielegalnego składowiska odpadów w Ryczołku znany jest każdemu Posłowi Ziemi Mińskiej. Zaznaczył, że beczki z nielegalnymi substancjami zwiezione zostały w lutym 2022 r. Do tej pory nikogo nie skazano w tym procederze.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** głosy mieszkańców są takie, że ktoś przywozi odpady na podwórko, a gospodarz tego nie widzi.

**Pan Burmistrz –** poinformował, że jest to teren prywatny. Powiedział, że beczki zostały przywiezione na zamkniętą, ogrodzoną posesję nienależącą do Gminy. Mieszkańcy nie mają wiedzy, do kogo należy ta działka.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** powiedział, że być może nie mają świadomości.

**Radny p. Sławomir Strupiechowski –** powiedział, że w spotkaniu, w którym udział brał udział Radny p. Jerzy Ruciński osoby były nie do końca świadome, dlatego wyjaśnił, że Pan Burmistrz wielokrotnie interweniował w sprawie składowiska odpadów w Ryczołku. Jego zdaniem wszyscy czekają, kiedy składowisko dostanie samozapłonu, wtedy mieszkańcy mogą zostać ewakuowani.

**Radny p. Bogusław Michalczyk –** powiedział, że Prokurator wydał nakaz zdemontowania namiotu, który chronił beczki przed czynnikami zewnętrznymi. Stąd większe ryzyko samozapłonu i większe zagrożenie dla mieszkańców.

**Pan Burmistrz –** powiedział, że po jednej z wizyt z Panem Posłem w Narodowym Funduszu, w tym samym dniu ukazał się post u Pana Posła, że „sprawa została załatwiona”.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** powiedział, że osobiście nic nie zarzucał Panu Burmistrzowi.

**Radna p. Helena Kwiatkowska** - uważa, że należy się wspólnie zastanowić, co możemy jeszcze w tej sprawie jeszcze.

**Pan Burmistrz –** odpowiedział, że jest to znalezienie 60 mln zł.

**Radna p. Helena Kwiatkowska** – była zdania, że należy zaprosić Posłów Ziemi Mińskiej na obrady sesji Rady Miejskiej w Kałuszynie.

**Pan Burmistrz –** odpowiedział, że zaprasza zawsze każdego Posła na spotkanie, pytanie czy zechce przyjechać.

**Radny p. Jerzy Ruciński –** był zdania, że Pan Piotr Grabarek merytorycznie lepiej zajął się sprawą odpadów.

**Pan Burmistrz –** zapytał, w jakiej sprawie sobie lepiej poradził?

**Radny p. Jerzy Ruciński** – wyjaśnił, że dotyczy to kwestii zajęcia się sprawą na Sesji Rady Powiatu.

**Pan Burmistrz –** poinformował, że sprawa składowiska nielegalnych odpadów w miejscowości Ryczołek kilkukrotnie poruszana była na Sesji Rady Powiatu Mińskiego.

**Pan Piotr Grabarek –** dodał, że zabiera głos w tej sprawie, aby mieć jasność sytuacji. Mianowicie, dlatego, że na spotkaniu były głosy takie, że Pan Burmistrz nie chciał zutylizować odpadów. Jedyny cel jest taki, aby sukcesywnie odpady zabierać. Politycy, którzy będą podejmowali decyzję, sami muszą widzieć w tym jakiś cel.

**Pan Burmistrz –** wyjaśnił, że harmonogram potencjalnej utylizacji wynika z ilości niebezpiecznych substancji. Na Mazowszu na pierwszym miejscu wpisany jest Wołomin na drugim miejscu Ryczołek. W Ryczołku szacowna ilość beczek to 6.000, natomiast w Wołominie jest to ok. 20.000.

**Ad 6. Zamknięcie sesji.**

**Pani Wiceprzewodnicząca Rady –** wobec wyczerpania porządku obrad zamknęła XI sesje Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Protokołowała:

K. Strupiechowska