

**Protokół Nr XII/2012**  
**z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie , odbytych w dniu 29 lutego 2012**  
**roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.**

Obrady rozpoczęto o godz. 10,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 15 radnych tj. 100%.

W obradach udział wziął p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Z-ca Burmistrza i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Maria Bartosiak - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie, p. Marek Pachnik - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Monika Marciniak - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Nowych Groszkach, p. Lidia Wierzbicka - Dyrektor Przedszkola Publicznego w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz - Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Marian Pełka - Dyrektor Domu Kultury w Kałuszynie oraz sołtysi wsi: Abramy, Chroscice, Falbogi, Garczyn Mały, Gołębiówka, Kluki, Leonów, Milew, Mrocзки, Piotrowina, Przytoka, Sinołęka, Szembory, Wąsy, Wity, Wólka Kałuska, Zimnowoda i Żebrówka.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

**Ad.pkt 1.**

**Pani Przewodnicząca Rady** - powitała zebranych , dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

**Ad.pkt 2.**

Następnie Pani Przewodnicząca Rady przedstawiła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanego już punktu 1 tj.:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Wręczenie stypendiów uczniom szkół podstawowych i gimnazjum.
4. Interpelacje.
5. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
6. Informacja z działalności gminnych jednostek kultury za rok 2011 oraz przedstawienie programu działania na rok 2012.
7. Sprawozdanie z pracy stałych komisji Rady Miejskiej za rok 2011.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:
  - Przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kałuszyn
  - Określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Kałuszyn

- Zmian w budżecie gminy na 2012 rok
  - Ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla ZGK w Kałuszynie
  - Wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki
  - Wyznaczenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie do wykonywania zadań z zakresu pracy z rodziną określonej przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej
  - Przystąpienia Gminy Kałuszyn do projektu kluczowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, działania II-Przyspieszenie Rozwoju Mazowsza, poddziałania 2.2 Rozwój e-usług pn. Rozwój e-usług i ich dostępu w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego "M@zowszanie"
  - Uchwalenie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok.
9. Przyjęcie protokołu nr XI/2011 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.
10. Zapytania i wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad.

Przedstawiony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie, przy 100% obecności radnych.

### **Ad.pkt 3.**

**Pan Marian Soszyński** - Burmistrz powitał zebranych, a szczególnie dzieci i młodzież z gimnazjum i szkół podstawowych, które otrzymały stypendium za osiągnięcie wysokich wyników w nauce. Poinformował, że stypendia otrzymało pięciu uczniów z Gimnazjum, pięciu uczniów ze Szkoły Podstawowej w Kałuszynie i jedna uczennica ze Szkoły Podstawowej w Nowych Groszkach.

Pan Burmistrz podkreślił, że wszyscy są dumni z osiągnięć uczniów i z tego, że mogą gościć ich na dzisiejszych obradach.

Przypomniał, że dzięki temu, że Rada Miejska w 2002 roku oraz zmianą w roku ubiegłym podjęła uchwałę w sprawie udzielania stypendium dla uczniów, którzy osiągają wysokie wyniki w nauce, angażują się w życie szkoły, pogłębiają swoją wiedzę nie tylko wiadomościami zawartymi w podręcznikach szkolnych, wyróżniają się wzorowym zachowaniem i reprezentują nasze szkoły na zewnątrz, może na dzisiejszych obradach gościć wyróżnionych uczniów.

**Pani Henryka Sęktas** - Z-ca Burmistrza odczytała listę uczniów Gimnazjum w Kałuszynie wraz z uzasadnieniem, którym na wniosek Dyrektora Gimnazjum przyznane zostało stypendium - lista uczniów w załączeniu.

**Pan Burmistrz** - wręczył uczniom decyzje o przyznaniu stypendium oraz złożył gratulacje i życzył dalszych osiągnięć w nauce. Rodzicom wyróżnionych uczniów wręczył kwiaty. Życzenia i gratulacje oraz słodycze wyróżnionym uczniom przekazały także Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej i Pani Z-ca Burmistrza.

Uczennica klasy trzeciej Gimnazjum Natalia Gójska w imieniu wyróżnionych uczniów podziękowała za przyznane stypendia i wręczyła wiązanek kwiatów Panu Burmistrzowi.

**Pani Z-ca Burmistrza** - odczytała listę wyróżnionych uczniów ze Szkoły Podstawowej w Kałuszynie wraz z uzasadnieniem - lista w załączeniu.

**Pan Burmistrz** - wręczył uczniom decyzje o przyznaniu stypendium oraz złożył gratulacje i życzył dalszych osiągnięć w nauce. Rodzicom nagrodzonym uczniom wręczył kwiaty.

Życzenia i gratulacje oraz słodycze przekazały także Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej i Pani Z-ca Burmistrza.

**Pani Z-ca Burmistrza** - podała, że ze Szkoły Podstawowej w Nowych Groszkach stypendium otrzymała jedna uczennica klasy V. Odczytała także uzasadnienie przyznania stypendium.

**Pan Burmistrz** - wręczył uczennicy decyzję o przyznaniu stypendium oraz złożył gratulacje i życzył dalszych osiągnięć w nauce. Rodzicom wręczył kwiaty.

Życzenia i gratulacje oraz słodycze nagrodzonej uczennicy przekazały także Pani Przewodnicząca Rady Miejskiej i Z-ca Burmistrza.

**Pan Burmistrz** - ponownie serdecznie podziękował i pogratulował dzisiejszym stypendystom oraz ich rodzicom za opiekę i wkład pracy w wychowanie dzieci. Podkreślił, że na osiągnięcie wysokich wyników w nauce ma wpływ atmosfera w domu rodzinnym. Na ręce dyrektorów szkół złożył podziękowania dla wszystkich nauczycieli, którzy troszczą o wychowanie naszych dzieci, aby mogły w dalszym ciągu rozwijać swoją wiedzę.

**Pani Przewodnicząca Rady** - podała, że dołącza się do życzeń Pana Burmistrza dla stypendystów.

#### **Ad.pkt 4.**

**Pan Piotr Gójski** - radny z miasta Kałuszyna przypomniał, że do Pani Przewodniczącej Rady na ostatnich obradach wpłynęło pismo od mieszkańców i od Pana Burmistrza. Jedno z tych pism zostało odczytane, a drugie nie i zapytał, dlaczego tak się stało.

**Pani Przewodnicząca Rady** - wyjaśniła, że na ostatnich obradach poinformowała radnych, że nie odczytane pismo znajduje się na stanowisku pracy ds. obsługi Rady. Poinformowała także, w jakiej sprawie jest powyższe pismo i, że każdy radny może zapoznać się z jego treścią.

**Pan Piotr Gójski** - zapytał, czy Pani Przewodnicząca uważała, że pismo Pana Burmistrza należy odczytać, a pismo mieszkańców nie.

**Pani Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, że uważała, że Pismo Pana Burmistrza należy odczytać.

**Pan Burmistrz** - zwrócił się do Pani Dyrektora Gimnazjum z prośbą o odebranie i przekazanie stypendium nagrodzonej uczennicy Gimnazjum, które jest nieobecna na dzisiejszych obradach z powodu choroby. Prosił także, o przekazanie nagrodzonej uczennicy gratulacji i życzeń dalszych osiągnięć w nauce.

**Pani Maria Bartosiak** - dyrektor Gimnazjum odebrała stypendium, podziękowała w imieniu nagrodzonej uczennicy.

#### **Ad.pkt 5.**

**Pan Burmistrz** - przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

**Pan Ryszard Kaczmarczyk** - radny ze wsi Sinołęka zapytał, na kiedy planowane są remonty świetlic OSP.

Podał, że w świetlicy OSP w Sinołęce przecieka dach. Jeśli długo jeszcze nie będzie remontu tej świetlicy, to będzie konieczność rozszerzenia remontu o naprawę dachu. Obecnie mieszkańcy już pytają, czy będzie możliwość wynajęcia świetlicy na uroczystości rodzinne. W roku bieżącym będą także obchody 85 rocznicy powstania OSP w Sinołęce. W związku z tym mieszkańcy chcieliby, aby uroczystość ta zbiegła się z zakończeniem remontu remizy.

**Pan Burmistrz** - podał, że projekty techniczne na remonty świetlic OSP, które wymienił w informacji o działalności międzysesyjnej są opracowane. W

projekcie można sprawdzić zakres planowanych robót. Wyjaśnił, że zgodnie z ustawą w trakcie wykonywania robót zakres prac można zwiększyć o 50%.

Następnie Pan Burmistrz przypomniał, że na etapie uchwalania budżetu gminy na 2012 rok informował, które inwestycje są priorytetowe, i które muszą być realizowane bez względu na to, czy otrzymamy środki z funduszy unijnych na ich realizację, czy nie.

Podał, że są to następujące inwestycje:

- Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Kałuszynie
- Wykonanie nakładek bitumicznych na wszystkich drogach o stabilizacji cementowej ok. 4,5 km
- Przygotowanie do sprzedaży działek nad zalewem, która to sprzedaż ma zapewnić realizację następnych inwestycji. Zainteresowanie działkami jest bardzo duże.
- Zagospodarowanie terenu nad zalewem, według kosztorysu koszty zagospodarowania terenu znacznie wzrosły.

Jest także duże zainteresowanie zagospodarowaniem terenu wokół zalewu. Wiele firm zgłasza zainteresowanie prowadzeniem działalności na w/w terenie. Ponadto Pan Burmistrz podał, że chciałby, żeby korzystanie z kąpieliska i plaży nad zalewem było bezpłatne dla mieszkańców naszej gminy. Natomiast dla osób spoza naszej gminy korzystających z zalewu należałoby wprowadzić opłaty. Stwierdził, że jest zdania, że z budżetu gminy nie powinno dopłacać się do funkcjonowania zalewu, a z biegiem czasu zalew powinien przynosić nawet dochody.

Nawiązując do remontu świetlicy OSP w Sinołęce podał, że jeśli wnioski, o pozyskanie środków na remonty remiz rozpatrzone zostaną pozytywnie i środki otrzymamy, to remonty wykonane zostaną w rb. Jeśli środków nie otrzymamy, to inwestycje te przejdą na rok następny. Na dzień dzisiejszy nie należy zakładać, że remonty świetlic OSP wykonane zostaną w roku bieżącym.

Planowane dochody ze sprzedaży działek przy ul. Wojska Pol. zrealizowane będą tylko w przypadku zabezpieczenia lokali mieszkalnych dla lokatorów budynków znajdujących się na tym terenie. Budynki te są w bardzo złym stanie technicznym, które w zasadzie nie nadają się do remontu. Na budowę budynku komunalnego nie stać gminę. Dlatego planowany jest zakup lokali komunalnych. Ponadto Pan Burmistrz zapewnił, że jeśli z powodu braku wkładu własnego do remontu świetlic miałby utracić przyznaną dotację na ten cel, to wystąpi do Rady Miejskiej, o zaciągnięcie kredytu i wykonanie remontu.

**Pan Bogusław Michalczyk** - zapytał, ile pozostało do sprzedaży drewna z wycinki drzew nad zalewem.

**Pan Burmistrz** - podał, że do sprzedaży pozostało ok. 90 m przestrzennych drewna, w tym ok. 70 m osiki, pozostałe sosna.

Poinformował także, że jeśli nie będzie jednego chętnego do zakupu całości drewna, to sprzedawane będzie pojedynczym osobom.

#### **Ad.pkt 6.**

**Pani Anna Andrzejkiewicz** - Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie przedstawiła informację z działalności Biblioteki w Kałuszynie i Filii Bibliotecznej w Nowych Groszkach za rok 2011 oraz plan pracy na rok 2012, która przesłana została radnym wraz zawiadomieniem, o terminie dzisiejszych obrad - treść informacji w załączeniu.

**Pan Marian Pelka** - Dyrektor Domu Kultury w Kałuszynie przedstawił informację z działalności Domu Kultury za 2011 rok oraz plan pracy na rok 2012. - treść informacji w załączeniu.

**Pani Elżbieta Gójska** - radna z m. Kałuszyna podała, że zapoznała się ze sprawozdaniem Biblioteki i Domu Kultury w Kałuszynie. Wysłuchała także informacji przedstawionej na dzisiejszych obradach przez Panią Dyrektor Biblioteki i Pana Dyrektora Domu Kultury.

Zwróciła uwagę na to, że w Bibliotece jest 4,5 etatu, w tym 4 pracowników z wyższym wykształceniem, a w Domu Kultury 4 etaty. Planowany fundusz wynagrodzeń w Bibliotece w 2011 rok wynosił 160 tys. zł, a w Domu Kultury 150 tys. Porównując działalność i efekty pracy Biblioteki i Domu Kultury, to są ogromne różnice. Stwierdziła, że w jej ocenie działalność Domu Kultury polega na udostępnianiu sali. Działalność własna Domu Kultury w przedstawionej informacji jest jej zdaniem ok. 25%. Pozostała, to zespoły, które korzystają z pomieszczeń Domu Kultury takie jak np. Kasianiecka, który jest zespołem szkolnym. Pani radna stwierdziła, że ma zastrzeżenia, co do pracy Domu Kultury. Ponadto podała, że z przedstawionej informacji wynika, że zarówno Biblioteka jak i Dom Kultury świadczą usługi faxu i xera, lecz nigdzie nie ma takiej informacji, a wiele osób chciałoby skorzystać z takich usług.

Nawiązując do informacji z działalności Domu Kultury zapytała, co pracownicy Domu Kultury robią od godziny 8,00 tj. rozpoczęcia pracy do godziny 14,00, ponieważ o tej godzinie rozpoczynają się dopiero zajęcia.

**Pan Marian Pelka** - dyrektor Domu Kultury podał, że przygotowanie jakiegokolwiek imprezy wymaga bardzo dużo czasu. W godzinach rannych zgłaszają się osoby, które chcą skorzystać z faksu, xera, czy prowadzone są uzgodnienia związane z zajęciami, które odbywają się w godzinach popołudniowych. Nie zgodził się z wypowiedzią radnej p. Elżbiety Gójskiej, że zespół Kasianiecka jest tylko zespołem szkolnym. Stwierdził, że jeśliby nie udostępnił zespołowi Kasianiecka sali w Domu Kultury, wówczas zespołowi trudniej byłoby działać. Zespół Kasianiecka w Domu Kultury ma przygotowaną salę do prowadzenia prób oraz w każdym czasie udostępniony sprzęt. W zespole

jest ok. 30 dzieci ze szkoły w Kałuszynie. Pani Teresa Kowalska, która prowadzi zespół jest pracownikiem szkoły. W związku z tym, patrząc takimi kategoriami, można powiedzieć, że wszystkie zespoły korzystające z Domu Kultury nie są zespołami działającymi w Domu Kultury. Podał, że nigdy nie traktował działalności Domu Kultury jako rywalizację z zespołami szkolnymi, a starał się we współpracy z dyrektorami szkół stworzyć takie warunki, żeby wszystkie zespoły mogły rozwijać swoje artystyczne zainteresowania. Nie zgodził się z opinią radnej p. Elżbiety Gójskiej dotyczącej oceny pracy Domu Kultury. Zapytał ponadto, czy zajęcia teatralne zespołu "Złota Jesień" PZERiI, które prowadzone są od jedenastu lat w Domu Kultury, pod nadzorem instruktora zatrudnionego przez Dom Kultury, jest to teatr PZERiI, czy Domu Kultury. Rozpatrując takimi kategoriami jak P. Radna Elżbieta Gójska, to w Domu Kultury możnaby zatrudnić tylko jedną osobę, która by otwierała i zamykała Dom Kultury.

**Pan Janusz Dmowski** - radny z m. Kałuszyna, członek Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej podał, że komisja jednogłośnie pozytywnie oceniła pracę obu jednostek kultury. Po wysłuchaniu sprawozdania Pana Dyrektora Domu Kultury jestem zdania, że jest dużo pracy związanej z przygotowaniem imprez. Podał, że obecnie zdaje sobie sprawę z tego, ponieważ przygotowana jest uroczystość odsłonięcia i poświęcenia pomnika "Żołnierzy Wyklętych" planowana na dzień 1 marca br., w której przygotowaniu bierze udział. Był zdania, że etatów w Domu Kultury nie jest za dużo.

Stwierdził także, że zawsze można powiedzieć, że można zrobić więcej. Zajęcia nie powstaną, jeśli nie ma osób zainteresowanych uczestnictwem w tych zajęciach. Wynika z tego, że w naszej gminie trudno jest zainteresować młodzież czymkolwiek. Bardzo dobrym pomysłem było zorganizowanie zajęć w okresie ferii zimowych na zapisy. Wówczas była możliwość zorganizowania zajęć w poszczególnych grupach wiekowych. Opinia Komisji jest taka, że w zakresie kultury, w naszej gminie, co możemy to robimy. Praca obu dyrektorów placówek kultury zaopiniowana została pozytywnie. Podkreślił, również, że Komisja oczekuje także większych efektów pracy.

**Pani Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, iż sądziła, że opinię Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych na temat działalności jednostek kultury przedstawi Przewodnicząca Komisji.

**Pani Elżbieta Stryczyńska** - Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych Rady Miejskiej zwróciła się do radnych, o zadawanie pytań Panu Dyrektorowi Domu Kultury. Przyznała, że na posiedzeniu Komisji pytań nie było. Natomiast w roku ubiegłym wiele osób zgłaszało do niej uwagi oraz pytania dotyczące działalności Domu Kultury.

Obecnie jest możliwość zadawania pytań Panu Dyrektorowi, który udzieli odpowiedzi, czy wyjaśni wątpliwości. Stwierdziła, że w trakcie roku ona nie będzie udzielała odpowiedzi na pytania w powyższej sprawie. Poinformowała także, że Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych pozytywnie zaopiniowała działalność Domu Kultury i Biblioteki.

**Pani Elżbieta Gójska** - nawiązując do wcześniejszej swojej wypowiedzi podała, że są to jej spostrzeżenia na podstawie analizy otrzymanych materiałów. Natomiast Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych może pozytywnie oceniać pracę Domu Kultury, lecz ona nadal pozostaje przy swoim stanowisku.

**Pani Anna Andrzejkiewicz** - dyrektor Biblioteki wyjaśniła, że informacja, o świadczonych usługach xera, czy faksu podawana jest poprzez wydawaną kwartalnie gazetkę i na stronie internetowej. Stwierdziła także, że ma świadomość tego, że informacja, o pełnej działalności Biblioteki jest jeszcze za mała.

**Pan Marian Pełka** - dyrektor Domu Kultury nawiązując do wypowiedzi radnej p. Elżbiety Gójskiej dotyczącej, pytania co robią pracownicy Domu Kultury od godziny 8 rana podał, że pracownicy Domu Kultury podczas każdej imprezy ustawiają ok. 150 krzeseł. W trakcie tygodnia codziennie prowadzone są zajęcia różnych zespołów. W związku z tym średnio trzy razy w tygodniu, zdarza się, że jest to i dwa razy w ciągu dnia trzeba 150 krzeseł zestawić i rozstawić. Łącznie jest to do wniesienia i wyniesienia około 1500 kg.

**Pan Burmistrz** - stwierdził, iż zdaje sobie sprawę, że ocena działalności jednostek podległych jest także oceną działalności burmistrza i pracy jego pracowników. Zwracając się do Dyrektora Domu Kultury Pan Burmistrz stwierdził, że nie ma powodów do obrażania się na wypowiedź radnej p. Elżbiety Gójskiej, ponieważ nic złego w tym stwierdzeniu nie padło. Podał, że należy przeanalizować i zastanowić się nad działalnością Domu Kultury. Podkreślił, że tego, czego jemu brakuje w działalności Domu Kultury, to własnych ofert Domu Kultury, które uatrakcyjniłyby działalność tej placówki. Dom Kultury nie może funkcjonować na zasadzie wypożyczalni. Drugą sprawą jest unormowanie godzin otwarcia Domu Kultury uwzględniając zapotrzebowanie mieszkańców na bytność w tej placówce, a szczególnie w dni wolne od pracy i okres wakacji. W okresie wakacji oferta Domu Kultury musi ulec zmianie w stosunku do roku 2011. Działalność Domu Kultury nie musi prowadzona być tylko w budynku Domu Kultury. Działalność ta może wychodzić na zewnątrz np. na scenie w parku. Stwierdził, że należy kontynuować rozpoczętą w roku 2011 tradycję i organizować w każdą niedzielę około godziny 18,00 będą występy na scenę w parku.



Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że na dzień 23 czerwca br. planowane jest oddanie do użytku zalewu. W związku z tym do naszej gminy będzie przyjeżdżać wiele osób spoza naszej gminy. Najlepszą promocją będą występy funkcjonujących zespołów na terenie tych obiektów tj. parku i zalewu.

Podsumowując Pan Burmistrz stwierdził, że wiele jest jeszcze do zrobienia w zakresie działalności Domu Kultury, a uwagi należy przyjmować i wysłuchiwać.

**Pan Marek Chrościcki** - radny z m. Kałuszyna zapytał, czy Dom Kultury nie ma sprzętu nagłaśniającego na imprezy masowe i w związku z tym wynajmuje ten sprzęt. Stwierdził, że zakup w/w sprzętu zwróciłby się przez okres 3-4 lat.

**Pan Marian Pelka** - wyjaśnił, że Dom Kultury posiada sprzęt nagłaśniający na bieżące potrzeby i imprezy odbywające się w sali Domu Kultury oraz mniejsze imprezy odbywające się na scenie w parku.

Natomiast na imprezy duże takie jak dożynki, czy festyn najczęściej wynajmowane zespoły stawiają warunki dotyczące sprzętu nagłaśniającego.

W związku z tym należałoby przeanalizować, czy korzystnym byłby zakup sprzętu nagłaśniającego na imprezy masowe.

**Pani Elżbieta Stryczyńska** - poinformowała, że Komisja Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych wnioskuje, o zakup sprzętu nagłaśniającego .

**Pan Burmistrz** -poinformował, że w punkcie zapytania i wolne wnioski projektanci planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn oraz studium kierunków zagospodarowania gminy przedstawia projekt opracowań. Będzie także możliwość zgłaszania wniosków i zadawania pytań do przedstawionych opracowań.

Pani Przewodnicząca Rady zarządziła 10 min. przerwę.

Po przerwie wznowiono obrady.

W dalszej części obrad nie uczestniczył radny p. Ryszard Kaczmarczyk. W związku z tym w obradach uczestniczyło 14 radnych.

#### **Ad.pkt 7.**

**Pani Przewodnicząca Rady** - zwróciła się do Przewodniczących stałych Komisji Rady Miejskiej, o przedstawienie informacji z pracy komisji w roku 2011.

**Pani Elżbieta Stryczyńska** - proponowała przekazanie w/w informacji do protokołu bez ich odczytywania.

**Pan Janusz Dmowski** - wnioskował, o przegłosowanie zgłoszonej propozycji.

Propozycja radnej p. Elżbiety Stryczyńskiej przyjęta została jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

#### **Ad.pkt 8.**

**Pan Burmistrz** - podał, że podjęcie uchwały w sprawie opieki nad zwierzętami bezdomnymi wynika z ustawy o ochronie zwierząt i odczytał art. 11 tej ustawy, z którego wynika, że Rada Gminy ma obowiązek corocznie do końca marca uchwalić program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt. Ustawa określa także, co powinien program zawierać oraz jakie zadania zawarte w programie mogą być przekazane do realizacji w formie zlecenia innym podmiotom.

Zgodnie z w/w przepisami proponowany program należało skonsultować z lekarzem wet, kołami łowieckimi i związkami ochrony zwierząt, jeśli takie występują na terenie gminy. Uzyskane opinie były pozytywne z wyjątkiem opinii powiatowego lekarza wet., który wnioskował określenie konkretnych kwot na poszczególne działania. Zalecenie te nie zostały uwzględnione w projekcie naszej uchwały, ponieważ obecnie trudno konkretnie określić kwotę jaka będzie potrzebna np. na uśpienie zwierząt. W budżecie gminy zabezpieczona została łączna kwota na opiekę nad zwierzętami bezdomnymi i taka ujęta została w programie.

Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że w/w opinie nie są obligatoryjne.

Następnie przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Kałuszyn, ponieważ proponowany projekt uchwały wiąże się z poprzednim projektem uchwały. Podjęcie tej uchwały wynika z ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która określa jakie wymagania powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się, o uzyskanie zezwolenia między innymi na działania dotyczące ochrony przed bezdomnymi zwierzętami. Zezwolenie wydaje się na wniosek podmiotu i na okres zawarty we wniosku.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XII/75/2012 w sprawie przyjęcia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Kałuszyn - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XII/76/2011 w sprawie określenia wymagań jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie ochrony przed bezdomnymi zwierzętami na terenie Gminy Kałuszyn - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy obecności 14 radnych.

**Pan Burmistrz** - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok między innymi podał, że część propozycji zmian przedstawił już w informacji z działalności w okresie międzysesyjnym. Otrzymane środki za przebudowę parku w wysokości 500 tys. zł proponuje się przeznaczyć na inwestycje. W sumie proponuje się zwiększenie nakładów własnych na inwestycje o 2.091 tys zł pochodzących między innymi z dotacji na park w wysokości 500 tys. zł, 100 tys. z dochodów za eksploatację żwirowni, 120 tys. ze zwiększonej dotacji na boisko oraz 1.350 tys. zwiększenie środków do 70% dochodów ze sprzedaży działek nad zalewem. Zwiększenie środków na inwestycje umożliwi przeprowadzenie przetargów na ich realizację. Pan Burmistrz zaznaczył, że proponowane obecnie kwoty na poszczególne inwestycje nie są kwotami ostatecznymi. Przypomniał, że w przetargu na zalew najniższa oferta wynosiła ok. 3 ml, a najwyższa 9 ml zł. Kwoty proponowane na zwiększenie środków z dotacji za przebudowę parku są pewne, natomiast kwota ze sprzedaży działek jest kwotą szacunkową, ponieważ obecnie nie ma pewności ile działek sprzedanych zostanie w rb.

**Pani Elżbieta Gójska** - zwróciła się, o wyjaśnienie z czego wynikają podane przez Pana Burmistrza kwoty, ponieważ w materiałach, które otrzymała nie ma obecnie przedstawianych kwot.

**Pan Burmistrz** - przeprosił i wyjaśnił, że popełnił błąd nie informując na wstępie, że przedstawione przez niego propozycje są autopoprawkami do przesłanego radnym projektu uchwały. Podał, że uzgodnienia z Urzędem Marszałkowskim trwały jeszcze wczoraj. Obecnie proponowane kwoty ujęte w projekcie uchwały są wpisane w oparciu o kosztorysy inwestorskie. Następnie Pan Burmistrz przypomniał, że w planie budżetu na budowę boiska wielofunkcyjnego ujęta była kwota 580 tys. zł w tym 280 tys. zł środki własne i 300 tys. dotacja. Obecnie kosztorys jest na kwotę 1.275 tys. zł. Żeby można było przeprowadzić przetarg, należy uzupełnić kwotę na tę inwestycję do kwoty kosztorysowej. W związku z tym proponuje się zwiększenie dotacji z Urzędu Wojewódzkiego o kwotę 120580 zł tj. do kwoty 420.580 zł, natomiast środki własne zwiększamy o kwotę 575 tys. zł. Łącznie środki te dają kwotę 1.275.580 zł. Kwota ta daje możliwość przeprowadzenia przetargu.

Zagospodarowanie terenu wokół zbiornika retencyjnego w budżecie było 500 tys. zł. Po rozszerzeniu zakresu prac całkowity koszt oszacowano na kwotę 1.550 tys. zł. W związku z tym proponuje się zwiększenie nakładów na tę inwestycję o 1.050 tys. zł.

Zakończenie budowy zbiornika łącznie z przygotowaniem terenu pod budownictwo mieszkaniowe - wartość tych prac wzrośnie do kwoty 950 tys. zł. W związku z tym należy zwiększyć środki ujęte w budżecie na ten cel, o kwotę 450 tys. zł.

Modernizacja ujęcia wody w Kałuszynie - proponuje się wprowadzenie do budżetu tego zadania na kwotę 16 tys. zł.

Pan Burmistrz podał, że według proponowanych zmian w budżecie gminy na 2012 rok całość środków po stronie nakładów własnych wzrośnie o kwotę 2.091 tys. zł. W sumie na inwestycje środki wzrosną o kwotę 2.211 tys. zł.

Pan Burmistrz podał także, że poza przedstawionymi propozycjami zmian w budżecie w zakresie inwestycji, proponowane są jeszcze niewielkie zmiany w innych działach, które omówi Pani Skarbnik.

**Pani Maria Bugno** - Skarbnik wyjaśniła, że w związku z tym, że jeszcze w dniu dzisiejszym przygotowywane były autopoprawki do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na rok 2012 przesłanej radnym wraz z zawiadomieniem o dzisiejszych obradach, nie przygotowała nowego projektu uchwały dla każdego radnego.

Następnie przedstawiła autopoprawki do przesłanego projektu uchwały podając, że plan dochodów własnych proponuje się zwiększyć o kwotę 2.217.845 zł, w projekcie uchwały było 1 ml zł.

W § 2 proponuje się zmniejszyć plan wydatków zadań własnych gminy o kwotę 40.860 zł, w projekcie uchwały było 18.595 zł.

Proponuje się zwiększenie planu wydatków zadań własnych gminy o kwotę 2.258.705 zł.

Omówiła także proponowane zmiany w tabeli nr 3 do uchwały budżetowej - Limity wydatków na zadania inwestycyjne na rok 2012 i lata następne.

Ponadto podała, że po przyjęciu proponowanych zmian plan dochodów gminy wynosił będzie 22.483.075 zł, w tym plan dochodów bieżących 13.951.022 zł, plan dochodów majątkowych 8.532.053 zł.

Natomiast plan wydatków gminy wynosił będzie 20.756.316 zł, w tym plan wydatków bieżących 13.551.738 zł i plan wydatków majątkowych 7.204.578 zł.

Ponadto Pani Skarbnik omówiła kolejno proponowane zmiany w budżecie gminy na 2012 rok.

**Pan Janusz Dmowski** - wyraził niezadowolenie i oburzenie na to, że sprawa podjęcia powyższej uchwały została narzucona w takim trybie. Sprawy dotyczą istotnych inwestycji i dużych kwot. Kwoty ujęte w projekcie uchwały, którą otrzymali radni, obecnie ulegają znacznej zmianie. Stwierdził, że radni, o

proponowanych zmianach powinni informowani być wcześniej. Podał, iż rozumie, że pewne zmiany mogły być dokonywane w ostatniej chwili, nie mniej jednak radni powinni być poinformowani. Podał, że na posiedzeniach komisji proponowane zmiany nie były dokładnie omawiane. W posiedzeniach komisji nie uczestniczyła Pani Skarbnik. Stwierdził, że jego zdaniem takie traktowanie radnych nie jest w porządku, proponując tak duże zmiany w budżecie bez wcześniejszego konsultowania.

**Pani Skarbnik** - podczas obrad wykonała xerokopię proponowanej uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok i przekazała radnym.

**Pan Burmistrz** - przypomniał, że na wstępie omawianej uchwały przeprosił i wyjaśnił przyczyny i powody proponowanych zmian w budżecie w stosunku do projektu przesłanej uchwały. Stwierdził, że propozycje te nie oznaczają lekceważenia radnych. Podał, że na posiedzeniach komisji informował, że sytuacja finansowa zmienia się i ma do wyboru, czekać z propozycją zmian w budżecie do kwietnia, lub zaproponować na dzisiejszej sesji zmiany w budżecie i w najbliższym tygodniu ogłosić przetarg na realizację inwestycji. Zadania inwestycyjne, na które proponuje się zwiększenie środków nie są zadaniami nowymi. Zadania te ujęte są w budżecie gminy na rb. jako priorytetowe, które muszą być realizowane nawet w przypadku nie otrzymania środków z funduszy unijnych na ich realizację. Poinformował, że jeszcze w dniu wczorajszym w godzinach wieczornych odbierał od wykonawcy kosztorys. Obecnie mamy do wyboru, odłożyć podjęcie powyższej uchwały do czasu następnej sesji, lecz rozwiązanie takie jemu nie odpowiada. Być może niektórym z Państwa rozwiązanie takie by odpowiadało. Zwracając się do radnego p. Dmowskiego podał, że odkładając przyjęcie proponowanych zmian także nie oceni, w jakim procencie wykonane zostaną planowane zwiększone dochody.

Ponadto Pan Burmistrz przypomniał, że w roku ubiegłym i poprzednich latach wielokrotnie występowała potrzeba wprowadzenia zmian w budżecie w trybie pilnym, żeby inwestycje mogły być realizowane i oddane w terminie.

Zwrócił się do radnych, o podejście do proponowanych zmian w budżecie ze zrozumieniem. Ponownie przeprosił, że przed obradami radni nie otrzymali na piśmie autopoprawek do przesłanego projektu uchwały. Stwierdził, że proponowane zmiany są czytelne i jasne. Wątpliwości można mieć tylko do realizacji dochodów. Wątpliwości nie ma co do kwoty 500 tys. zł oraz dochodów, na które podpisana została umowa. Wątpliwości są natomiast, co do realizacji dochodów ze sprzedaży. Przyjmując powyższe zmiany, będzie możliwość przeprowadzenia przetargu na zagospodarowanie terenu wokół zalewu, którego termin oddania do użytku planowany jest na dzień 23 czerwca br. Jeżeli chcemy, żeby miasto się rozwijało musimy podejmować takie

decyzje, lecz nie należy mówić, że są to kpiny z radnych, ponieważ tak nie jest, a jest to ciężka praca.

Pan Burmistrz stwierdził także, że nigdy dotychczas nie zdarzyła się taka sytuacja, że radni nie otrzymali na piśmie aktualnego projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Obecna Rada podjęła 74 uchwały i nie zdarzyło się, żeby radni w obowiązującym terminie nie otrzymali projektów uchwał na piśmie. Dzisiejsza uchwała w sprawie zmian w budżecie jest wyjątkowa ze względu na potrzebę ogłoszenia przetargu w jak najszybszym terminie. Ponownie przeprosił za zaistniałą sytuację dotyczącą propozycji zmian w budżecie i nie zgodził się z wypowiedzią radnego p. Dmowskiego, że sytuacja ta oznacza lekceważenie radnych.

**Pani Elżbieta Gójska** - podała, że jej wątpliwości budzi to, że w budżecie na budowę boiska wielofunkcyjnego zabezpieczona była kwota w wysokości 580 tys. zł. Kosztorys jest na kwotę 1.275 tys. zł. Jest to kwota dwukrotnie większa od pierwotnie planowanej. Z tego powodu wynika rozgoryczenie radnych. Podała, że ktoś przygotowywał projekt i ktoś sprawdzał ile inwestycja będzie kosztowała. Była zdania, że budowa zalewu musi być zakończona. Podała także, że nie wie z czego wynika tak duża różnica w kosztach budowy boiska i prosiła, o wyrozumiałość dla radnych, że chcą wiedzieć z czego to wynika.

**Pan Burmistrz** - przypomniał, że podczas uchwalania budżetu gminy na 2012 rok radni byli informowani i zaakceptowali taką propozycję, że niektóre zadania inwestycyjne w budżecie zapisane są symbolicznie, żeby zapewnić możliwość występowania o środki z funduszy unijnych i innych środków z zewnątrz. Sytuacja taka była dlatego, żeby budżet się "zamknął". Natomiast nie wpisując zadania do budżetu nie byłoby możliwości wystąpienia z wnioskiem o pozyskanie środków. Między innymi zadaniem takim była budowa boiska wielofunkcyjnego. Ze względu na to, że otrzymałem informacje, że jeśli do końca marca br. przetarg na budowę boiska nie zostanie rozstrzygnięty i nie zostanie przekazana umowa z wykonawcą, to gmina nie otrzyma ujętej w budżecie kwoty dotacji, która obecnie wynosi ok. 400 tys. zł. W takiej sytuacji można zrezygnować z inwestycji, lub zapisać w budżecie kwotę kosztorysową i ogłosić przetarg. Jeśli w wyniku przetargu okaże się, że nie zbilansujemy się po stronie dochodów i wydatków, wówczas zrezygnujemy z inwestycji. Przypomniał także, że są planowane zadania inwestycyjne, na które trzeba będzie zaciągnąć kredyt. Ponownie wyjaśnił, że na budowę boiska w budżecie świadomie ujęta została zaniżona wartość. Podał, że w budżecie są jeszcze inne zadania, na które zabezpieczona jest zaniżona wartość np. na remonty świetlic wiejskich. Gdyby nie konieczność przekazania do końca miesiąca marca umowy na wykonanie boiska, to na dzisiejszej sesji nie byłoby propozycji zwiększenia środków na to zadanie - stwierdził Pan Burmistrz.

**Pan Piotr Gójski** - stwierdził, że obecnie na obradach jest taka sytuacja, że radni czekają, a Pani Skarbnik robi xero projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie. Był zdania, że projekt uchwały należało omówić i wówczas zwołać sesję nadzwyczajną, celem podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie. Przypomniał wypowiedź radnego p. Janusza Dmowskiego z obrad, na których uchwalany był plan pracy Rady, że za mało planowanych jest sesji Rady.

**Pan Janusz Dmowski** - przypomniał, że na poprzednich obradach Rady wnioskował, aby podjąć rozmowę na temat częstszych sesji Rady Miejskiej ze względu na tak napięty budżet gminy. Obecnie mamy tego skutek, że podjęliśmy błędną uchwałę. Zaplanowanych sesji na rok 2012 jest tylko 6. W takiej sytuacji na obradach podejmowane jest 5-6 uchwał i w pośpiechu. Przypomniał, że w roku ubiegłym podejmowane były uchwały w pośpiechu między innymi uchwała w sprawie przeznaczenia do sprzedaży terenu "Starego Rynku". Uchwała ta nie przyniosła zakładanego przez Pana Burmistrza skutku, lecz może i lepiej, ponieważ on był przeciwnikiem sprzedaży w/w terenu. Stwierdził iż uważa, że współpraca pomiędzy Radą i Panem Burmistrzem powinna być bardziej zacieśniona. Proponowane zmiany w budżecie to wzrost kosztów o 50-60%. To nie są małe kwoty i nie jest to mała korekta. Czy planowane inwestycje są trafione i czy muszą być realizowane w tak szybkim czasie, czas pokaże.

**Pan Burmistrz** - wyjaśnił, że zawsze można zwołać pozaplanową sesję Rady. Stwierdził jednak, że każda tematyczna sesja wymaga odpowiedniego przygotowania. W związku z tym działy, które w pracy Urzędu są najistotniejsze, w ciągu miesiąca kilka dni musiałyby poświęcić na przygotowanie materiałów. Byłoby to bardzo dużym obciążeniem. Ponadto Pan Burmistrz podał, że kontakt z radnymi jest na bieżąco i w każdym czasie, bez względu na ustalone godziny przyjęć interesantów. Posiedzenia komisji zaplanowane są na każdy miesiąc. Stwierdził także, że gdyby plan pracy Rady Miejskiej nie zakładał obrad w miesiącu lutym, to wolałby, żeby obecna sesja była na początku marca. Plan pracy Rady uchwalony został przez radnych większością głosów. Zgodnie z regulaminem pracy Rady na wniosek radnych może być zwołana sesja Rady. Nawiązując stwierdzenia radnego p. Dmowskiego, że proponowane kwoty w zmianach w budżecie są duże, to podał, że jest do wyboru, zrezygnować z inwestycji albo realizować zadania i stworzyć możliwości do otrzymania środków. Gdyby sesja była w miesiącu marcu, wówczas było by już po przetargu i znana byłaby konkretna kwota budowy boiska. W takiej sytuacji na sesji Rady podana byłaby konkretna kwota zwiększenia wartości inwestycji.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XII/77/2012 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2012 rok - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 10 radnych, 4 radnych wstrzymało się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 10 głosami, przy 4 wstrzymujących się.

**Pan Burmistrz** - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej stawek jednostkowych dotacji dla Zakładu Gospodarki Komunalnej podał, że proponowana uchwała wynika z przepisów prawnych, które ustalają, że udzielana dotacja na remonty budynków komunalnych liczona musi być na m<sup>2</sup> powierzchni przeznaczonej do remontu. Zakład Gospodarki Komunalnej złożył wniosek na remonty 608 m<sup>2</sup> powierzchni na łączną kwotę w wysokości 96.561,24 zł., przyjmując zakres planowanych prac polegających na wymianie pokryć dachowych, wymianie rur spustowych i rynien oraz ocieplenie budynków wraz z pracami towarzyszącymi. Opłaty czynszowe wynoszą 6561,24 zł. Odejmując od planowanej kwoty remontów opłaty czynszowe i otrzymaną różnicę dzieląc na ilość m<sup>2</sup> powierzchni planowanej do remontu, otrzymamy stawkę jednostkową. Stawka ta wynosi 148,03 zł na m<sup>2</sup> powierzchni przeznaczonej do remontu. Żeby była możliwość przekazania dotacji dla ZGK musi być uchwała Rady - wyjaśnił Pan Burmistrz.

**Pan Janusz Dmowski** - zapytał, jaka kwota przeznaczona była na remonty budynków komunalnych w roku ubiegłym.

**Pani Maria Bugno** - podała, że w roku ubiegłym dotacja dla ZGK na remonty budynków komunalnych wynosiła ok. 90 tys. zł, a stawka jednostkowa ok.65 zł., lecz zakres prac remontowych w roku ubiegłym był inny.

**Pani Przewodnicząca Rady** - jednocześnie pracownik ZGK poinformowała, że zakład planuje wymianę pokrycia dachowego na budynku komunalnym przy ul. Trzcianka 54 i 56 oraz ocieplenie budynku przy Pl. Kilińskiego 5. Następnie przedstawiła zasady wyliczenia stawki na m<sup>2</sup> powierzchni podając, że do wyliczenia stawki bierze się planowany koszt zakupu materiałów, koszt roboczo-godziny oraz powierzchnię. Dodając koszt zakupu i koszt roboczo-godziny podzielony przez powierzchnię planowaną do remontu, otrzymujemy stawkę jednostkową.

**Następnie Pani Przewodnicząca** - odczytała uchwałę Nr XII/78/2012 w sprawie ustalenia stawek jednostkowych dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie - treść uchwały w załączeniu.

Za przyjęciem uchwały głosowało 12 radnych, 2 było przeciw.

Uchwała przyjęta została 12 głosami, przy 2 przeciw.



**Pan Burmistrz** - podał, że zgodnie z przepisami prawnymi do końca miesiąca marca każdego roku Rada Gminy podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków na fundusz sołecki na rok następny. Projekt uchwały w tej sprawie wraz z uzasadnieniem przesłany został radnym. Do końca miesiąca lipca jest obowiązek przekazania sołtysom informacji, o wysokości funduszu. Natomiast Rady Sołeckie do końca miesiąca września mają obowiązek przekazania uchwał zebrania wiejskiego, o przeznaczeniu tego funduszu. W budżecie na rok następny muszą być ujęte środki na fundusz sołecki poszczególnych wsi.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XII/79/2012 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy środków stanowiących fundusz sołecki - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

**Pani Z-ca Burmistrza** - wyjaśniła, że projekt uchwały dotyczący wyznaczenia Ośrodka Pomocy Społecznej do wykonywania zadań z zakresu pracy z rodziną i pieczy zastępczej wynika z ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej, która weszła w życie z dniem 1 stycznia br. Następnie odczytała zapisy powyższej ustawy dotyczące zadań gminy w tym zakresie. Poinformowała, że ustawa dopuszcza przekazanie tych zadań do realizacji przez Ośrodek Pomocy Społecznej. Dlatego też, na dzisiejszych obradach przedstawiany jest omawiany projekt uchwały.

**Pan Piotr Gójski** - podał, że proponowana uchwała ma zapis, że wchodzi w życie z dniem podjęcia i zapytał, czy Ośrodek Pomocy Społecznej jest przygotowany do przejęcia tych zadań.

**Pani Z-ca Burmistrza** - wyjaśniła, że po podjęciu proponowanej uchwały, uchwała przekazana zostanie do OPS. Z chwilą otrzymania uchwały OPS będzie uruchamiał siły i środki do jej realizacji. Pani Z-ca Burmistrza podała, że projekt w/w uchwały omawiany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia i Spraw Socjalnych. Informowała wówczas, że już wpłynął do burmistrza jeden wniosek w sprawie objęcia pieczą zastępczą rodziców dzieci, które znajdują się w rodzinie zastępczej.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XII/80/2012 w sprawie wyznaczenia Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie do wykonywania zadań z zakresu pracy z rodziną określonej przepisami ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie , w obecności 14 radnych.

**Pani Z-ca Burmistrza** - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie przystąpienia Gminy Kałuszyn do projektu kluczowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, działania II Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza poddziałania 2.2 Rozwój e-usług pn: Rozwój e-usług i ich dostępu w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego "M@zowsze" wyjaśniła, że realizacja powyższego projektu ma na celu umożliwienie mieszkańcom dostępu do internetu oraz aktywizację mieszkańców i przedsiębiorców w procesach inwestycyjnych. W związku z tym, że nasza gmina złożyła akces przystąpienia do powyższego projektu, Samorząd Województwa Mazowieckiego wystąpił, o podjęcie uchwały intencyjnej wyrażającej zgodę na przystąpienie do projektu. Dlatego na dzisiejszych obradach przedkładany jest powyższy projekt uchwały. W związku z realizacją projektu gmina nie ponosi żadnych kosztów. Ustalono, że punkt komputerowy zlokalizowany zostanie w Szkole Podstawowej w Kałuszynie z wykorzystaniem informatyków zatrudnionych w szkole. Punkt dostępny będzie dla wszystkich zainteresowanych mieszkańców.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XII/81/2012 w sprawie przystąpienia Gminy Kałuszyn do projektu kluczowego realizowanego przez Samorząd Województwa Mazowieckiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013, działania II- Przyspieszenie e-Rozwoju Mazowsza, poddziałania 2.2 Rozwój e-usług pn.: Rozwój e-usług i ich dostępu w ramach Mazowieckiej Sieci Społeczeństwa Informacyjnego "M@zowszanie" - treść uchwały w załączeniu.

Uchwałą przyjęta została jednogłośnie, w obecności 14 radnych.

**Pani Z-ca Burmistrza** - podała, że uchwała w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2012 uchwalana jest corocznie. Środki na realizację tego programu zostały uwzględnione w budżecie gminy na 2012 rok i wynoszą ok. 81 tys. zł. Następnie odczytała cele programu. Ponadto zwróciła się do radnych i sołtysów, żeby wiedząc, o w/w programie informowali swoich mieszkańców, o możliwości korzystania z niego , jeśli wystąpi taka potrzeba.

**Pani Elżbieta Gójska** - podała, że na dzisiejszych obradach uchwalany jest w/w program na 2012 rok i zapytała, czy na posiedzeniach komisji lub sesji Rady przedstawione będzie sprawozdanie z realizacji programu za rok ubiegły.

**Pani Z-ca Burmistrza** - poinformowała, że corocznie sprawozdanie z realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych przedstawiane jest na obradach Rady łącznie ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, a wcześniej omawiane jest na posiedzeniach komisji.

**Pani Przewodnicząca Rady** - odczytała uchwałę Nr XII/82/2012 w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2012 rok - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

#### **Ad.pkt 9.**

Protokół z poprzednich obrad Rady Miejskiej wyłożony został do wglądu. Radni nie wnieśli uwag do protokołu i jednogłośnie, w obecności 14 radnych, protokół przyjęli.

#### **Ad.pkt 10.**

**Pani Anna Jackiewicz** - sołtys wsi Leonów podała, że na naradzie sołtysów w swojej wypowiedzi wymieniła nazwisko policjanta p. Broniarka. Wyjaśniła, że poruszana przez nią sprawa dotyczyła policjanta p. Dobrenko. Przepraszyła za zaistniałą pomyłkę.

**Pan Franciszek Zwierzyński** -podał, że jest mieszkańcem Mińska Mazowieckiego. Poinformował, że jest autorem i wydawcą monografii, o Komendancie Armii Krajowej Obwodu Mińsk Maz. por. Ludwiku Wolańskim Pseudonim "Lubicz". Materiały do monografii zbierał bardzo długo, jeszcze w okresie Polski Ludowej. Obecnie zdecydował się na napisanie i wydanie książki na ten temat. Poinformował, że książka wydana została w ilości 500 egzemplarzy i posiada jeszcze kilka wolnych egzemplarzy. Osoby zainteresowane zakupem książki prosił, o kontakt z nim.

**Pan Janusz Dmowski** - podał, że na stronie internetowej BIP Urzędu nie ma zamieszczonego protokołu z obrad Rady Miejskiej z dnia 10 listopada 2010 r. Na obradach tych podjęta była uchwała w sprawie zamiany działek z p. Świerżyńską i zwrócił się, o umieszczenie tego protokołu w BIP-ie Urzędu. Następnie zapytał kiedy Zarząd Dróg Powiatowych przystąpi do remontu drogi powiatowej Olszewice - Mrozy. Obecnie, po wiosennych roztopach drogą tą trudno jest przejechać, a szczególnie w okolicy kapliczki na zakręcie w Olszeicach.

Ponadto podał, że na posiedzeniach komisji, na których omawiane były materiały i projekty chwał przedstawiane na dzisiejszych obradach, omawiany był także projekt uchwały w sprawie przekształcenia wieczystego użytkowania

we własność gospodarstwa p. Sutkowskich. Na dzisiejszych obradach nie ma w/w projektu uchwały. Prosił, o wyjaśnienie tej sprawy.

Przypomniał również, że zwracał się z prośbą, o zamieszczenie w materiałach na sesję informacji, o wysokości kwot za dzierżawę, które wpływały od p. Sutkowskich. Prosił, o udzielenie informacji, jaka była to kwota w 2011 roku i jaka w latach poprzednich.

Następnie zapytał, dlaczego na zbiornik raz używa się nazwy zbiornik retencyjny, a innym razem zbiornik rekreacyjny i prosił wskazanie różnicy.

**Pani Sabina Broniarek** - sołtys wsi Przytoka zgłosiła potrzebę naprawy drogi powiatowej od skrzyżowania w Przytoce w kierunku Jakubowa.

**Pani Maria Dmowska** - sołtys wsi Wity zwróciła się z prośbą, o naprawę nawierzchni ok. 500 mb drogi we wsi Wity.

**Pani Marianna Śledziwska** - radna ze wsi Olszewice i jednocześnie sołtys tej wsi ustosunkowując się do wypowiedzi radnego p. Dmowskiego dotyczącej drogi w Olszeicach na zakręcie w okolicy kapliczki wyjaśniła, że sprawę tę zgłaszała do ZGK w Kałuszynie. Pracownicy ZGK z powodu braku odpowiedniego sprzętu nie mogli wykonać naprawy drogi w tym miejscu.

Ponadto stwierdziła, że podczas remontu drogi Kałuszyn -Olszewice należy rozwiązać problem odwodnienia drogi na zakręcie przy posesji p. Wierzbickich. Obecnie woda gromadzi się w tym miejscu i z powodu braku rowu odprowadzającego wodę do rzeki, woda zalewa okoliczne łąki.

**Pan Burmistrz** - ustosunkowując się do głosów w dyskusji podał;

- Brakujący w BIP-ie protokół z sesji Rady z roku 2010 zostanie wprowadzony. Ponadto strona internetowa Urzędu zostanie usprawniona.
- Remont drogi w Olszewicach jest wprowadzony do planu inwestycyjnego Starostwa Powiatowego. Złożony został wniosek do Urzędu Marszałkowskiego, o przyznanie środków na tę inwestycję. Realizowana będzie po przeprowadzeniu przetargu i ustaleniu wykonawcy.
- W sprawie uchwał dotyczących przekształcenia wieczystego użytkowania we własność gospodarstwa p. Sutkowskich Pan Burmistrz podał, że projekty tych uchwał omawiane były na posiedzeniach komisji. Na posiedzeniu komisji Rolnictwa i Gospodarki zgłoszono wniosek, żeby zlecić dodatkowo wykonanie szacunku gruntów, które p. Sutkowscy posiadają w wieczystym użytkowaniu. Wykonanie ponownego szacunku potrwa ok. 2 miesiące.
- W sprawie przychodów z dzierżawy gruntów przez p. Sutkowskich przygotowana zostanie szczegółowa informacja. Pan Burmistrz przypomniał także, że skomunalizowanie gruntów p. Sutkowskich odbyło się w trybie bardzo szybkim. Dzięki temu opłata za przekształcenie użytkowania

wieczystego we własność wpłynie do budżetu Gminy, a nie do budżetu Państwa.

- Używane nazwy zbiornika, raz zbiornik retencyjny innym razem zbiornik rekreacyjny używane są w zależności od roli jaką zbiornik pełni. Zbiornik będzie pełnił obie funkcje , retencyjną i rekreacyjną. Jeśli rozmowy prowadzone są z instytucją, która zajmuje się gospodarką wodną , nawodnieniem i utrzymaniem fali powodziowej, to wówczas używana jest nazwa zbiornik retencyjny. Jeśli natomiast rozmowy prowadzone są w sprawie np. budowy ścieżki rowerowej, boisk do gry w piłkę siatkową, czy kąpieliska , to wówczas używana jest nazwa zbiornik rekreacyjny.
- Droga powiatowa we wsi Przytoka zostanie sprawdzona.
- W sprawie drogi w Olszewicach poinformował, że wnioskował do Dyrektora ZDP , aby przed rozpoczęciem remontu tej drogi zorganizował spotkanie z mieszkańcami, celem zapoznania z projektem remontu drogi .

Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że w najbliższym czasie dokonany zostanie przegląd dróg gminnych, w tym i drogi do wsi Wity oraz ustalony zostanie harmonogram ich remontu. Na drodze do Witów w najbliższych latach należy zakładać wykonanie nowej nakładki bitumicznej.

**Pan Piotr Gójski** - za pośrednictwem Pani Przewodniczącej Rady złożył wniosek do Pana Burmistrza i prosił , o jego odczytanie.

Następnie sam odczytał wniosek . Wniosek dotyczył skierowania na odpowiednie szkolenia p. Małgorzaty Chrościckiej.

**Pani Przewodnicząca Rady** - stwierdziła, że P. Radny odczytał wniosek, przed udzieleniem przez nią odpowiedzi, czy odczyta złożony wniosek, czy nie.

**Pan Burmistrz** - ustosunkowując się do odczytanego wniosku wyjaśnił, że pracownicy Urzędu są kierowani na różnego rodzaju szkolenia, w tym i p. Małgorzata Chrościcka. Ostatnio była na szkoleniu w ubiegłym tygodniu. Stwierdził, że przyjmuje wniosek do realizacji i nie tylko w stosunku do p. Małgorzaty Chrościckiej, ale i do pozostałych pracowników.

**Pani Elżbieta Gójska** - nawiązała do wypowiedzi radnego p. Dmowskiego dotyczącej gruntów we wsi Sinołęka i podała, że faktem jest , że Komisja Rolnictwa i Gospodarki , której jest członkiem, wnioskując wykonanie ponownego szacunku gruntów we wsi Sinołęka wydłużyła termin załatwienia tej sprawy. Ponadto stwierdziła, że nie była wówczas przygotowana do podjęcia decyzji w powyższej sprawie. Obecnie, po zapoznaniu się z przepisami prawnymi w tym zakresie proponowała, ponowne przeanalizowanie wniosku p. Sutkowskich na najbliższym posiedzeniu komisji , ponieważ doszła do wniosku, że wykonywanie ponownej wyceny nic nie zmieni. Wydłuży tylko w czasie załatwienia sprawy.

**Pan Burmistrz** - w związku z wypowiedzią radnej p. E. Gójskiej zwrócił się z prośbą i wnioskiem, aby radni zajęli stanowisko w sprawie odstąpienia od realizacji wniosku Komisji Rolnictwa i Gospodarki Rady Miejskiej dotyczącego zlecenie wykonania ponownej wyceny nieruchomości p. Sutkowskich.

Pan Burmistrz poinformował, że zaraz po posiedzeniu komisji, na którym zgłoszony został powyższy wniosek, skierował zapytania do siedmiu oferentów na wykonanie wyceny. Jeżeli na dzisiejszych obradach Rada zdecyduje o odstąpieniu od realizacji wniosku, to poinformuje oferentów, że przesłane zapytanie jest nieaktualne.

**Pan Janusz Dmowski** - w nawiązaniu do wypowiedzi radnej p. Gójskiej wyjaśnił, że nikt nie zabrania p. Sutkowskim przekształcenia użytkownika wieczystego we własność. Obawy występują w związku z zapowiedziami przedstawionymi na posiedzeniu komisji. W Wieloletniej Prognozie Finansowej zakładaliśmy, że wpływy z przekształcenia nieruchomości w Sinołęce będą w wysokości 6 ml zł, obecnie mówi się o kwocie 1.800 tys zł. Kwota ta znacznie różni się od kwoty planowanej.

Następnie podał, że na posiedzeniu komisji przedstawiane były projekty uchwał w sprawie udzielenia bonifikaty nawet do wysokości 90%. Propozycja ta budzi obawy z tego powodu, że wpływy do budżetu z przekształcenia planowane były w znacznie wyższej kwocie i obecnie proponuje się jeszcze udzielenie bonifikaty w tak dużej wysokości. Stwierdził, że propozycja ta jest niezasadna, mając na uwadze interesy gminy.

Drugi projekt uchwały przedstawiany na posiedzeniu komisji dotyczył udzielenia innego niż zakładają przepisy prawne oprocentowania należności pozostałych do zapłaty. Proponowane było niższe oprocentowanie, co przyniesie także niższy dochód do budżetu gminy i jest jego zdaniem jako radnego bezzasadne. Kwota z przekształcenia gruntów w Sinołęce o powierzchni 280 ha, które w części przylegają do trasy A2 według jego wyliczeń po przekształceniu wyniesie 66 gr za m<sup>2</sup> gruntu. Zapytał P. Burmistrza, gdzie tu jest interes gminy w przedstawionych na posiedzeniach komisji propozycjach.

**Pan Burmistrz** - podał, że gdyby radny p. Dmowski przygotował się na dzisiejsze obrady, to nie byłoby powyższego pytania. Pan Burmistrz stwierdził, że radny p. Dmowski swoimi wypowiedziami chce wprowadzić radnych w błąd i stwarzać atmosferę nieczystych intencji.

Następnie P. Burmistrz wyjaśnił, że zgodnie z przepisami prawnymi osoba, która posiada umowę dzierżawy wieczystej i występuje z wnioskiem o przekształcenie we własność, to jest obowiązek dokonania takiego przekształcenia. Do kompetencji Rady Gminy należy ustalenie procentu stopy redyskonta podanej przez Narodowy Bank Polski oraz procent bonifikaty za grunty zajęte pod zabytkami.

Następnie P. Burmistrz wyjaśnił, że projekty uchwał przedstawiane na posiedzeniach komisji zawierały 90% bonifikaty za grunty zajęte pod zabytkami i 25% stopy redyskonta za pozostałe do zapłaty kwoty dlatego, że p. Sutkowscy zwrócili się z takim wnioskiem, ponieważ w innym przypadku wnioskodawcy mogliby wnieść zarzuty, że ich wniosek nie został poddany pod głosowanie Rady. Natomiast Rada decyduje w jakiej wysokości udzieli bonifikaty, czy 90%, czy 0%. Ustawowa bonifikata za grunty zajęte pod zabytki wynosi 50%. Przedstawiana na posiedzeniach komisji propozycja 25% stopy redyskonta wynikała również ze złożonego wniosku. Ponadto P. Burmistrz przypomniał, iż informował na posiedzeniach komisji, że przedstawiane propozycje muszą być zgodne z wnioskiem, lecz decyzję podejmuje Rada. Nawiązując do planowanych dochodów z tytułu przekształcenia wyjaśnił, że w momencie planowania i obecnie także nie wiadomo dokładnie jaka kwota wpłynie do gminy z tego tytułu, ponieważ wysokość wpłaty w ciągu roku zależy to będzie od wyceny, bonifikaty zastosowanej przez Radę oraz od stopnia redyskonta ustalonego przez Radę i ilości lat spłaty. Majątek wyceniony został na kwotę 5.600 tys. Zgodnie z przepisami decyzję w sprawie rozłożenia spłaty na raty podejmuje burmistrz. Ustawa określa, że nie może być termin ten krótszy niż 10 lat i dłuższy niż 20 lat. Na wniosek zainteresowanej strony termin ten może być krótszy niż 10 lat.

**Pan Janusz Dmowski** - stwierdził, że procedura przekształcenia gruntów we wsi Sinołęka nie budzi wątpliwości. Natomiast wątpliwości budzi tak duża różnica kwot, planowane 6 ml, a obecnie 1.800 tys. Wynikało to z niewiedzy P. Burmistrza, że w taki sposób radni wprowadzeni zostali w zagadnienie przekształcenia gruntów w Sinołęce. Wyjaśnił, że nikomu nie żałuje przekształcenia gruntów i nie ma takiego prawa, lecz cały czas wątpliwości budzi tak duża różnica kwot.

**Pan Michalczyk Bogusław** - radny z Garczyna Dużego - Przewodniczący Komisji Rolnictwa i Gospodarki podał, że komisja jednogłośnie podjęła wniosek w sprawie ponownego dokonania wyceny gruntów będących w wieczystym użytkowaniu w Sinołęce i ze względu na to, żeby nie było zarzutów, że obecna wycena jest za niska, należy zrealizować przyjęty wniosek.

**Pani Elżbieta Gójska** - wycofała wcześniej zgłoszony wniosek w sprawie odstąpienia od wykonywania ponownej wyceny gruntów w Sinołęce.

**Pan Janusz Dmowski** - podał, że sprawa przekształcenia gruntów we wsi Sinołęka będących w wieczystym użytkowaniu budzi wiele emocji wśród radnych i mieszkańców.

**Pan Burmistrz** - ponownie wyjaśnił, że kwota 6 ml zł podana była szacunkowo. Podał, że szacował wartość gruntów na 6 ml zł, a rzeczoznawca wycenił na 5.800 tys. zł. Natomiast forma zapłaty wyliczona została na 1.800 tys. zł. Po wykonaniu ponownej wyceny będzie możliwość porównania tych kwot.

**Pani Przewodnicząca Rady zarządziła przerwę.**

Po przerwie przedstawiciele Biura Usług Urbanistycznych w Warszawie Robert Jaworski omówili i przedstawili na planszy projekt opracowania planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Kałuszyn.

Poinformowali także, że jeszcze do 10 marca br. radni i mieszkańcy mogą zgłaszać na piśmie swoje uwagi i wnioski.

Po opracowaniu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy oraz projektu planu zagospodarowania przestrzennego miasta Kałuszyn i uzyskaniu wymaganych uzgodnień wyłożone zostaną do wglądu mieszkańców na okres minimum 21 dni.

**Ad.pkt 11.**

**Pani Ewa Standziak** - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie zamknęła XII obrady Rady Miejskiej.

Na tym o godz. 16,00 obrady zakończono.

**Przewodnicząca  
Rady Miejskiej**

**Ewa Wanda Standziak**

Protokółowała:  
D.Rosołowska