

Protokół Nr VI/2011
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 29 kwietnia 2011 r.
w sali Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godz. 14,00.

Obecni według załączonej listy obecności - 13 radnych na ogólny stan Rady 15 osób.

Nieobecni usprawiedliwieni; radna p. Elżbieta Gójska i radny p. Jarosław Broniarek.

W obradach udział wzięli p. Marian Soszyński - Burmistrz, p. Henryka Sęktas - Sekretarz Miejskie i p. Maria Bugno - Skarbnik Miejski.

Ponadto w obradach udział wzięli: p. Maria Bartosiak - Dyrektor Gimnazjum, p. Marek Pachnik - Dyrektor Szkoły Podstawowej w Kałuszynie, p. Anna Andrzejkiewicz - Dyrektor Biblioteki Publicznej w Kałuszynie, p. Grażyna Chybicka - Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej w Kałuszynie, p. Dariusz Winnik - Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kałuszynie oraz sołtysi wsi: Abramy, Budy Przyt., Chrościce, Falbogi, Garczyn Mały, Gołębiówka, Kazimierzów, Leonów, Milew, Mroczyki, Patok, Piotrowina, Przytoka, Sinołęka, Wąsy, Wólka Kałuska, Zimnowoda i Żebrówka.

Obradom przewodniczyła p. Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Ad.pkt 1.

Pani Przewodnicząca Rady - powitała zebranych, dokonała otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Następnie przedstawiła proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanego już punktu:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Sprawozdanie z realizacji planu Gospodarki odpadami na terenie gminy.
6. Podjęcie uchwał w sprawach:
 - Uchwalenia "Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Kałuszyn na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018"
 - Uchwalenie Programu Ochrony Środowiska gminy Kałuszyn na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018
 - Przyjęcia Programu współpracy Gminy Kałuszyn z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2011 r.

- Zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie.
7. Przyjęcie protokołu nr V/2011 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.
 8. Zapytania i wolne wnioski.
 9. Zamknięcie obrad.

Przedstawiony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie, przy obecności 12 radnych.

Ad.pkt 3.

Pan Piotr Gójski - radny z miasta Kałuszyn w nawiązaniu do skargi na Przewodniczącą Rady podał, że Rada Miejska miała wypowiedzieć się w tej sprawie i udzielić do Sądu odpowiedzi. Rada nie została zapoznana z treścią skargi. Natomiast odpowiedzi udzieliła Pani Przewodnicząca i zapytał, czy on upoważniał Panią Przewodniczącą do udzielenia odpowiedzi na powyższą skargę.

Pani Przewodnicząca - przypomniała, że na poprzednich obradach Rady Miejskiej informowała, iż wpłynęła na nią skarga i podała, że z jej treścią można się zapoznać na stanowisku ds. obsługi Rady.

Wyjaśniła, że nie odczytywała wówczas treści skargi ze względu na jej obszerność / 9 stron/. Podała także, że skarga wpłynęła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, a nie do Rady Miejskiej.

Na obrady rady przybył radny p. Bogusław Michalczyk i w dalszej części obrad uczestniczyło 13 radnych.

Ad.pkt 4.

Pan Burmistrz - przedstawił informację z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej - treść informacji w załączeniu.

Ponadto Pan Burmistrz przedstawił sołtysów wybranych po raz pierwszy na tę funkcję.

Pan Janusz Dmowski - zapytał, czy w związku z budową zalewu spuszczone została woda ze starego zbiornika i w okresie lata nie będzie zbiornika wodnego.

Ponadto zapytał jaki jest przewidywany termin zakończenia budowy zalewu i parku.

Pan Burmistrz - ustosunkowując się do wypowiedzi radnego p. Janusza Dmowskiego podał, że umowa z wykonawcą parku i zalewu zakładała termin zakończenia inwestycji do 20 grudnia 2011 r.

Pan Burmistrz przypomniał, że tak jak wcześniej informował, prace przy w/w inwestycjach realizowane są z dużym wyprzedzeniem. Rozważane było nawet spowolnienie tych prac, lecz odstąpiono od tego pomysłu.

Poinformował, że złożony został wniosek o pozyskanie środków z funduszy unijnych w wysokości 500 tys. zł na realizację parku. Na dzień dzisiejszy nie posiadamy informacji, o rozpatrzeniu wniosku. W związku z tym, nawet w przypadku pozytywnego załatwienia wniosku, nie ma możliwości, że środki otrzymamy w roku bieżącym. Dlatego, jeśli wystąpi taka potrzeba, zwróci się do Rady, po uprzednim przekonsultowaniu na posiedzeniach komisji, o zmianę finansowania tej inwestycji, ponieważ w budżecie na rok bieżący planowana jest dotacja na ten cel.

Pan Burmistrz poinformował, że po konsultacjach z wykonawcami istnieje możliwość zakończenia budowy parku przed dniem 2 lipca br. tj. przed dniem Zlotu Młodzieży i stwierdził, że byłoby to najlepsze rozwiązanie. Podkreślił także, iż należy mieć świadomość, że w związku z zakończeniem budowy wykonawca będzie żądał zapłaty za wykonane prace.

W sprawie budowy zalewu Pan Burmistrz podał, że realizacja tej inwestycji przebiega zgodnie z przyjętymi ustaleniami. Współpraca z wykonawcą układa się bardzo dobrze. Dotychczasowy zbiornik istnieje, a obok wykonuje się zalew. Omówił sprawy techniczne związane z budową zalewu i istniejącym zbiornikiem wodnym. Ponadto poinformował, że korzystanie z dotychczasowego zbiornika i łowienie w nim ryb nie będzie możliwe do zakończenia budowy zalewu, ponieważ cały teren przekazany został wykonawcy. W związku z tym wykonawca odpowiada między innymi za bezpieczeństwo na tym terenie.

Ponadto Pan Burmistrz poinformował, że do końca br. czasza zbiornika musi być wykonana. Zbiornik do celów rekreacyjnych będzie mógł być wykorzystywany w roku 2012, nawet bez zagospodarowania terenu wokół zalewu. Poinformował, że złożony wniosek, o pozyskanie środków w wysokości 500 tys. zł na zagospodarowanie terenu wokół zalewu rozpatrzony został pozytywnie, lecz obecnie trudno powiedzieć kiedy otrzymamy środki.

Poinformował także, że po zarybieniu zalewu będzie zapewne okres karencji na łowienie w nim ryb.

Podsumowując Pan Burmistrz stwierdził, że technicznie w sprawie budowy zalewu i parku nie ma zagrożenia, mogą wystąpić tylko problemy z finansowaniem przebudowy parku.

Droga w Piotrowinie jest w trakcie realizacji. Nie ma problemu z finansowaniem tej inwestycji, ponieważ podpisana jest umowa o środki.

Pan Janusz Dmowski - podał, że w planie przebudowy parku nie ujęta jest płyta pamiątkowa znajdująca się przy ul. Warszawskiej przy parku i zapytał, czy płyta ta zostanie usunięta.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że miejsce, na którym znajduje się w/w pomnik nie jest objęte planem, ponieważ znajduje się w pasie drogi krajowej A2. Żeby uniknąć skomplikowanej procedury ustalono z konserwatorem zabytków, że płyta pamiątkowa zostanie odnowiona. Na dzień dzisiejszy nie wiadomo tylko, czy wycięte zostaną drzewa cisów istniejące przy pomniku. Ja jestem za ich wycięciem - stwierdził Pan Burmistrz, ponieważ zasłaniają płytę. Ponadto poinformował, że trawnik w tym miejscu zostanie także odnowiony i posadzone będą Dęby Katyńskie.

Pan Janusz Dmowski - poinformował, że według jego rozeznania, koszt odnowienia w/w tablicy to kwota ok. 600 zł.

Pan Burmistrz - stwierdził, że istniejąca płyta pamiątkowa, pomnik i 6 Dębów Katyńskich, które będą posadzone na trawniku przy ul. Warszawskiej przed parkiem będą tworzyć miejsce historyczne w naszym mieście. Podkreślił także, że przy takiej inwestycji koszt odnowienia istniejącej płyty pamiątkowej nie jest znaczący.

Ad.pkt 5.

Pani Przewodnicząca Rady - zaproponowała, aby Pan Burmistrz przedstawiając sprawozdanie z realizacji planu Gospodarki odpadami na terenie gminy przedstawił jednocześnie uzasadnienie do projektów uchwał w sprawie uchwalenia Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Kałuszyn na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018 i projektu uchwały w sprawie uchwalenia Programu ochrony środowiska gminy Kałuszyn na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018, ponieważ tematy te ściśle się łączą.

Propozycja została przyjęta.

Pan Burmistrz - stwierdził, że połączenie w/w tematów jest celowe, ponieważ sprawozdanie z realizacji Planu Gospodarki odpadami na terenie gminy Kałuszyn stanowi część planu przedstawianego na dzisiejszych obradach do uchwalenie oraz sprawozdanie z realizacji Programu ochrony środowiska gminy Kałuszyn jest częścią Planu Gospodarki Odpadami także przedstawianego do uchwalenia na dzisiejszych obradach.

Poinformował, że przedkładany do uchwalenia na dzisiejszych obradach Plan Gospodarki Odpadami dla Gminy Kałuszyn na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018 oraz Program ochrony środowiska gminy Kałuszyn na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018 uzyskały pozytywną opinię Urzędu Marszałkowskiego i Starostwa Powiatowego. Podkreślił, że w/w dokumenty opracowane zostały według schematu określonego w ustawie.

Następnie omówił w/w sprawozdania oraz programy - treść sprawozdań oraz plany w załączeniu.

Poinformował, że w stosunku do osób, które dotychczas nie podpisały umowy na oddawanie śmieci stosowane będą upomnienia i jeśli nie przyniosą efektów wówczas stosowany będzie przymus podpisania umowy.

Pan Janusz Dmowski - na wstępie swojej wypowiedzi podziękował Panu Burmistrzowi za prowadzenie działań zmierzających do poprawy czystości w naszej gminie .

Nawiązał do otrzymanych materiałów na dzisiejszą sesję i podał, że wynika z nich, że w roku 2009 zebrano 24 t makulatury, natomiast w roku 2010 jest wzrost 12 krotny i zapytał, z czego wynika tak duży wzrost.

Przyznał, że prowadzone są akcje zbiórki makulatury min. przez Gimnazjum w Kałuszynie i podziękował za prowadzenie takich akcji.

Następnie zwrócił się do sołtysów z prośbą, o to, żeby prowadzili rozmowy z mieszkańcami swoich miejscowości w sprawie konieczności podpisania umów na oddawanie śmieci. Stwierdził, że nie ma wiedzy jakie posiadamy możliwości przymusu do podpisania umowy na oddawanie śmieci. Proponował rozważenie możliwości ustawienia we wsiach pojemników na plastik i szkło, takich jak w mieście Kałuszyn.

Ponadto zapytał, ile kosztował gminę odbiór odpadów komunalnych w 2010 roku. Poinformował, że jest mieszkańcem bloku spółdzielczego w Kałuszynie i odpłatność za odbiór śmieci wynosi 9 zł miesięcznie od osoby. Stwierdził, że nie jest to zbyt wysoki koszt.

Zapytał także, czy są możliwości zorganizowania na terenie oczyszczalni ścieków własnej kompostowni.

Czy zakłady pracy w Kałuszynie tj. Libella i POSTI monitorowane są pod względem ekologicznym.

Co dzieje się z oczyszczonymi ściekami na oczyszczalni ścieków, czy odprowadzane są do rzeki Witówki.

Co z dzikimi wysypiskami w lasach np. w lesie w stronę Milewa.

Kto jest odpowiedzialny za podpisywanie umów na oddawanie śmieci.

Na zakończenie swojej wypowiedzi radny p. Janusz Dmowski pochwalił Dyrektora Zakładu Gospodarki Komunalnej za ustawienie pojemników na szkło i plastik przy blokach spółdzielczych. Był zdania, że dzięki temu wzrosła świadomość mieszkańców w zakresie ochrony środowiska.

Ponownie proponował ustawienie takich pojemników we wsiach i stwierdził, że ustawienie pojemników wpłynie na poprawę ochrony środowiska w naszej gminie.

Pan Burmistrz - udzielając odpowiedzi na pytania radnego p. Janusza Dmowskiego podał:

- Obowiązek podpisania umowy na oddawanie śmieci spoczywa na mieszkańcach, natomiast obowiązek egzekwowania oddawania śmieci spoczywa na burmistrzu.

- Istnieją środki przymusu podpisania umowy łącznie ze skierowaniem sprawy do Sądu i w poprzedniej kadencji były takie przypadki . Podał, że tak jak informował już na dzisiejszych obradach do osób, które nie posiadają podpisanych umów na oddawanie śmieci, w pierwszej kolejności skierowane zostaną upomnienia, jeśli nie przyniosą skutku, sprawy kierowane będą do Sądu.
- Pojemniki na szkło i plastik w mieście sprawdzają się, natomiast na wsi nie , z doświadczenia wiemy, że w miejscach ustawienia takich pojemników powstają wysypiska śmieci.
- Oczyszczone ścieki z oczyszczalni ścieków odprowadzane są do rowu melioracyjnego. Pan Burmistrz poinformował, że oczyszczalnia ścieków posiada pozwolenie wodno-prawne na odprowadzanie ścieków, które określa parametry odprowadzanych ścieków. Przestrzeganie tych parametrów jest często kontrolowane przez Sanepid i WIOŚ.
- Wszystkie zakłady , które mogą być zagrożeniem dla środowiska są monitorowane przez WIOŚ i Sanepid. Ścieki z Zakładu Libella odprowadzane są do oczyszczalni ścieków. Obecnie największym zagrożeniem dla naszej oczyszczalni są bary gastronomiczne, gdzie woda ze zmywarek odprowadzana jest do szamba, a następnie wozem asenizacyjnych przywożona jest do oczyszczalni ścieków, ponieważ zawiera dużo tłuszczu. Pan Burmistrz przypomniał, że nasza oczyszczalnia ścieków jest biologiczno-mechaniczna. Podał także, że bary gastronomiczne mają obowiązek posiadania podoczyszczalni ścieków. Zakład Gospodarki Komunalnej odbierając ścieki powinien zwracać na to uwagę. W przypadku braku podoczyszczalni ZGK może odmówić odbioru ścieków.
- Urządzenie własnej kompostowni na terenie oczyszczalni ścieków nie jest celowe ze względu na brak terenu oraz braku możliwości zagospodarowania wytworzonego kompostu . Mieszkańcy mogą we własnym zakresie urządzać kompostowniki. Pan Burmistrz stwierdził, że wyrzucanie skoszonej trawy, czy liści drzew do lasu nie jest problemem , problemem jest to, że porzucone trawy, czy liście pozostawiane są w workach foliowych.
- Łączny koszt odbioru odpadów w roku 2010 wyniósł 90 tys. zł. Na te koszty składają się koszty odbioru odpadów komunalnych ze śmietniczek ulicznych, z Urzędu, odpady z pojemników do segregacji, odpady zebrane przy drogach, zebrane w lasach i targowicy. W kwocie tej mieszczą się także koszty odbioru odpadów gabarytowych, elektroniki i sprzętu gospodarstwa domowego. Odpady te odbierane są od mieszkańców bezpłatnie. Pan Burmistrz stwierdził, że powyższa kwota nie jest kwotą dużą na ochronę środowiska, ponieważ likwidowanie dzikich wysypisk w lasach kosztowałyby gminę jeszcze więcej. Wpływa to także na świadomość mieszkańców. Przypomniał, że w latach ubiegłych w jednym tylko roku zlikwidowano w lasach 24 dzikich wysypisk śmieci. Zebrano wówczas 6 tys. worków śmieci . Ponadto Pan Burmistrz stwierdził, że największym

problemem jest przebudowa świadomości mieszkańców w zakresie ochrony środowiska, a nie koszty.

Pani Marianna Śledziwska - radna ze wsi Olszewice i jednocześnie sołtys tej wsi podała, że oczyszczalnia ścieków znajduje się na gruntach jej wsi. W programie ochrony środowiska zawarta jest informacja o rozbudowie składowiska odpadów niebezpiecznych i zapytała, czy składowisko to będzie mieściło się w granicach obecnej działki oczyszczalni ścieków oraz czy zachowana będzie strefa ochronna. Poinformowała także, że spotkała miejsce, w którym wyrzucono bardzo dużą ilość opon i zapytała, co możemy z tym zrobić.

Pan Burmistrz - udzielając odpowiedzi podał, że składowisko odpadów niebezpiecznych znajdowało się będzie w granicach obecnej działki oczyszczalni ścieków. Wyjaśnił, że na naszym składowisku odpadów niebezpiecznych to mogą być zużyte baterie, akumulatory, telewizory itp. W związku z tym strefa negatywnego oddziaływania nie przekroczy terenu oczyszczalni ścieków. Zbiorniki na te odpady opróżniane są w okresach maksymalnie miesięcznych.

Zużyte opony trafiają do lasów najczęściej z zakładów, które zajmują się ich wymianą. Pan Burmistrz stwierdził, że przy współpracy jednostek z zewnątrz należy rozważyć przeprowadzenie kontroli wszystkich zakładów pracy w zakresie realizacji gospodarki odpadami.

Opony leżące w lesie musimy sprzątnąć i przekazać do utylizacji na koszt gminy, ponieważ nie ma innej możliwości rozwiązania tego problemu. Podał także, że zawsze w budżecie gminy zabezpieczamy środki na tego typu wydatki związane z ochroną środowiska.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr VI/29/2011 w sprawie uchwalenia "Planu Gospodarki Odpadami dla Gminy Kałuszyn na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018" - treść uchwały w załączeniu

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy obecności 13 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr VI/30/2011 w sprawie uchwalenia Programu Ochrony Środowiska Gminy Kałuszyn na lata 2011-2014 z perspektywą na lata 2015-2018 - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy obecności 13 radnych.

Pani Przewodnicząca Rady - zarządziła 10 min. przerwę.
Po przerwie wznowiono obrady.

Pani Henryka Sęktas - Sekretarz Miejski przypomniała, że na poprzednich obradach Rady Miejskiej podjęta została uchwała dotycząca konsultowania prawa miejscowego z organizacjami pozarządowymi istniejącymi na terenie naszej gminy. Dokumentem, który podlega takim konsultacjom jest między innymi roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi. Program ten poddany był konsultacjom w okresie od 7 do 15 kwietnia br. poprzez umieszczenie na stronie internetowej Urzędu. W powyższym terminie żadna z organizacji pozarządowych istniejących na terenie naszej gminy nie zgłosiła uwag do programu.

Podawała, że program musi zawierać elementy określone ustawą o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie. Następnie wymieniła główne cele w/w programu oraz obszary współpracy. Współpraca może mieć charakter finansowy jak również poza finansowy. Poinformowała, że na terenie naszej gminy istnieje ok. 20 organizacji pozarządowych i wymieniła je.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że powyższe organizacje służą aktywizacji oraz integracji społeczeństwa i jest to pozytywne zjawisko, że organizacje takie są na terenie naszej gminy i zapytał, ile wynosi ogólny budżet na powyższe organizacje.

Pani Sekretarz - wyjaśniła, że wysokość budżetu zależy od tego w jakiej sferze działa dana organizacja. Jeśli chodzi np. ratownictwo i ochronę ludności środki na ten cel zabezpieczone są w działalności straży pożarnych, ochrona i promocja zdrowia - środki zabezpieczone są w dziale opieka społeczna, wypoczynek dzieci i młodzieży - w programie rozwiązywania problemów alkoholowych itd. Łącznej kwoty na działalność organizacji pozarządowych obecnie nie znam - podała Pani Sekretarz.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr VI/31/2011 w sprawie przyjęcia Programu współpracy Gminy Kałuszyn z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami w rozumieniu przepisów ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie w 2011 r. - treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie przy obecności 13 radnych.

Pani Sekretarz - przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zlecenia przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną odnośnie rozpatrzenia protestu mieszkańców wsi Budy Przyt. dotyczącego wyboru sołtysa podała, że wybory sołtysa w tej wsi odbyły się w dniu 24 marca br. W dniu 6 kwietnia br. do tut. Urzędu wpłynął protest mieszkańców podpisany przez grupę osób odnośnie nieprawidłowości związanych z wyborem sołtysa. Zgodnie ze statutem sołectwa i statutem gminy Rada sprawuje nadzór nad

działalnością sołectw. Organem wykonującym funkcje kontrolną w Radzie jest Komisja Rewizyjna. Dlatego na dzisiejszych obradach przedstawiany jest projekt uchwały dotyczącej zbadania przez Komisję Rewizyjną zasadności zarzutów zawartych w proteście mieszkańców wsi Budy Przyt. Poinformowała ponadto, że we wsi Budy Przyt. było dwóch kandydatów na funkcje sołtysa. Wybrana została dotychczasowa sołtys. Komisja Rewizyjna zbada, czy wybory przeprowadzone zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - radny ze wsi Sinołęka zwrócił uwagę na to, że protest mieszkańców wsi Budy Przyt. wpłynął 7 dni po przeprowadzonych wyborach sołtysa. Stwierdził, że w sprawach sądowych jest tak, że po 7 dniach wyrok uprawomocnia się i jest obowiązujący. W związku z tym, w tym przypadku powinno być tak samo. Zapytał także, jakim stosunkiem głosów Pani Sołtys wsi Budy Przyt. wygrała wybory z kontrkandydatem.

Pani Sekretarz - stwierdziła, że rolą Komisji Rewizyjnej jest dokonanie kontroli zasadności zarzutów zawartych w proteście mieszkańców wsi Budy Przyt.

Pani Natalia Budzyńska - sołtys wsi Budy Przyt. podała, że funkcje sołtysa pełni 5 kadencję. Dotychczas podczas wyborów nigdy nie było kontrkandydata. W roku bieżącym zgłosił się kontrkandydat i już na zebraniu twierdził, że nie był doinformowany o wyborach sołtysa. Pani Sołtys stwierdziła, że ogłoszenie o zebraniu wyborczym sołtysa wisiało na tablicy ogłoszeń przez okres 14 dni. Ponadto ogłoszenie takie wywiesiła na przystanku autobusowym we wsi oraz kurendą przesłała kartkę z informacją o terminie, miejscu i godzinie zebrania wyborczego sołtysa we wsi Budy Przyt. Pani Sołtys poinformowała również, że w poprzednich latach na zebranie wyborcze sołtysa przychodziło 6-7 mieszkańców, natomiast na ostatnim zebraniu było 30 osób, w związku z tym oznacza to, że mieszkańcy wiedzieli o zebraniu. Z każdego domu jest podpis na liście. Na sołtysa wybrana została przewagą 6 głosów. Była zdania, że jeśli jest bardziej odpowiedni od niej kandydat na sołtysa, to niech wygra wybory. Poinformowała, że w zebraniu wyborczym nie uczestniczyły nawet jej dwie dorosłe córki. Proponowała rozważenie, czy w ogóle jest sens zajmowania się tą sprawą. Podała, że jest sołtysiem już wiele lat, każdy ją zna i może ocenić jej pracę jako sołtysa. Przypomniała, że obecny kontrkandydat na sołtysa był w minionych latach radnym Rady Miejskiej i wówczas z powodu jego działań we wsi było wiele nieporozumienia. Następnie Pani Sołtys stwierdziła, że jej zdaniem złożony protest jest bezzasadny.

Pani Przewodnicząca Rady - odczytała uchwałę Nr VI/32/2011 w sprawie zlecenie przeprowadzenia kontroli przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Kałuszynie - treść uchwały w załączeniu

Uchwała przyjęta została jednogłośnie, przy obecności 13 radnych.

Ad.pkt 7.

Protokół Nr V/2011 z poprzednich obrad Rady Miejskiej wyłożony został do wglądu.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu i jednogłośnie, przy obecności 13 radnych, przyjęli protokół.

Ad.pkt 8.

Pan Piotr Gójski - nawiązał do zgłoszonej interpelacji i wyjaśnił, że nie chodzi jemu, o to, czy Pani Przewodnicząca odpowiedziała do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na skargę, czy nie. Następnie odczytał komentarz do art. 19 ustawy o samorządzie gminnym, z którego wynika, że Przewodniczący Rady może reprezentować Radę przed Sądem Administracyjnym jeśli posiada upoważnienie udzielone przez Radę i z tego wynika jego pytanie, czy Pani Przewodnicząca miała takie upoważnienie, czy nie.

Pani Przewodnicząca Rady - wyjaśniła, że skarga wpłynęła do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, pismo z Sądu skierowane było do Przewodniczącej, nie do Rady i ona udzieliła na nie odpowiedzi.

Pan Piotr Gójski - prosił, o potwierdzenie na piśmie powyższej odpowiedzi.

Pani Przewodnicząca Rady - poinformowała, że Państwo Grażyna i Jerzy Gójscy złożyli pismo w sprawie "usunięcia naruszenia prawa" i odczytała część treści pisma.

Dalsze odczytywanie w/w pisma przekazała Viceprzewodniczącej Rady p. Władysławie Mirosz.

Pani Władysława Mirosz dokończyła odczytywanie pisma - treść pisma w załączeniu.

Pan Burmistrz - podał, że nie będzie ustosunkowywał się do odczytanego pisma. Stwierdził, iż sądzi, że nie tylko on, ale i wiele innych osób miałyby odmienne zdanie, co do stwierdzeń zawartych w piśmie Państwa Gójskich.

Pan Burmistrz stwierdził także, że Państwo Gójscy w odczytanym piśmie negują prawo Państwa Pietrzaków do uregulowania prawnego własności

budynku, który nabyli od poprzedniego właściciela. Przypomniał, że sytuacja Państwa Pietrzaków nie różni się od sytuacji Państwa Gójskich, którzy prowadzili sklep mięsny w poprzednim budynku, a który stał się podstawą do nabycia działki. W tej sytuacji chodzi o to, żeby nie dopuścić do tego, żeby Pani Pietrzak nabyła budynek wraz z przynależnym udziałem w gruncie.

Pan Burmistrz poinformował, że pismo Państwa Gójskich w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa wpłynęło do tutejszego Urzędu w dniu 18 kwietnia br. tj. po odbytych posiedzeniach komisji.

W związku z tym zaproponował, aby Rada skierowała pismo do dokonania oceny prawnej podniesionych w piśmie zarzutów. Następnie po dokonaniu oceny prawnej Rada zajmie stanowisko w tej sprawie.

Pan Janusz Dmowski zwracając się do wszystkich zebranych na obradach podał, iż sprawa Państwa Gójskich toczy się już od dłuższego czasu. Sprawa ta dla nas jest niezrozumiała. Nie jest prawnikiem i trudno jest jemu ocenić zasadność odczytanego pisma. Po dokonaniu oceny prawnej zapozna się z tą oceną. Stwierdził, iż wie, że sprawa Państwa Gójskich toczy się już przez kolejną kadencję i był zdania, że warto byłoby zmediować tę sprawę z w/w i zakończyć ją, żeby uniknąć tego, że na kolejnych sesjach Rady będziemy wysłuchiwać odczytywania kolejnych pism. Stwierdził, iż wiadomym jest, że każdy się broni, ma swoje racje oraz prawa i stąd wynikają pisma Państwa Gójskich. Podał, że zna Państwa Gójskich. Są to biznesmeni działający na terenie naszej gminy. Są ludźmi ciężko pracującymi. Ciężką pracą zapracowali na budynek, w którym prowadzą działalność. Ponownie proponował, aby sprawę tę zamknąć we własnym środowisku, bez dochodzenia sprawiedliwości poza gminą w Sądach, ponieważ w innym przypadku sprawa ta ciągnęła się będzie przez kolejną kadencję, a radni niepotrzebnie tracą czas na rozpatrzenie spraw jednej posesji. Proponował zamknięcie tej sprawy tj. zaproszenie Państwa Gójskich i wysłuchanie ich racji, a następnie zamknięcie tej sprawy. Do mediacji zaprosił wszystkich zainteresowanych tą sprawą.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - podał, że sprawę Państwa Gójskich zna dogłębnie jeszcze z poprzedniej kadencji. Stwierdził, że sprawy zaszły tak daleko, że żadne prywatne mediacje naszej Rady nie przyniosą rozwiązania problemu. W tej sytuacji sprawę powinien rozstrzygnąć Sąd. W sprawie tej udział biorą Państwo Gójscy, Pan Pietrzek i Pani Noińska, w związku z tym on jako radny nie będzie prywatnie występował za kimkolwiek nie znając przepisów prawnych w tym zakresie.

Pan Marek Chrościcki - radny z Kałuszyna był także zdania, że sprawę Państwa Gójskich rozstrzygnąć powinien Sąd.

Pan Janusz Dmowski - stwierdził, że dla niego wszyscy są jednakowo ważni Państwo Gójscy, Państwo Noińscy i Państwo Pietrzakowie. Wyjaśnił, że nie reprezentuje żadnych interesów w tej sprawie. Wszystkim należy się szacunek. W związku z tym podejmuje próbę mediacji, lecz z wypowiedzi radnego p. Ryszarda Kaczmarczyka wynika, że nie jest to możliwe.

Pan Burmistrz - wyjaśnił, że nigdy nie było przeszkód ani utrudnień ze strony Urzędu w sprawie Państwa Gójskich. Zgodził się z wypowiedzią radnego p. Janusza Dmowskiego, że swoich praw człowiek powinien dochodzić, lecz nie można tego czynić kosztem innych. Stwierdził, że tak samo jak Państwo Gójscy mieli prawo rozbudować budynek, w którym prowadzą działalność, tak samo ma prawo Pani Pietrzak nabyć przynależny grunt, użytkować budynek, który nabyła na własność. Nie można podchodzić do sprawy w ten sposób, że mnie to można, lecz innemu już nie. Dlatego uważam, że prowadzenie rozmów proponowanych przez radnego p. Dmowskiego nie przyniesie rezultatu. Poinformował, że we wcześniejszych rozmowach prowadzonych z Państwem Gójskich miał zapewnienie, że Państwu Pietrzakom nic się nie stanie i Państwo Gójscy krzywdy im nie zrobią. Podkreślił, że należy jednakowo dbać, o wszystkich mieszkańców. Tak jak umożliwiliśmy rozbudowę budynku Państwu Gójskim, tak też należy umożliwić Państwu Pietrzakom, w ramach obowiązującego prawa. Dlatego zaproponował, aby w sprawie zarzutów zawartych w wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa złożonego przez Państwa Gójskiech wydał opinię radca prawny. Stwierdził ponadto, że apel o mediacje powinien skierowany być raczej do państwa Gójskich. Ponownie stwierdził, że na obecnym etapie należałoby skierować do analizy prawnej zarzuty zawarte w piśmie Państwa Gójskich w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się, o przegłosowanie propozycji Pana Burmistrza w sprawie przekazania do analizy prawnej zarzuty zawarte w piśmie Państwa Gójskich.

Za przyjęciem propozycji głosowało 12 radnych. Jedna osoba wstrzymała się od głosowania

Propozycja została przyjęta 12 głosami za, przy jednym wstrzymującym się.

Pan Burmistrz - poinformował, że konwent Wójtów i Burmistrzów powiatu mińskiego na posiedzeniu w dniu 24 marca br. podjął uchwałę, żeby wspólnie stworzyć grupę gmin powiatu mińskiego i wspólnie wystąpić z przetargiem na zakup energii elektrycznej. Obecnie Przewodniczący tego konwentu wystąpił z zapytaniem czy nasza gmina deklaruje przystąpienie do tej Grupy Energetycznej. Poinformował, że przystąpienie do w/w grupy wiązało się będzie z wydatkami.

Następnie zaproponował zaakceptowanie przedstawionej propozycji z tego względu, że wydanie akceptacji do niczego nas jeszcze nie zobowiązuje i nie obliuguje.

Pan Ryszard Kaczmarczyk - był za przystąpieniem do Grupy Energetycznej, ponieważ jego zdaniem w grupie zawsze jest większa szansa wynegocjowania korzystniejszych cen.

Pani Przewodnicząca Rady - zwróciła się, o przegłosowania, kto jest za przystąpieniem do Grupy Energetycznej.

Za przystąpieniem głosowało 13 radnych tj. 100% obecnych.

Pan Burmistrz - poinformował, że tak jak co roku w dniu 3 Maja o godz. 11,00 odbędzie się Msza Św. Następnie złożone zostaną wiązanki kwiatów pod pomnikiem przy ul. Warszawskiej, a w Domu Kultury odbędzie się część artystyczna z okazji kolejnej rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja i zaprosił wszystkich obecnych do udziału w tej uroczystości.

Pani Maria Bartosiak - Dyrektor Gimnazjum w Kałuszynie zaprosiła na występy artystyczne w dniu 3 Maja, które przygotowali uczniowie Gimnazjum. Podkreśliła, że w przygotowanie występów uczniowie włożyli dużo pracy i wysiłku.

Ponadto zaprosiła na koncert pt."Śladami Mistrza" przygotowany również między innymi przez uczniów Gimnazjum, który odbędzie się w Kościele Parafialnym w dniu 1 Maja br. o godz. 18,00 z okazji beatyfikacji Jana Pawła II - Papieża.

Pan Janusz Dmowski - życzył wszystkim obecnym miłego wypoczynku w nadchodzący weekend.

Ad.pkt 9.

Pani Ewa Wanda Standziak - Przewodnicząca Rady Miejskiej zamknęła VI obrady Rady.

Na tym o godz. 16,45 obrady zakończono.

**Przewodnicząca
Rady Miejskiej**

Ewa Wanda Standziak