

Odpowiedzi na zapytania z dnia 18.08.2023 r. (2)

Pytania do Zamawiającego ws. Postępowania o nazwie „Rozbudowa, nadbudowa i przebudowa Domu Kultury w Kałuszynie”

Nr postępowania: PIR.271.8.2023

1/ postanowienie par. 1 i 2 Umowy nie wskazują, czy Wykonawca zobowiązany jest uzyskać pozwolenie na użytkowanie budynku (jeśli będzie wymagane), czy też dokonać zgłoszenia zawiadomienia o zakończeniu budowy do właściwego PINB – w sytuacji gdy SWZ wskazuje w pkt 7.2 „*Za termin wykonania zamówienia uznaje się termin zakończenia robót budowlanych wraz z uzyskaniem uprawomocnionej decyzji pozwolenia na użytkowanie / akceptacji zawiadomienia o zakończeniu budowy przez Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Mińsku Mazowieckim.*”

2/ postanowienie par. 2 ust. 1 Umowy kończy się na słowie „oraz” po którym brak jest treści. Prosimy o wyjaśnienie czy zdanie jest niekompletne, czy przed „oraz” powinna być kropka a słowo to usunięte.

3/ postanowienia par. 3 ust. 1 i par 4 ust. 3 Umowy odnoszą się do kierownika budowy w branży drogowej, co jest sprzeczne z dokumentami zamówienia, jak i przedmiotem umowy, a nadto postanowieniem par. 5 ust. 1 pkt 1) Umowy. Prosimy o weryfikację i korektę.

4/ postanowienie par. 3 ust. 3 Umowy wskazuje termin realizacji przedmiotu umowy który już upłynął, tj. 30.06.2023 r. SWZ wskazuje termin 31.10.2024 r. Prosimy o korektę postanowienia.

5/ w związku z terminem realizacji umowy przekraczającym 6 miesięcy, brak jest w umowie obligatoryjnych postanowień dot. możliwości waloryzacji wynagrodzenia umownego Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia (art. 439 ust. 1 PZP). Prosimy o uzupełnienie postanowień umownych w tym zakresie.

6/ prosimy o wydłużenie terminów wskazanych w par. 2 ust. 3 i par. 4 ust. 3 Umowy z 3 dni do co najmniej 5 dni roboczych. Terminy 3 dniowe są terminami rażąco krótkimi.

7/ prosimy o wyjaśnienie treści par. 8 ust. 3 Umowy, czy Zamawiający przez to rozumie, że Wykonawca nie może korzystać z mediów dostępnych u Zamawiającego.

8/ prosimy o wyjaśnienie treści par. 11 ust. 4 Umowy, w kontekście definicji Pracodawcy tam wskazanego. O jaki podmiot chodzi.

9/ prosimy o zmianę par. 13 ust. 9 Umowy poprzez wskazanie odesłania do SWZ a nie SIWZ.

10/ prosimy o zmianę par. 15 ust. 4 Umowy poprzez zastąpienie „60 %” wartością „90%”. Określenie możliwości rozliczenia prac na podstawie faktur częściowych do wysokości 60 % wartości wynagrodzenia brutto Wykonawcy powoduje nieuprawnione kredytowanie Zamawiającego przez Wykonawcę, a także może mieć wpływ na zwiększone koszty realizacji zamówienia, gdyż Wykonawca będzie musiał finansować prace realizowane w ramach zamówienia w znacznej części z własnych środków per advance.

11/ prosimy o weryfikację i zmianę postanowień par. 15 ust. 5, par. 16 ust. 9, par. 17 ust. 3 i 5, par. 20 ust. 4 i 5 Umowy w zakresie usunięcia słów „bez zastrzeżeń”, „bezusterkowego”, albowiem zgodnie z

ugruntowaną linią orzecniczą Sądów Powszechnych, KIO, jak i poglądami doktryny prawa, Zamawiający nie może odmówić odbioru końcowego przedmiotu umowy w przypadku wystąpienia wad nieistotnych, a zatem odbiór końcowy może przewidywać usterki i zastrzeżenia. Uprawnienie do odmowy dokonania odbioru końcowego materializuje się dopiero w przypadku wystąpienia wad istotnych przedmiotu umowy.

12/ prosimy o zmianę odesłania wskazanego w par. 15 ust. 14 Umowy – powinno być odesłanie do ust. 13 a nie 14.

13/ prosimy o weryfikację i zmianę postanowień par. 15 ust. 15, par. 17 ust. 5, par. 19 ust. 1 i 2, par. 21 ust. 2 poprzez zastąpienie słów „wynagrodzenia kosztorysowego” słowami „wynagrodzenia ryczałtowego”, z uwagi na fakt, że dokumenty zamówienia jak i par. 15 ust. 1 Umowy przewiduje wynagrodzenie ryczałtowe a nie kosztorysowe z tytułu realizacji przedmiotu umowy.

14/ prosimy o zmianę postanowienia par. 16 ust. 5 i par. 20 ust. 2 Umowy poprzez dodanie po słowach „zostaną stwierdzone wady” słowa „istotne”. Uzasadnienie jak w pytaniu 11/ powyżej, tj. Uprawnienie do odmowy dokonania odbioru końcowego materializuje się dopiero w przypadku wystąpienia wad istotnych przedmiotu umowy.

15/ prosimy o wykreślenie z par. 19 ust. 6 Umowy ostatniego zdania, albowiem nie leży w kompetencjach organów administracji publicznej wydawanie dokumentów potwierdzających wystąpienie siły wyższej.

16/ prosimy o weryfikację i zmianę postanowień par. 20 ust. 2 i ust. 9 Umowy poprzez ich ujednoclenie, albowiem co do zasady wady powinny być usuwane w terminie liczonym od dnia ich zgłoszenia, a nie wykrycia, gdyż po wykryciu na ich zgłoszenie zgodnie z Umową Zamawiający ma 10 dni.

17/ prosimy o wykreślenie z par. 21 ust. 3 Umowy pkt 1) i 2) jako zdublowanych w stosunku do przypadków wskazanych w ust. 1 par. 21.

18/ prosimy o skrócenie terminu wskazanego w par. 21 ust. 6 Umowy z 3 miesięcy do 30 dni, albowiem okres 3 miesięcy jest rażąco długi, wprowadzający niepewność po stronie Wykonawcy w zakresie realizacji Umowy, a także o wykreślenie słów „lub jej rozwiązaniu” albowiem par. 21 dotyczy instytucji prawa odstąpienia, która jest inną instytucją od prawa rozwiązania umowy.

19/ prosimy o rozważenie zmiany par. 21 Umowy w części odnoszącej się do Covid 19 z uwagi na ustąpienie tego stanu w rozumieniu przepisów prawa.

20/ prosimy o weryfikację i zmianę postanowienia par. 23 ust. 1 pkt a)-d) z uwagi na ich nieadekwatność do przedmiotu umowy.

Odp. W dniu 24.08.2023 r. zamieszczono aktualną wersję projektu umowy zał. Nr 7 do SWZ


BURMISTRZ
Arkadiusz Czyżewski