



PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO MIASTA I GMINY KAŁUSZYN

ANEKS 1

Zamawiający: **Urząd Miejski w Kaluszynie**
ul. Poczтовая 1, 05 - 310 Kaluszyn
tel.: 25 757 66 18, e-mail: umkaluszyn@kaluszyn.pl

Wykonawcy: **Biuro Opracowań Środowiskowych Przemysław Obłóza**
ul. Bananowa 1, 08-110 Grabianów
tel.: 796-299-288, e-mail: oblozaprzemek@gmail.com
Anihal Biuro Usługowe sp. z o. o.
ul. Kilińskiego 24, 08-110 Siedlce
tel.: 601 094 765, e-mail: anihal@interia.pl

Zespół autorski:
mgr Przemysław Obłóza
mgr Maria Wróbel
mgr Olga Szyrkarczyk-Obłóza

Siedlce, luty 2020 r.

SPIS TREŚCI

1. WSTĘP	3
2. ZMIANY W PROJEKCIE STUDIUM.....	3
3. PRZEWIDYWANE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ZMIAN W PROJEKCIE STUDIUM	7

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie jest aneksem do Prognozy oddziaływania na środowisko studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Kałuszyn (2019/2020).

Sporządzenie aneksu do prognozy wynika z korekt wprowadzonych do studium. Poprawki w studium są następstwem wniesienia przez instytucje na etapie opiniowania i uzgadniania następujących uwag:

1. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie – pismo nr WA.RPP.610.411.2.2019.AD z dnia 15.11 2019 r.
Odmowa uzgodnienia studium w części będącej w zakresie właściwości miejscowej Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie działającego na obszarze regionu wodnego Środkowej Wisły:
 - Ustalono, że część terenu objętego projektem studium znajduje się w granicach obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. Zgodność przebiegu granicy wyznaczonych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią sprawdzono na podstawie „Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej – Etap I – rzeka Rządza (arkusz 17),
 - Projekt studium nie zawiera wrysowanych obszarów szczególnego zagrożenia powodzią przedstawiających zagrożenie powodziowe od rzeki Rządzy z ww. studium. W związku z powyższym nie uwzględniono obszarów szczególnego zagrożenia powodzią w projekcie, w tym obowiązujących zakazów, nakazów i ograniczeń wynikających z ustawy Prawo wodne lub z przepisów odrębnych,
 - W części tekstowej studium wskazano błędne informacje tj., że na obszarze gminy Kałuszyn nie ma obszarów szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym należy dokonać weryfikacji i zamieścić prawidłowe informacje oraz dodać zapis, że na terenach funkcjonalnych znajdujących się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią należy mieć na uwadze przede wszystkim obowiązujące prawa, w tym Prawo wodne oraz przepisy odrębne.
2. Okręgowy Urząd Górniczy w Warszawie – pismo nr WAR.5110.02.20.MC z dnia 07.01.2020 r.
Negatywna opinia projektu Studium w zakresie zagospodarowania terenów górniczych:
 - Brak zapisów uwzględniających ograniczenia w zakresie zabudowy terenów górniczych,
 - Uwzględnienie w tekście i rysunkach Studium terenu górniczego Ryczołek IVA, który został zniesiony Decyzją Starosty Mińskiego dnia 23.09.2019 r.

2. Zmiany w projekcie studium

W wyniku uwag wymienionych w Rozdziale 1 w projekcie studium dokonano następujących zmian:

1. Kierunki zagospodarowania – część tekstowa:

1.1. Wskazano obszary szczególnego zagrożenia powodzią:

Na podstawie opracowania pn. " Studium dla potrzeb ochrony przeciwpowodziowej - Etap I rzeka Rządza" na obszarze gminy Kałuszyn zostały wyznaczone obszary szczególnego zagrożenia powodzią od rzeki Rządzy oznaczone graficznie na rysunku studium. Prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi na tym obszarze jest średnie i wynosi 1% (raz na 100 lat). Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią obowiązuje zakaz zabudowy z dopuszczeniem lokalizacji urządzeń hydrotechnicznych oraz przeciwpowodziowych. Dla obszarów szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują przepisy ustawy Prawo Wodne.

1.2. Do obszarów wyłączonych spod zabudowy włączono:

- Tereny położone w odległości 100 m od linii brzegowej rzek i naturalnych cieków wodnych w Mińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu,
- Obszary szczególnego zagrożenia powodzią (rzeka Rządza),

1.3. Usunięcie z wykazu obszaru i terenu górniczego Ryczołek IVA i wyznaczenie 11 terenów i obszarów górniczych: Kazimierzów IV, Olszewice I-1, Olszewice III - pole A, Olszewice III - pole B, Olszewice III - pole C, Olszewice IV, Olszewice V, Olszewice VI, Przytoka II-1, Przytoka IX A, Przytoka VIII, dla których dodano zapisy:

- Przeznaczenie terenów obejmuje:
 - Obszary górnicze - obszary wydobycia kopaliny ze złoża,
 - Tereny górnicze - przestrzeń objęta przewidywanymi szkodliwymi wpływami robót górniczych,
- Zasady zagospodarowania:
 - Eksploatacja surowców z zastosowaniem środków w maksymalnym stopniu ograniczającym szkody w środowisku przyrodniczym,
 - Zakaz zabudowy z dopuszczeniem obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej związanej wyłącznie z funkcjonowaniem zakładu górniczego,
 - Dopuszcza się lokalizację budowli służących ochronie przed hałasem terenów chronionych akustycznie,
 - Dopuszcza się lokalizację budowli oraz urządzeń służących ochronie przed uciążliwością dla środowiska,
 - Skutki eksploatacji górniczej nie mogą powodować uszkodzenia budynków, obiektów budowlanych, dróg, sieci i urządzeń infrastruktury technicznej, w stopniu uniemożliwiającym ich eksploatację,
 - Po zakończonej eksploatacji obszar i teren górniczy należy zrekultywować poprzez zalesienie lub utworzenie zbiornika wodnego.

1.4. Dla PE – tereny powierzchniowej eksploatacji surowców naturalnych dodano zapisy:

- Ustala się zakaz prowadzenia rekultywacji gruntów poprzez wypełnianie dna wyrobiska odpadami,
- Dla terenów eksploatacji surowców naturalnych położonych w Mińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu obowiązuje zastosowanie przepisów rozporządzenia Wojewody Mazowieckiego Nr 39 z dnia 5 maja 2005 r. (Dz. Urz. Województwa Mazowieckiego z 2005 r. Nr 105 poz. 2946),

2. Kierunki zagospodarowania – część graficzna:

- 2.1. Wrysowanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią o prawdopodobieństwie wystąpienia powodzi 1% (raz na 100 lat),
- 2.2. Wrysowanie granic udokumentowanych złóż surowców wg Centralnej Bazy Danych Ekologicznych PIG-PIB stan na 22.01.2020 r.,
- 2.3. Wrysowanie terenów i obszarów górniczych wg Centralnej Bazy Danych Ekologicznych PIG-PIB stan na 22.01.2020 r. (bez Ryczołek IVA),

Lokalizacje zmian przeznaczenia terenów przedstawione są na Rycinie 1. Porównanie zmian przeznaczenia terenów na starej i nowej (po zmianach) mapie kierunków zaprezentowane jest na Rycinie 2.

Rycina 2. Porównanie zmian przeznaczenia terenów (Plansze kierunków – skala 1:25000, po zmianach po prawej).



3. Przewidywane oddziaływania na środowisko zmian w projekcie studium

Wskazane w poprawionym studium obszary szczególnego zagrożenia powodzią zajmują powierzchnię ok. 13,16 ha i są położone nad rzeką Rządzą w obrębach ewidencyjnych: Żebrówka, Wólka Kałuska, Chrościce i Budy Przytockie. W związku ze wskazaniem w studium tych obszarów zmianie uległo przeznaczenie terenów w ich granicach. Tereny w zasięgu zagrożenia powodzią zmieniły przeznaczenie z WR – tereny rekreacyjnych i retencyjnych zbiorników wodnych na tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej (użytki zielone VI i niższej klasy bonitacyjnej). Po wprowadzeniu zmian zmniejszeniu uległa powierzchnia terenów WR z ok. 29,05 ha na 21,43 ha (Rycina 2).

W wyniku wprowadzonych zmian w projekcie studium (usunięcie obszaru i terenu górniczego Ryczołek IV), na terenie gminy Kałuszyn pomniejszeniu uległa powierzchnia obszarów górniczych o 17336 m² (1,73 ha) i terenów górniczych o 31172 m² (3,12 ha). Zmniejszyła się również liczba ich lokalizacji z 12 do 11 (Rycina 2).

W ogólnym rozrachunku zmiany wprowadzone w projekcie studium będą korzystne dla środowiska, gdyż zmniejszyła się powierzchnia terenów przeznaczonych do zainwestowania (WR). Zmniejszyła się również powierzchnia terenów, na których prowadzona była eksploatacja górnicza. Obszar i teren górniczy położone są w Mińskim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Zgodnie z zapisami poprawionego studium po zaprzestaniu eksploatacji tereny muszą zostać zrehabilitowane.

Tabela 1. Przewidywane oddziaływanie zmian w projekcie studium na poszczególne komponenty środowiska.

Lokalizacja oraz zmiany przeznaczenie terenów do pełnienia poszczególnych funkcji	Żebrówka, Wólka Kałuska, Chrościce i Budy Przytockie Wskazanie obszarów szczególnego zagrożenia powodzią (rzeka Rządza)	Ryczołek Usunięcie obszaru i terenu górniczego Ryczołek IV	Tereny i obszary górnicze na terenie całej gminy Zapisy określające zasady zagospodarowania
Skutki	<ul style="list-style-type: none"> Zmniejszenie powierzchni przeznaczonej do zainwestowania (WR) na rzecz terenów rolniczej przestrzeni produkcyjnej (użytki zielone). Wprowadzenia zakazu zabudowy na tych terenach. 	<ul style="list-style-type: none"> Zmniejszenie powierzchni eksploatacji górniczej Zwiększenie powierzchni do rekultywacji w Mińskim OChK 	<ul style="list-style-type: none"> Eksploatacja surowców z zastosowaniem środków w maksymalnym stopniu ograniczającym szkody w środowisku przyrodniczym Wprowadzenia zakazu zabudowy na tych terenach z wyjątkiem obiektów i urządzeń związanych z górnictwem i budowlą i urządzeń ochrony przed hałasem i uciążliwością dla środowiska, Nakaz rekultywacji w kierunku wodnym lub leśnym po zakończeniu eksploatacji. Zakaz rekultywacji wyrobisk przez wypełnianie odpadami.
Przewidywane oddziaływanie zmian w projekcie studium na poszczególne komponenty środowiska			
Powierzchnia ziemi	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która nie ulegnie przekształceniu.	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która ulegnie rekultywacji.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami.
Wody	Pozytywne Zwiększenie powierzchni zlewni rzeki Rządzy, która nie ulegnie przekształceniu.	Pozytywne Zmniejszenie powierzchni na której może dojść do zanieczyszczeń wody.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami.
Powietrze	Obojętne	Pozytywne Utrata miejsca emisji zanieczyszczeń do powietrza.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu eksploatacji z zastosowaniem, środków ograniczających szkody w środowisku. Dopuszczenie obiektów i urządzeń związanych z ochroną uciążliwością dla środowiska.
Klimat akustyczny	Obojętne	Pozytywne	Pozytywne

		Utrata miejsca emisji hałasu.	Wprowadzenie nakazu eksploatacji z zastosowaniem, środków ograniczających szkody w środowisku. Dopuszczenie obiektów i urządzeń związanych z ochroną przed hałasem.
Pole elektromagnetyczne	Obojętne	Obojętne	Obojętne
Różnorodność biologiczna	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, na której środowisko przyrodnicze nie zostanie przekształcone.	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która ulegnie rekultywacji.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami.
Rośliny	Pozytywne Zwiększenie powierzchni na której nie dojdzie do przekształcenia lub zniszczenia szaty roślinnej.	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która ulegnie rekultywacji.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami.
Zwierzęta	Pozytywne Zwiększenie powierzchni na której nie dojdzie do przekształcenia lub zniszczenia siedlisk zwierząt.	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która ulegnie rekultywacji.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami.
Obszary i obiekty chronione	Obojętne	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która ulegnie rekultywacji.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami.
Korytarze ekologiczne	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która nie ulegnie przeobrażeniu w wyniku inwestycji.	Obojętne	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami.
Krajobraz	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która nie ulegnie przeobrażeniu w wyniku inwestycji.	Pozytywne Zwiększenie powierzchni, która ulegnie rekultywacji.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami.
Zasoby naturalne	Obojętne	Obojętne	Obojętne
Ludzie	Pozytywne Zakaz zabudowy w terenach zalewowych jest korzystny dla bezpieczeństwa ludzi.	Pozytywne Utrata miejsca związane z powstawaniem uciążliwości.	Pozytywne Wprowadzenie nakazu rekultywacji po zakończeniu eksploatacji i zakazu rekultywacji przez wypełnianie odpadami. Wprowadzenie nakazu eksploatacji z zastosowaniem, środków ograniczających szkody w środowisku. Dopuszczenie obiektów i urządzeń związanych z ochroną przed hałasem i uciążliwością dla środowiska.
Zabytki i dobra materialne	Pozytywne Zakaz zabudowy w terenach zalewowych jest korzystny dla dóbr materialnych.	Obojętne	Pozytywne Zakaz zabudowy w terenach i obszarach górniczych jest korzystny dla dóbr materialnych.