

BURMISTRZ KAŁUSZYNA

Kałuszyn, 29.04.2025 r.

ul. Pocztowa 1

05-310 Kałuszyn

GPS.6220.9.2021

DECYZJA

O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r., poz. 572, ze zm., dalej k.p.a.) oraz art. 71 ust. 1 i ust. 2. pkt 2), art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 82 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm., dalej ustawa o oś) oraz § 3 ust. 1 pkt. 40 lit. a, tiret czwarte, piąte i siódme rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), po uzyskaniu uzgodnienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, uzyskaniu opinii Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz opinii Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim

USTALAM

środowiskowe warunki realizacji przedsięwzięcia pn. „Eksploracja kruszywa naturalnego – ze złoża „RYCZOLEK X” położonego na części nieruchomości składającej się z działek o nr ewidencyjnych 174/2, 175/2, 176/2 obrębu Ryczolek, gmina Kałuszyn, powiat miński, województwo mazowieckie”.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu piasku ze żwirem, metodą odkrywkową, systemem ścianowym trzema lub czterema poziomami wydobywczymi, dwoma piętrami wydobywczymi suchymi i zawodnionym bez użycia środków strzałowych. Z piętra zawodnionego eksploatacja będzie prowadzona za pomocą koparki gąsienicowej.

Eksploracja będzie się odbywać zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa geologiczno-górniczego.

Nachylenie skarp eksploatacyjnych będzie zachowane zgodnie z prawem ekologicznym.

Nie przewiduje się przeróbki złoza. W trakcie eksploatacji nie będą powstawały odpady.

II. Warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji, należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. zaplecze budowy (park maszynowy, bazy i miejsca składowania odpadów/materiałów) zorganizować na terenie przekształconym antropogenicznie (optymalnie na terenie utwardzonym), zabezpieczonym przed niekontrolowanym wyciekiem substancji ropopochodnych;
3. podczas prowadzenia prac, w przypadku konieczności wykonania wykopów, należy je zabezpieczyć w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt;
4. rekultywacja terenu poeksploatacyjnego będzie prowadzona sukcesywnie już trakcie eksploatacji (na terenach, gdzie eksploatacja będzie zakończona), sprowadzi się do wyrównywania terenu, łagodzenia skarp wyrobiska i ewentualnego odtwarzania warstwy glebowej; docelowy kierunek rekultywacji musi być uzgodniony z właściwymi organami ochrony środowiska; przewiduje się optymalnie rekultywację w kierunku rolnym; do rekultywacji zostanie wykorzystany nadkład zebrany w trakcie robót przygotowawczych; rekultywacja powinna polegać na wyprofilowaniu skarp wyrobiska poeksploatacyjnego pod kątem nie większym niż 35° oraz uporządkowaniu terenu na jego obrzeżach;
5. prace wydobywcze i ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
6. eksploatację złoza wykonywać na powierzchni nie przekraczającej 10 769 m²;
7. wszystkie maszyny i urządzenia pracujące na terenie inwestycji utrzymywać w dobrym stanie technicznym i konserwować systematycznie w sposób prawidłowy, pozwalający na uniknięcie wycieków płynów technicznych i paliw do środowiska gruntowo-wodnego;
8. miejsca postojowe dla pojazdów i maszyn wyznaczyć poza terenem wyrobiska górniczego;
9. miejsca prowadzenia drobnych prac naprawczych i konserwacyjnych eksploatowanych maszyn zorganizować poza obszarem górniczym, w sposób zabezpieczający przed przedostawaniem się ewentualnych wycieków do środowiska gruntowo-wodnego; wszelkie remonty oraz przeglądy maszyn dokonywać poza terenem kopalni;
10. prace wydobywcze prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym trzema lub czterema poziomami wydobywczymi, dwoma piętrami wydobywczymi suchym i zawodnionym bez użycia środków strzałowych;
11. kruszywo urabiane spod wody gromadzić na suchym poziomie eksploatacyjnym, na obwałowanej części wyrobiska, celem odsączenia wody; składować w sposób

niepowodujący zakłócenia warunków odpływu wód opadowych znajdujących się na gruncie, bez szkody dla gruntów sąsiednich;

12. eksploatację złoża prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych;
13. teren przedsięwzięcia wyposażać w środki do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbentów); w przypadku ich awaryjnego wycieku zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazywać uprawnionym podmiotom;
14. na etapie realizacji i eksploatacji zapewnić pracownikom zaplecze socjalne; ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych przewoźnych toalet; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia) przez uprawnione do tego celu podmioty, a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków.
15. Prace związane z eksploatacją złoża prowadzić przy pomocy sprawnego sprzętu specjalistycznego, posiadającego aktualne przeglądy techniczne, serwisowanego według potrzeb,
16. Zabezpieczyć podłoże w miejscach stacjonowania sprzętu,
17. Teren złoża wyposażać w sorbenty do neutralizacji ewentualnych wycieków paliw i substancji niebezpiecznych w celu ograniczenia infiltracji substancji ropopochodnych do środowiska wodno-gruntowego;
18. Naprawy i konserwacje sprzętu technicznego wykonywać poza terenem złoża,
19. Odcieki, w przypadku hałdowania kopaliny, należy odprowadzić do zbiornika wodnego powstałego w efekcie wydobywania,
20. Zaplecze socjalne dla pracowników wyposażać w przenośne toalety, które należy czasowo opróżniać, a powstałe nieczystości płynne wywozić do oczyszczalni.
21. Należy ograniczyć pracę kopalni w dni o dużym nasileniu wiatrów,
22. Należy prowadzić prace wyłącznie w porze dziennej,
23. Do transportu kruszywa należy wykorzystywać samochody z przykryciem plandeką.

III. Nie stwierdzono konieczności określenia warunków dotyczących ochrony środowiska w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

IV. Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

V. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska.

Przedsięwzięcie nie zalicza się do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych w rozumieniu rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016 r., poz.138).

VI. Wymogi w sprawie transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływało transgranicznie na środowisko ze względu na znaczną odległość od granic państwa i lokalny zasięg oddziaływania.

VII. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik nr 1 do niniejszej decyzji.

UZASADNIENIE

W dniu 14 września 2021 r. do Burmistrza Kałuszyna wpłynął wniosek Pana Łukasza Baran, prowadzącego działalność pod firmą „Kopalnia Góry Łukasz Baran” z siedzibą Aleksandrów 10, 05-306 Jakubów, działający przez pełnomocnika Panią Annę Olczak w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pn.: Eksploatacja kruszywa naturalnego – ze złoża „RYCZOLEK X” na części nieruchomości składającej się z działek o nr ewidencyjnych 174, 175, 176 obrębu Ryczołek, gmina Kałuszyn, powiat miński, województwo mazowieckie.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na eksploatacji złoża kruszywa naturalnego ze złoża „RYCZOLEK X” na części nieruchomości składającej się z działek o nr ewidencyjnych 174/2, 175/2, 176/2 w miejscowości Ryczołek. Wielkość rocznego wydobycia będzie ograniczona do 20 000 m³. Ostateczna ilość pozyskiwanego kruszywa zależeć będzie od zapotrzebowania. Wydobywanie kruszywa odbywać się będzie metodą odkrywkową, systemem ścianowym trzema lub czterema poziomami wydobywczymi, dwoma piętrami wydobywczymi suchym i zawodnionym bez użycia środków strzałowych.

Przeprowadzona w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwany dalej „raportem ooś”), analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych Przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, eksploatacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo-wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne.

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji substancji do powietrza będą: maszyny wykorzystywane na terenie inwestycji do prac wydobywczych i samochody ciężarowe transportujące kruszywo. Po analizie przedłożonego raportu ooś (w tym oddziaływań skumulowanych), stwierdza się iż nie przewiduje się znaczącego oddziaływania inwestycji na stan jakości powietrza.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat.

W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą pojazdy i sprzęt ciężki poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu wykazała, że przy zachowaniu warunków określonych przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, eksploatacja

planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie.

W przedłożonej dokumentacji można ocenić, że gospodarka odpadami prowadzona w ramach przedmiotowej inwestycji będzie miała nieznaczący wpływ na środowisko. Z raportu oś wynika, że na terenie kopalni w trakcie prowadzenia eksploatacji złoża nie będą powstawały odpady wydobywcze (udokumentowane złoża nie zawiera przerostów płonnych) i przeróbcze (nie przewiduje się przeróbki - płukania wydobywanego kruszywa) oraz poprodukcyjne (związane z eksploatacją maszyn urabiających złoża).

Przedmiotowa nieruchomość położona jest w granicach Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Realizacja ww. przedsięwzięcia, polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego - ze złoża „RYCZOLEK X” powinna być zgodna z przepisami Uchwały Nr 125/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 10 września 2019 r. w sprawie Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. U. Woj. Maz. 2019 poz.10882).

Zgodnie z danymi zawartymi w rejestrze gruntów powierzchnia terenu w obrębie złoża pokryta jest gruntami, będącymi użytkami rolniczymi o IVb, V i VI klasie bonitacyjnej. Obecnie grunt rolny w granicach złoża jest nieuprawiany i stanowi nieużytek. Teren złoża stanowi zwartą powierzchnię, pozbawioną elementów infrastruktury technicznej.

Na terenie przeznaczonym pod Inwestycje nie stwierdzono występowania chronionych gatunków roślin, zwierząt czy grzybów.

Mając powyższe na uwadze stwierdzić należy, że realizacja inwestycji nie przyczyni się również do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu, do zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru oraz nie wpłynie znacząco negatywnie na siedliska lęgowe.

Zgodnie z uoop oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2022 poz. 2380, ze zm.), w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną, obowiązuje szereg zakazów. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska mogą wydać decyzję zezwalającą na czynności podlegające zakazom, w trybie i na zasadach określonych uoop. Regionalny dyrektor ochrony środowiska między innymi może zezwolić na obszarze swojego działania na odstępstwa od zakazów: niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania gatunków zwierząt podlegających ochronie oraz niszczenia gniazd w stosunku do gatunków ptaków objętych częściową i ścisłą ochroną.

Podkreślenia wymaga fakt, iż zezwolenie na czynności podlegające zakazom w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli czynności te nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt, oraz w przypadku zaistnienia jednej z przesłanek wskazanych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 uoop, tj.:

1. leży w interesie ochrony dziko występujących gatunków roślin, zwierząt, grzybów lub ochrony siedlisk przyrodniczych lub
2. wynika z konieczności ograniczenia poważnych szkód w odniesieniu do upraw rolnych, inwentarza żywego, lasów, rybostanu, wody lub innych rodzajów mienia, lub
3. leży w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego, lub
4. jest niezbędne w realizacji badań naukowych, działań edukacyjnych lub celów związanych z odbudową populacji, reintrodukcją gatunków roślin, zwierząt lub grzybów, albo do celów działań reprodukcyjnych, w tym do sztucznego rozmnażania roślin, lub
5. umożliwia, w ściśle kontrolowanych warunkach, selektywnie i w ograniczonym stopniu, zbiór, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów roślin lub grzybów oraz chwytanie, pozyskiwanie lub przetrzymywanie okazów zwierząt gatunków objętych ochroną w liczbie określonej przez wydającego zezwolenie, lub
6. w przypadku gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska, lub
7. w przypadku gatunków innych niż wymienione w pkt 6 - wynika ze słusznego interesu strony lub koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska.

W tym miejscu należy zwrócić uwagę, że przywołane wyżej przepisy są szczególnie rygorystyczne wobec gatunków objętych ochroną ścisłą, gatunków ptaków oraz gatunków wymienionych w załączniku IV dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory. Tu zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-6 uoop (punkty 1-6 wskazano powyżej). Co istotne, przesłanka indywidualna wskazana w art. 56 ust. 4 pkt 6 uoop, w odniesieniu do gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a uoop). W przypadku wydania zezwolenia na czynności niszczenia, usuwania gniazd bądź schronień ptaków objętych ochroną gatunkową, zastosowanie mają jedynie przesłanki indywidualne określone w art. 56 ust. 4 pkt 1-5 uoop (punkty 1-5 wskazano powyżej).

Wnikliwa analiza możliwości realizacji planowanych działań w kontekście przepisów dotyczących ochrony gatunkowej i możliwości uzyskania derogacji leży w gestii Inwestora. Jednocześnie informuje się, że zgodnie z art. 131 pkt 14 uoop, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do roślin, zwierząt lub grzybów objętych ochroną gatunkową podlega karze aresztu lub grzywny.

W celu zapewnienia prawidłowego sposobu prowadzenia robót oraz jak najmniejszej ingerencji planowanej inwestycji w środowisko naturalne wprowadzono warunek oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Mając na względzie konieczność ograniczenia śmiertelności zwierząt mogących występować na terenie inwestycji lub ich okaleczenia, nakazano umożliwić zwierzętom ucieczkę z terenu robót, względnie ich przeniesienie w dogodne siedliska. Z tego względu wskazano również na konieczność tymczasowego wyгородzenia wykopów i ich kontroli podczas realizacji inwestycji.

Nie przewiduje się by w wyniku realizacji inwestycji doszło do istotnie negatywnych oddziaływań na lokalne populacje ptaków.

Projektowane przedsięwzięcie nie będzie miało ponadnormatywnego wpływu na ludzi, faunę, florę, wody powierzchniowe i podziemne, klimat, dobra materialne, zabytki, dobra kultury, krajobraz oraz wzajemne oddziaływania między tymi elementami.

W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego (siedliska występowania organizmów żywych) przed ewentualnym skażeniem wywołanym niekontrolowanym wyciekiem substancji szkodliwych (smarów i substancji ropopochodnych) postawiono warunek dotyczący maszyn i sorbentów.

Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród gatunków zwierząt, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgówisk, żerowisk lub ich siedlisk. W przypadku, gdy zastosowanie będą miały przepisy derogacyjne, należy wystąpić do właściwego organu (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie lub Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska) z wnioskiem o wydanie decyzji zezwalającej na czynności podlegające zakazom.

Zabezpieczenie prac ziemnych przyczyni się do ograniczenia śmiertelności zwierząt.

W trakcie postępowania nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania decyzji dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;

2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz brak powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;

3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Na etapie eksploatacji, nie zachodzi potrzeba wykorzystania wody. Kopalnia nie będzie posiadała również rozbudowanego zaplecza socjalnego. Woda dla potrzeb pitnych pracowników dostarczana będzie w opakowaniach zwrotnych. Dla potrzeb pracowników zakładu zainstalowane zostaną jedynie przenośne kabiny sanitarne typu TOI-TOI, z których ścieki odbierane będą przez firmę serwisową. Nie przewiduje się magazynowania paliw i płynów eksploatacyjnych na terenie zaplecza zakładu. Inwestor planuje postawić dwa kontenery, jeden na biuro a drugi dla celów socjalnych pracowników.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

W związku z prowadzoną procedurą postępowania administracyjnego o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Burmistrz Kałuszyna na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś, zwrócił się w dniu 22 września 2021 r. do Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z prośbą o opinię, co do konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim pismem z dnia 6 października 2021 r. (data wpływu do tut. Urzędu 11 października 2020 r.), znak: LU.ZZŚ.2.4360.363.2021.KK wyraził opinię, w której nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na brak negatywnego wpływ tego przedsięwzięcia na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych, o których mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (Dz. U. z 2023 r., poz. 1478 ze zm.) oraz określił konieczność zawarcia w decyzji określonych warunków i wymagań, które zostały w całości uwzględnione.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 21 października 2021 r. znak: WOOS-I.4220.1581.2021.MŚ wyraził opinię, że konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia oraz przedstawił zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu inwestycji, na warunki przyrodnicze Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu, w którym należy odnieść się do wszystkich zakazów obowiązujących w granicach Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu.

Kierując się zasadą zapobiegawczości oraz biorąc pod uwagę powyższe opinie, Burmistrz Kałuszyna uznał za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a także sporządzenie raportu o oddziaływaniu ww. przedsięwzięcia na środowisko.

Opinia Burmistrza Kałuszyna o konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko wynika bezpośrednio z analizy przyjętych kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś oraz analizy przedłużonych informacji zawartych w złożonym przez Inwestora wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Burmistrz Kałuszyna w dniu 25 października 2021 r. wydał postanowienie w sprawie nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja kruszywa naturalnego – ze złoża „Ryczołek X” położonego na części nieruchomości składającej się z działek o nr ewidencyjnych 174, 175, 176 obrębu Ryczołek, gmina Kałuszyn, powiat miński, województwo mazowieckie” oraz ustalił zakres raportu o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

W dniu 9 grudnia 2021 r. do tut. Urzędu wpłynął raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia pn. „Eksploracja złoża kruszywa naturalnego – z udokumentowanego złoża „Ryczołek X” położonego na części nieruchomości składającej się z działek o nr ewidencyjnych 174, 175, 176 obrębu Ryczołek, gmina Kałuszyn, powiat miński, województwo mazowieckie”.

Burmistrz Kałuszyna pismem z dnia 10 grudnia 2021 r. wezwał Inwestora do uzupełnienia braków w złożonej dokumentacji. Uzupełnienie wpłynęło do tut. Organu w dniu 18 grudnia 2021 r. W dniu 4 stycznia 2022 r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji ww. przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie pismem z dnia 12 kwietnia 2022 r., znak: WOOS-I.4221.8.2022.ACH wezwał Burmistrza Kałuszyna do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji. Burmistrz Kałuszyna pismem z dnia 14 kwietnia 2022 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia dokumentacji o braki wskazane w wezwaniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. W dniu 30 maja 2022 r. Inwestor złożył wniosek o przedłużenie terminu uzupełnienia. Uzupełnienie wpłynęło 27 lipca 2022 r. Dnia 27 lipca 2022 r. Burmistrz Kałuszyna przekazał uzupełnienie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie 5 sierpnia 2022 r. znak: WOOS-I.4221.8.2022.ACH.2 wezwał do ponownego przedłożenia uzupełnienia raportu ooś ze względu na nie spełnianie wymagań ustawy ooś. Burmistrz Kałuszyna, dnia 8 sierpnia wezwał wnioskodawcę do aktualizacji dokumentów. Uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki realizacji. Do tutejszego Urzędu uzupełnienie dokumentacji wpłynęło 22 sierpnia 2022r. i dnia 24 sierpnia 2022r. zostało przesłane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. Kolejne wezwanie wpłynęło 16 marca 2023 i dotyczyło uzupełnienia raportu ooś w zakresie ochrony przed hałasem. Pismo zostało przekazane pełnomocnikowi dnia 20 marca 2023 r. Ostatnie dokumenty zostały przekazane do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska dnia 11 kwietnia 2023r. Burmistrz Kałuszyna 12 maja 2023r. otrzymał postanowienie z uzgodnieniem realizacji przedsięwzięcia i określeniem warunków do spełnienia.

W dniu 6 maja 2022r. (data wpływu do tut. Urzędu 9 maja 2022 r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim wydał opinię pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych oraz wydał uwarunkowania realizacji w/w przedsięwzięcia.

W trakcie toczącego się postępowania ustalono, że dla terenu objętego wnioskiem brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działek ewid. nr 174, 175 i 176 (pierwotnych numerów działek, których dotyczy przedsięwzięcie) położonych w

miejsowości Ryczołek. Wpłynął również wniosek o uwzględnienie w decyzji zmian, które nastąpiły w trakcie postępowania. Przekształcenia dotyczą numeracji działek. W wyniku zmian w numeracji nieruchomości finalnie w decyzji widnieją numery 174/2, 175/2, 176/2 zamiast 174, 175, 176.

W dniu 21.06.2023r. do Urzędu Miejskiego w Kałuszynie wpłynęło odwołanie pełnomocnictwa wydane dla Pani Anny Olczak.

W związku z tym, że liczba stron postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekraczała 10, zastosowano art. 49 kpa w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś. Podczas postępowania zapewniono stronom udział w sprawie, informując o przebiegu prowadzonego postępowania w formie obwieszczeń na tablicy ogłoszeń tut. Urzędu, w Sołectwie Ryczołek oraz na stronie internetowej BIP.

Ponadto przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 §1, w związku z art. 49 k.p.a. Burmistrz Kałuszyna poinformował strony poprzez obwieszczenie o zgromadzonym materiale dowodowym oraz możliwości zapoznania się niezbędną dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiocie zamierzonej inwestycji.

Podczas prowadzonego postępowania nie wpłynął żaden protest.

Po przeanalizowaniu zgromadzonych materiałów Burmistrz Kałuszyna w dniu 10 sierpnia 2023 r. wydał decyzję w której ustalił warunki realizacji przedsięwzięcia, które pozwolą zminimalizować oddziaływanie inwestycji na poszczególne elementy środowiska i zawężyć jego wpływ do granic nieruchomości objętych wnioskiem.

W dniu 18.09.2023r. do Urzędu Miejskiego w Kałuszynie wpłynęło odwołanie Pana Artura Raciborskiego od decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Burmistrza Kałuszyna z dnia 10 sierpnia 2023 r. Przy piśmie z dnia 21.09.2025r. Burmistrz Kałuszyna przekazał odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach (dalej SKO).

Samorządowe Kolegium Odwoławcze przy piśmie z dnia 13.10.2023r. (data wpływu do tutejszego Urzędu 23.10.2023r.) zwróciło się z prośbą o uzupełnienie materiału dowodowego. Burmistrz Kałuszyna przy piśmie z dnia 25.10.2023r. przesłał uzupełnienie.

Przy piśmie z dnia 30 listopada 2023r. (data wpływu do tut. Urzędu 06.12.2023r.) SKO wydało decyzję, w której orzekło umorzyć postępowanie odwoławcze.

Do Urzędu Miejskiego w Kałuszynie w dniu 12.12.2023r. wpłynęło Postanowienie Samorządowego Kolegium Odwoławczego sygn. SKO4002-2361/2023 z dnia 7 grudnia 2023r. dot. wszczęcia z urzędu postępowania w sprawie stwierdzenia nieważności decyzji Burmistrza Kałuszyna z dnia 10 sierpnia 2023r.

Przy piśmie z dnia 15 lutego 2024r. sygn.. SKO.4002-2361/2023 wpłynęła decyzja SKO orzekająca stwierdzenie nieważności decyzji Burmistrza Kałuszyna z dnia 10 sierpnia 2023r. nr GPS.6220.9.2021 wskazując, że Burmistrz Kałuszyna w toku rozpoznania sprawy nie przeprowadził postępowania z udziałem społeczeństwa tzn. uniemożliwił społeczeństwu zapoznanie się z materiałem dowodowym oraz nie przeprowadził konsultacji społecznych.

W dniu 12 marca do SKO wpłynął wniosek Pana Łukasza Barana z dnia 5 marca 2014r. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Kolegium z dnia 15 lutego 2024r. sygn.. SKO.4002-2361/2023.

W toku ponownego rozpatrzenia sprawy SKO decyzją nr SKO.4000-569/2024 z dnia 3 października 2024r. orzekło utrzymanie w mocy decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach z dnia 15 lutego 2024r., nr SKO.4002-2361/2023.

Przy piśmie z dnia 28.01.2025r. Burmistrz Kałuszyna zwrócił się do Wnioskodawcy przedsięwzięcia Pana Łukasza Barana o uzupełnienie informacji potrzebnych do rozpoczęcia ponownego przeprowadzenia postępowania dot. wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w przedmiotowej sprawie. Przy piśmie z dnia 14.02.2025r. Pan Łukasz Baran złożył stosowne uzupełnienie informacji wskazując, że podtrzymuje wniosek w całości z dnia 08.09.2021r. nie wprowadzając żadnych zmian w jego treści.

W dniu 19.02.2025r. Burmistrz Kałuszyna przystąpił do ponownego rozpatrzenia przedmiotowej sprawy. Z uwagi na otrzymane już wcześniej opinie organów opiniujących i braku zmian we wniosku Wnioskodawcy Burmistrz Kałuszyna uznał, że nie jest konieczne i celowe występowanie po raz kolejny o opinie do organów opiniujących. Tym bardziej, że powodem uchYLENIA decyzji Burmistrza Kałuszyna z dnia 10.08.2023r. było naruszenie przepisów art. 33 oraz art. 79 ustawy ooś, a nie zarzut odnośnie opinii.

Zgodnie z wytycznymi SKO zawartymi w uzasadnieniu decyzji sygn. SKO.4002-2361/2023 z dnia 15 lutego 2024r. oraz decyzji z dnia 3 października 2024r., nr SKO.4000-569/2024 Burmistrz Kałuszyna zapewnił udział społeczeństwa zgodnie z regulacjami art. 33 i art. 79 ustawy ooś.

Podczas 30-dniowego udziału społeczeństwa (w dniach 20.02.2025r. – 22.03.2025r.) nikt nie zgłosił sprzeciwu na przedmiotowe przedsięwzięcie tzn. „Eksploracja kruszywa naturalnego – ze złoża „RYCZOŁEK X” położonego na części nieruchomości składającej się z działek o nr ewidencyjnych 174/2, 175/2, 176/2 obrębu Ryczołek, gmina Kałuszyn, powiat miński, województwo mazowieckie”, nie wpłynęły w tym terminie żadne uwagi ani wnioski.

Przy piśmie z dnia 31.03.2025r. Burmistrz Kałuszyna przed wydaniem decyzji, zgodnie z art. 10 § 1, w związku z art. 49 k.p.a. poinformował strony poprzez obwieszczenie o zgromadzonym materiale dowodowym oraz możliwości zapoznania się niezbędną dokumentacją sprawy oraz składania uwag i wniosków w przedmiocie zamierzonej inwestycji.

Podczas prowadzonego postępowania nie wpłynął żaden protest.

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności Burmistrz Kałuszyna wydaje decyzję uwzględniającą stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Dyrektora Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mińsku Mazowieckim.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.

W oparciu o art. 86 Ustawy ooś, decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję wymienioną w przepisie art. 72 ust. 1 i 1a ustawy ooś.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Siedlcach za pośrednictwem Burmistrza Kałuszyna, w terminie 14 dni od jej doręczenia oraz ogłoszenia przedmiotowej decyzji na tablicy ogłoszeń i zamieszczenia na stronie internetowej tutejszego urzędu.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127 a § 1 i 2 k.p.a.).



Burmistrz
[Signature]
Andrzej Czyżewski

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania wg rozdzielnika w aktach sprawy poprzez obwieszczenie

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Dyrektor Zarządu Zlewni w Sokołowie Podlaskim PGW Wody Polskie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mińsku Mazowieckim
4. a/a

BURMISTRZ KAŁUSZYNA

ul. Pocztowa 1
05-310 Kałuszyn

Kałuszyn, 29.04.2025 r.

GPS.6220.9.2021

**Charakterystyka przedsięwzięcia
zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.
o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie,
udziale społeczeństwa w ochronie środowiska
oraz o ocenach oddziaływania na środowisko**

(Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 ze zm.)

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wydobywaniu piasku ze żwirem, metodą odkrywkową, systemem ścianowym trzema lub czterema poziomami wydobywczymi, dwoma piętrami wydobywczymi suchym i zawodnionym bez użycia środków strzałowych. Z piętra zawodnionego eksploatacja będzie prowadzona za pomocą koparki gąsienicowej. Eksploatacja zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa geologiczno - górniczego. Nachylenie skarp eksploatacyjnych będzie zachowane zgodnie z prawem geologicznym. Podczas prowadzenia wydobywania maszyny robocze należy ustawiać zawsze z zachowaniem pasa bezpieczeństwa od krawędzi urabianego piętra. Szerokość pasa bezpieczeństwa ustali kierownik ruchu zakładu górniczego przed przystąpieniem do eksploatacji. Zwałowanie nadkładu będzie się odbywało w granicy obszaru górniczego na tymczasowych zwałowiskach zewnętrznych zlokalizowanych czasowo poza frontem robót. Stanowiąc go będzie warstwa humusu i piasek drobny pylasty lub gliniasty. Całość nagromadzonych nadkładowych mas ziemnych zostanie wykorzystana przy nadbudowie obwałowań górnych krawędzi tworzącego się wyrobiska. Nie przewiduje się przeróbki złoża. Kruszywo będzie wywożone w zależności od lokalnych potrzeb. Na północ, gdzie znajduje się droga asfaltowa albo w kierunku południowym na potrzeby budowy autostrady A2 na odcinku Ryczolek - Groszki. W trakcie eksploatacji nie będą powstawały odpady. Na terenie planowanego przedsięwzięcia emisja zanieczyszczonego powietrza będzie wynikała głównie bezpośrednio z procesów eksploatacyjnych złoża. Źródłem emisji będzie ruch i praca pojazdów mechanicznych biorących udział w procesie eksploatacji odkrywkowej. Źródła te nie mają charakteru ciągłego, tzn. część maszyn pracuje jedynie w trakcie ładowania urobku na ciężarówki. Ze względu na krótki czas pracy zakładu górniczego wielkość emisji może być pomijalna dla kształtowania stanu sanitarnego powietrza rejonu złoża.

Realizacja ww. przedsięwzięcia, polegającego na eksploatacji kruszywa naturalnego - ze złoża „RYCZOLEK X” powinna być zgodna z przepisami Uchwały Nr 25/19 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 10 września 2019 r. w sprawie Mińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Maz. 2019 poz.10882).


BURMISTRZ
Krzysztof Czyżewski