Kałuszyn,2021.09.29

PIR.271.5.2021

**INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

 Działając na podstawie przepisów art. 253 ust. 1 ustawy z ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2019 ze zm.) Zamawiający informuje, iż w wyniku przeprowadzenia postępowania w trybie podstawowym bez negocjacji pn: „***Przebudowa drogi gminnej zapewniającej dojazd do gruntów rolnych wsi Stare Groszki i Nowe Groszki gm. Kałuszyn***’’ wybrał jako najkorzystniejszą ofertę złożoną przez : **Konsorcjum: Lider „Konsorcjum: F.H.U :BRUK-BUD’’ Piotr Skoczek, Pogorzel ul. Świerkowa 31, 05-340 Celestynów, Partner Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp.z.o.o., Pogorzel ul. Świerkowa 31, 05-340 Celestynów**

Złożono 5 ofert. Wykonawcy wykluczeni –0. Oferty odrzucone – 3.

Kryteria oceny ofert były: zaproponowana cena (60%), termin gwarancji oferty (40%), i tak poszczególne ważne oferty otrzymały następującą punktację:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Nroferty | Nazwa oferenta | Zaoferowana kwota brutto | Termin gwarancji oferty | Razem |
|  |  | przyznane pkt | przyznane pkt | przyznane pkt |
| 1 | **Konsorcjum: Lider „Konsorcjum:** F.H.U :BRUK-BUD’’ Piotr Skoczek, Pogorzel ul. Świerkowa 31, 05-340 Celestynów, **Partner**: Konsorcjum: Przedsiębiorstwo Robót Drogowych w Otwocku Sp.z.o.o., Pogorzel ul. Świerkowa 31, 05-340 Celestynów | 326.481,36 zł  60 pkt | 60 m-cy 40 pkt | **100 pkt**  |
| 2 | TAR-POL Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Tomasz Jaworski Sp.z.o.o. Targówka ul.Lipowa 28 05-300 Mińsk Mazowiecki | 404.481,07 zł  48,43 pkt | 60 m-cy40 pkt | **88,43 pkt** |

Planowany termin zawarcie umowy nie wcześniej niż 05.10.2021r. ( zgodny z art. 308 ust PZP)

Oferty odrzucone:

1. P.W. ARTIMEX., 05-300 Mińsk Mazowiecki, ul. Szpitalna 62

Oferta została odrzucona na podstawie art.226. ust.1 pkt 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego w SWZ kosztorysu ofertowego. Zgodnie z Rozdziałem XV ust.8 SWZ wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego sporządzonego na podstawie załączników do SWZ – przedmiaru robót. Dokument nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 128 ust.1, gdyż stanowi treść oferty.

 Wykonawcy przysługuje odwołanie do KIO w terminie 5dni od przesłania niniejszego pisma

1. KORUND Maciej Maliszewski Podnieśno ul. Spokojna 16, 08-125 Suchożebry

Oferta została odrzucona na podstawie art.226. ust.1 pkt 5. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia. Wykonawca nie złożył wraz z ofertą wymaganego w SWZ kosztorysu ofertowego. Zgodnie z Rozdziałem XV ust.8 SWZ wykonawca zobowiązany był do złożenia wraz z ofertą kosztorysu ofertowego sporządzonego załączników do SWZ – przedmiaru robót. Dokument nie podlega uzupełnieniu w trybie art. 128 ust.1, gdyż stanowi treść oferty.

 Wykonawcy przysługuje odwołanie do KIO w terminie 5dni od przesłania niniejszego pisma

3.DROGMAX Marcin Król 05-480 Karczew, ul. Świderska 18

Oferta została odrzucona na podstawie art.226. ust.1 pkt 8. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli zawiera rażąco niska cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca został wezwany do złożenia wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny w oparciu o art. 224. W wymaganym terminie wykonawca nie przedłożył wyjaśnień w zakresie zaoferowanej ceny.

 Wykonawcy przysługuje odwołanie do KIO w terminie 5dni od przesłania niniejszego pisma
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