



**Regionalna Izba Obrachunkowa  
w Warszawie**

ul. Koszykowa 6a, 00-564 Warszawa  
tel. (22) 628 28 62; 628 78 42  
e-mail: [warszawa@warszawa.rio.gov.pl](mailto:warszawa@warszawa.rio.gov.pl)



Warszawa, dnia 9 lutego 2022 r.

KI.0011.81.2022.MK.

**Przewodniczący**  
**Rady Miasta i Gminy Kałuszyn**  
ul. Pocztowa 1  
05 - 310 Kałuszyn

W załączeniu przekazuję uchwałę Nr 5.81.2022 Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 1 lutego 2022 roku - w celu służbowego wykorzystania.

*Z poważaniem*

PREZES  
  
*Marcin Jarnowski*

**Załączniki:**

Uchwała Nr 5.81.2022  
wraz z uzasadnieniem  
plik kart 1, str. 2

**Otrzymują:**

1 x Adresat  
1 x Burmistrz Miasta  
1 x aa.



**Uchwała Nr 5.81.2022**  
**Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie**  
**z dnia 1 lutego 2022 r.**

**w sprawie wszczęcia postępowania nadzorczego o uznanie za nieważną w części uchwały Nr XXVII/247/2021 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kałuszyn na rok 2022.**

Na podstawie art. 12 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz.U. z 2019 r. poz. 2137 z późn. zm.), **Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie uchwala, co następuje:**

**§ 1**

Wszczyňa postępowanie nadzorcze w sprawie uznania za nieważną w części uchwały Nr XXVII/247/2021 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kałuszyn na rok 2022, w zakresie § 11 ust. 3 i 6 o treści, cyt. „Upoważnia się Burmistrza do: (...)”

3. Zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na roczne zadania inwestycyjne, do wysokości określonej w tabeli nr 4 i nr 5 do niniejszej uchwały. (...)”

6. Dokonywania zmian w planie wydatków na zadania inwestycyjne w ramach jednego działu, z wyjątkiem wprowadzania nowego zadania lub zlikwidowania istniejącego zadania inwestycyjnego.”,

z powodu istotnego naruszenia art. 46 ust. 1, art. 261 i art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 z późn. zm.) oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. e i art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2021 r. poz. 1372 z późn. zm.).

**§ 2**

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wzywa Radę Miejskiej w Kałuszynie do naprawy we własnym zakresie naruszeń określonych w § 1 niniejszej uchwały w terminie do dnia 28 lutego 2022 r., poprzez wyeliminowanie § 11 ust. 3 oraz wyeliminowanie albo modyfikację upoważnienia zawartego w § 11 ust. 6 badanej uchwały.

**§ 3**

W przypadku, gdy Rada Miejskiej w Kałuszynie nie usunie naruszeń wskazanych w § 1 niniejszej uchwały w sposób i w terminie określonym w § 2 niniejszej uchwały, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie podejmie rozstrzygnięcie nadzorcze, w trybie art. 12 ust. 2 i ust. 3 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych.

**Uzasadnienie**

W dniu 5 stycznia 2022 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęła uchwała Nr XXVII/247/2021 Rady Miejskiej w Kałuszynie z dnia 29 grudnia 2021 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Kałuszyn na rok 2022.

Stosownie do art. 11 ust. 1 pkt 2 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, ww. uchwała podlega nadzorowi Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie.

**Badając wskazaną uchwałę Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie ustaliło i zważyło, co następuje.**

W § 11 ust. 3 badanej uchwały Rada Miejska w Kałuszynie postanowiła, cyt. „Upoważnia się Burmistrza do: (...) 3. Zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na roczne zadania inwestycyjne, do wysokości określonej w tabeli nr 4 i nr 5 do niniejszej uchwały”.

Zgodnie z art. 46 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jednostki sektora finansów publicznych mogą zaciągać zobowiązania do sfinansowania w danym roku do wysokości wynikającej z planu wydatków lub kosztów jednostki, pomniejszonej o wydatki na wynagrodzenia i uposażenia, składki na ubezpieczenie społeczne i Fundusz Pracy, inne składki i opłaty obligatoryjne oraz płatności wynikające z zobowiązań zaciągniętych w latach poprzednich, z zastrzeżeniem art. 136 ust. 4 i art. 153. Jednocześnie stosownie do dyspozycji zawartej w art. 261 tej ustawy, kierownik samorządowej jednostki budżetowej może, w celu

realizacji zadań, zaciągać zobowiązania pieniężne do wysokości kwot wydatków określonych w zatwierdzonym planie finansowym jednostki. Wskazać należy, iż zgodnie z art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym, organ wykonawczy ma prawo do zaciągania zobowiązań mających pokrycie w ustalonych w uchwale budżetowej kwotach wydatków. Mając na uwadze przytoczone regulacje, w opinii Kolegium Izby, organ stanowiący nie posiada kompetencji do stanowienia w zakresie udzielania organowi wykonawczemu upoważnień do zaciągania zobowiązań na zadania zamieszczone w planie wydatków budżetowych, ponieważ wynikają one bezpośrednio z przytoczonych przepisów prawa.

Ponadto § 11 ust. 3 badanej uchwały może sugerować, iż Rada Miejska w Kałuszynie upoważnia organ zarządzający do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zadań inwestycyjnych, które miałyby charakter zobowiązań długoterminowych. Tymczasem zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. e ustawy o samorządzie gminnym, do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach majątkowych gminy, przekraczających zakres zwykłego zarządu, dotyczących zobowiązań w zakresie podejmowania inwestycji i remontów o wartości przekraczającej granicę ustaloną corocznie przez radę gminy. Powyższe upoważnienie nie może być zatem przekazane organowi wykonawczemu, stanowi bowiem wyłączną (niezbywalną) kompetencję rady gminy. Mając a uwadze powyższe ustalenia, wskazane upoważnienie zostało podjęte sprzecznie z art. 46 ust. 1 i art. 261 ustawy o finansach publicznych oraz art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. e i art. 60 ust. 2 pkt 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Następnie w § 11 ust. 6 Rada Miejska w Kałuszynie postanowiła, cyt. „Upoważnia się Burmistrza do: (...) 6. Dokonywania zmian w planie wydatków na zadania inwestycyjne w ramach jednego działu, z wyjątkiem wprowadzania nowego zadania lub zlikwidowania istniejącego zadania inwestycyjnego”.

W ocenie Kolegium Izby sformułowane przez Radę Miejską w Kałuszynie upoważnienie dla Burmistrza Kałuszyna wykracza poza uprawnienia rady, wynikające z art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z tym przepisem, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesienia wydatków między działami.

Kolegium Izby zauważa, że zakres cytowanego upoważnienia, zawartego w badanej uchwale, jest za szeroki. W ocenie Kolegium Izby Rada Miejska w Kałuszynie, udzielając upoważnienia Burmistrzowi Kałuszyna na podstawie art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych, jest zobligowana do uwzględnienia innych regulacji ustawowych określających sprawy, które należą do wyłącznej kompetencji organu stanowiącego i nie mogą zostać przekazane organowi wykonawczemu. Zgodnie z art. 232 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, zarząd jednostki samorządu terytorialnego nie może dokonywać zmian w wieloletniej prognozie finansowej dotyczących zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia. Zmian tych może dokonywać wyłącznie organ stanowiący. Podobnie zgodnie z art. 232 ust. 2 tej ustawy, organ stanowiący może upoważnić zarząd jednostki samorządu terytorialnego do dokonywania zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na realizację przedsięwzięcia, ale wyłącznie może dotyczyć to zmian przedsięwzięcia finansowanego z udziałem środków europejskich albo środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3, w związku ze zmianami w realizacji tego przedsięwzięcia, o ile jednak zmiany te nie pogorszą wyniku budżetu dla każdego roku objętego wieloletnią prognozą finansową. W ocenie Kolegium Izby, upoważnienie zawarte w § 11 ust. 6 badanej uchwały wykracza poza kompetencje organu stanowiącego, wynikające z delegacji ustawowej, co narusza w sposób istotny art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie postanowiło, jak w sentencji uchwały.

Przewodniczący

Wojciech Tarnowski