

Protokół nr XI/2015
z obrad Rady Miejskiej w Kałuszynie, odbytych w dniu 14 grudnia 2015
roku w sali konferencyjnej Urzędu Miejskiego w Kałuszynie.

Obrady rozpoczęto o godzinie 13,00.

Obecni według załączonej listy obecności – 15 radnych tj.100%.

W obradach uczestniczyli także: p.Marian Soszyński – Burmistrz, p. Henryka Sęktas – z-ca Burmistrza, p. Arkadiusz Czyżewski – Sekretarz Miejski i p. Mariola Dróżdż – z-ca Skarbnika Miejskiego oraz p. Kamil Wawrzyński-Dyrektor Aesco.

Obradom przewodniczył p. Janusz Kazimierz Pełka – Przewodniczący Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Ad.pkt 1.

Pan Przewodniczący Rady – powitał zebranych, dokonał otwarcia obrad i na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad.

Ad.pkt 2.

Pan Przewodniczący Rady – podał, że Pan Burmistrz zwrócił się o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad trzech uchwał tj. uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019 oraz uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Następnie zwrócił się do Burmistrza o przedstawienie uzasadnienia do propozycji wprowadzenia do porządku obrad w/w uchwał.

Pan Burmistrz – podał, że w porządku obrad dzisiejszej sesji, który przesłany został radnym, ujęty jest tylko jeden punkt dotyczący podjęcia uchwały tj. uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Kałuszyn. Wyjaśnił, iż propozycja podjęcia w/w uchwały wynika z tego, że do podjętej uchwały w tej sprawie na poprzednich obradach, uwagi wniosła Regionalna Izba Obrachunkowa.

Proponowane do wprowadzenia do dzisiejszego porządku obrad uchwały w sprawie zmiany WPF i zmian w budżecie gminy na 2015 r. wynikają z proponowanej do wprowadzenia do porządku obrad trzeciej uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania i wykupu. Przypomniał, że na posiedzeniach komisji informował, że prowadzi negocjacje z firmą LIDL odnośnie pozyskania środków finansowych na realizację niektórych inwestycji.

Podał, że rozmowy te w roku bieżącym nie przyniosą konkretnych efektów. Z tego względu, żeby była możliwość zamknięcia budżetu roku 2015 i utrzymania planowanych na rok 2016 inwestycji zwrócił się z wnioskiem do Przewodniczącego Rady o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad uchwały w sprawie emisji obligacji .

Pan Burmistrz wyjaśnił, iż obecnie proponowane uchwały do wprowadzenia do porządku obrad nie ujęte zostały w przesłanym zawiadomieniu o terminie dzisiejszej sesji, ponieważ informacja od LIDLA, że środki nie wpłyną w rb. była w ubiegłym tygodniu. Od tego czasu sprawa ta została przeanalizowana i obecnie przedkładana jest propozycja podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji. Stwierdził, że w zasadzie podjęcie w/w uchwały jest konieczne , żeby zamknąć budżet roku 2015 i realizować inwestycje planowane na rok 2016.

Dlatego na dzisiejsze obrady zaproszony został Pan Dyrektor firmy doradczej Aesco, celem przedstawienia sytuacji finansowej naszej gminy , zasad i możliwości oraz zagrożeń z powodu emisji obligacji .

Pani Elżbieta Gójska – radna z miasta Kałuszyn stwierdziła, iż należałoby przyjąć propozycje wprowadzenia do porządku w/w uchwał i zapoznać się z propozycją Pana Dyrektora dotyczącą emisji obligacji, ponieważ łatwiej będzie wówczas podjąć decyzje w tej sprawie.

Pan Przewodniczący Rady – zaproponował aby punkt podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019 ująć jako punkt 5a, podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie jako punkt 5b i w punkcie 5c podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Następnie zwrócił się o przegłosowanie propozycji wprowadzenia do porządku obrad jako punktu 5a podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019.

Propozycja przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan Przewodniczący Rady - zwrócił się o przegłosowanie propozycji wprowadzenia do porządku obrad jako punkt 5 b podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok.

Propozycja przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan Przewodniczący Rady – zwrócił się o przegłosowanie propozycji wprowadzenia do porządku obrad jako punktu 5 c podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Propozycja przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Następnie Pan Przewodniczący przedstawił proponowany porządek obrad z uwzględnieniem zrealizowanego już punktu 1 oraz przyjętymi zmianami tj.:

1. Otwarcie obrad i stwierdzenie prawomocności.
2. Uchwalenie porządku obrad.
3. Interpelacje.
4. Informacja z działalności burmistrza w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Kałuszyn.
 - 5a. podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019
 - 5b. podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r.
 - 5c. podjęcie uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.
6. Przyjęcie protokołu nr X/2015 z poprzednich obrad Rady Miejskiej.
7. Zapytania i wolne wnioski.
8. Zamknięcie obrad.

Przestawiony porządek obrad przyjęty został jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Ad.pkt 3.

Pani Mirosz Władysława – radna z miasta Kałuszyn zgłosiła wniosek w sprawie ujęcia w budżecie gminy na rok 2016 wymianę wodociągu w ulicy Mostowej w Kałuszynie z powodu występujących częstych awarii wodociągu i związanych z tym uciążliwości dla mieszkańców. Stwierdziła, że inwestycja ta ujmowana jest w budżecie od kilku lat i nie jest realizowana.

Poinformowała, że ostatnia awaria wodociągu w tej ulicy miała miejsce w dniu 7 grudnia br. Pracownicy, którzy usuwali awarie stwierdzili, iż wodociąg ten jest w stanie katastrofalnym.

Ponadto stwierdziła, iż mieszkańcy ulicy Mostowej są przekonani, że wodociąg w ich ulicy będzie wymieniony w roku 2016, ponieważ tak obiecywał Pan

Burmistrz i ona także. W związku z tym prosiła w imieniu własnym i mieszkańców o zrealizowanie tego zadania w roku 2016.

Pani Henryka Śledziwska – radna ze wsi Wąsy poparła wypowiedź radnej p. Władysławy Mirosz i stwierdziła, że potrzeb inwestycyjnych na terenie naszej gminy jest wiele i nie tylko w zakresie wodociągów. Zapytała także, czy ktoś czyta protokoły z posiedzeń komisji, na których zgłaszane są potrzeby w zakresie inwestycji, czy remontów.

Pan Sławomir Strupiechowski – radny z miasta Kałuszyna proponował udzielenie w pierwszej kolejności, głosu Panu Dyrektorowi Aesco, ponieważ on będzie musiał zwolnić się z dalszej części obrad, a chciałby zapoznać się z propozycją emisji obligacji.

Pani Marianna Śledziwska – radna ze wsi Olszewice nawiązując do wypowiedzi radnej p. Władysławy Mirosz podała, że być może jest możliwość pozyskania środków z funduszy unijnych na wymianę wodociągu w ulicy Mostowej.

Pan Burmistrz – podał, że po sprawdzeniu dokładnie poinformuje o ilości awarii wodociągu w ulicy Mostowej w roku bieżącym. Przyznał, że awarie wodociągu w tej ulicy występują dość często, lecz przerwy w dostawie wody z tego powodu nie trwają dłużej niż 3-4 godziny. Stwierdził, iż zgodnie z opracowanym programem, który zakłada w pierwszej kolejności wymianę rur azbestowych w ulicy Mickiewicza oraz Kościelnej, wymiana rur azbestowych została wykonana łącznie z przebudową chodników i nawierzchnią ulic. Natomiast wymiana wodociągu w ul. Zawoda i Mostowa jest w dalszej kolejności. Stwierdził także, że w ulicy Mostowej w stronę Chrościc wybudowany został chodnik. Przygotowany został projekt techniczny na wymianę wodociągu oraz starej części chodnika. Podał, że koszt wymiany rur azbestowych w ulicy Kościelnej i Mickiewicza, przebudowa chodników w tych ulicach to koszt łącznie ok. 700 tys. zł. Koszt wymiany wodociągu i chodnika w ulicy Mostowej będzie większy. Pan Burmistrz zapewnił, że nie wycofuje się z realizacji tego zadania, lecz z powodu braku możliwości finansowych, zadanie to nie ujęte zostało w projekcie budżetu gminy na 2016 rok.

Podał także, że przy opiniowaniu projektu budżetu radni zdecydują, czy wprowadzić wymianę wodociągu w ulicy Mostowej, kosztem zdjęcia innej planowanej inwestycji. Podał ponadto, iż obecnie nie ma naboru wniosków na pozyskanie środków z funduszy unijnych na wodociągi. Jeśli ogłoszony będzie nabór wniosków na wodociągi, to będzie możliwość jego złożenia, ponieważ

dokumentacyjnie jesteśmy przygotowani. Poinformował, że do 12 stycznia 2016 trwa nabór wniosków o środki na drogi. W związku z tym przygotowuje siedem wniosków o pozyskanie tych środków.

Pani Marianna Śledziwska – zapytała, czy złożony zostanie wniosek o środki na drogę „Rajtasy” w Olszewicach.

Pan Burmistrz – podał, że na w/w drogę złożony został wniosek o pozyskanie środków z FOGR.

Pani Henryka Śledziwska – zgłosiła potrzebę wycięcia drzewa przy remizie OSP w Wąsach, ponieważ stwarza zagrożenie bezpieczeństwa dla budynku remizy i uszkadza linię energetyczną oraz potrzebę udroźnienia hydrantu p. poż. Podała, że z powodu uszkodzonego hydrantu nie było możliwości podlewania boiska przy remizie.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że pozwolenie na wycinkę w/w drzewa wydaje Starosta i wniosek w tej sprawie został już złożony . W sprawie nieczynnego hydrantu we wsi Wąsy Pan Burmistrz podał, iż Dyrektor ZGK twierdził, że hydrant jest sprawny, a trawa na boisku wyschła, ponieważ nie było komu jej podlewać.

Pani Henryka Śledziwska – stwierdziła, że hydrant był uszkodzony, a jej synowie podlewali boisko wodą z pobliskiej sadzawki.

Pan Burmistrz – zapewnił, że wyjaśni te sprawę z Dyrektorem ZGK.

Ad.pkt 4.

Pan Burmistrz – przedstawił informacje z działalności w okresie międzysesyjnym oraz realizacji uchwał Rady Miejskiej – treść informacji w załączeniu.

Radni nie zgłosili uwag jak również pytań do przedstawionej informacji.

Ad.pkt 5.

Pan Burmistrz – przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały dotyczącej opłat targowiskowych podał, że obecnie przedłożony projekt uchwały, w stosunku do uchwały w tej sprawie podjętej w dniu 4 listopada br. , różni się zapisem w § 1 był zapis o określeniu opłaty za rezerwację stoiska. W obecnie przedkładanym projekcie nie ma tego zapisu, ponieważ umowa na rezerwację

stoiska zawierana jest z burmistrzem. W § 3 w pozycji 4 był zapis „przyczepa” , obecnie jest zapis „sprzedaż z samochodu z przyczepą. W § 3 dodaje się punkt 8 o treści „pozostała sprzedaż nieokreślona w punktach 1-7 za każdy zajęty m2. -3 zł.” Wprowadza się także szczegółowe określenie produktów sprzedawanych z wiadra lub kosza.

Pan Bogusław Michalczyk – radny ze wsi Garczyn Duży zapytał, czy w poprzedniej uchwale w §5 pk 3 był taki sam zapis, jak obecnie proponowany tj. „stawkę opłaty targowej określoną w § 3 ust. 1 podwyższa się na terenie obiektu „Zalew Karczunek” za sprzedaż bezpośrednio z placu, z samochodu 1/ w soboty niedziele i święta o 500% , 2/ pozostałe dni tygodnia o 200%.

Pan Burmistrz – podał, że powyższy zapis znajdował się także w poprzedniej uchwale dotyczącej opłat targowych.

Pan Leszek Wąsowski – radny ze wsi Kluki zapytał, kto ustalił prowizje dla inkasentów opłaty targowej w wysokości 15% i ile wypłacono tej prowizji za 11 miesięcy roku bieżącego.

Pan Burmistrz – podał, że wysokość prowizji dla inkasentów ustala Rada Miejska i Rada ustaliła w/w prowizję.

Pan Leszek Wąsowski – zapytał, czy byłaby możliwość uporządkowania handlu przed cmentarzem w dniu np. 1 listopada i dzień wcześniej , ponieważ w dniach tych występuje duże zamieszanie i wiele nieporozumień wśród osób handlujących przed cmentarzem.

Pan Burmistrz – zgodził się z wypowiedzią radnego p. Leszka Wąsowskiego dotyczącą zamieszania w dniu 1 listopada br. przed cmentarzem i prosił o propozycje w tym temacie. Stwierdził, że w dniu tym w zasadzie przed każdym cmentarzem jest zamieszanie w związku z prowadzonym handlem. Nawiązując do prowizji dla inkasentów opłat targowych podał, że za 11 miesięcy roku bieżącego wypłacono prowizje w wysokości 7.029 zł .

Pani Marianna Śledziwska – zwróciła się z prośbą do radnych, którzy dotychczas nie zbierali podpisów mieszkańców w sprawie sprzeciwu lokalizacji instalacji utylizacji odpadów w gminie Mrozy w okolicy granicy z terenem naszej gminy, o zbieranie podpisów.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę nr XI/77/2015 w sprawie wprowadzenia opłaty targowej i określenia wysokości stawek opłaty targowej oraz sposobu jej poboru na terenie Gminy Kałuszyn – treść uchwały w załączeniu.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pani Mariola Drózdź – z-ca Skarbnika przedstawiając uzasadnienie do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 rok podała, że proponowane zmiany w WPF wynikają z wprowadzonych zmian Zarządzeniem Burmistrza nr 56/2015 , 59/2015 oraz uchwałą z dnia 14 grudnia 2015 r. w sprawie zmian w budżecie.

W załączniku nr 1 proponuje się wprowadzenie następujących zmian:

Zmniejszenie planu dochodów ogółem do kwoty 18.831.860,39 zł i zmniejszenie planu wydatków ogółem do kwoty 19.847.360,39 zł.

W wyniku wprowadzenia proponowanych zmian wskaźnik spłaty zobowiązań dla 2015 roku wyniesie 7,09 , przy dopuszczalnym wskaźniku 10,48%.

Po wprowadzeniu w/w zmian wynik budżetu z nadwyżkowego w kwocie 984.500,00 zmieni się w budżet deficytowy w wysokości 1.015.500,00 zł.

Następnie omówiła proponowane zmiany w budżecie gminy na 2015 rok. Podała, że proponuje się zwiększenie planu dochodów o kwotę 43.254,00 zł z tytułu ponadplanowych dochodów uzyskanych z :

- Opłat za zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych
- Wpływy z tytułu podatku leśnego od osób fizycznych
- Wpłaty z opłaty targowej
- Odsetki od nieterminowych wpłat podatków
- Refundacji wynagrodzeń z Biura Pracy za osoby zatrudnione w ramach robót publicznych

Proponuje się zmniejszenie planu dochodów o kwotę 3.002.548,90 zł i są to:

- Zaplanowane środki od LIDL, które nie wpłyną w tym roku na rachunek budżetu , jest to kwota 2.545.492,00 zł.
- Zmniejszenie o 5.750,90 zł dotacji , która Gmina otrzymała z tytułu realizacji zadania pn.”modernizacja drogi dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Patok i Szymony. W wyniku końcowego rozliczenia inwestycji dotacja została przekazana w wysokości 94.249,10 zł, ponieważ realizacja zadania była niższa niż planowano.
- Zmniejszenie o 439.008,00 zł środków z tytułu sprzedaży mienia. Obecnie plan będzie wynosił, 1.123.978,57 zł, przy planowanych wpływach ok. 1.000.000,00 zł.

W wyniku przyjęcia proponowanych zmian dochody ogółem ulegną zmniejszeniu o kwotę 2.959.330,00zł.

Z powodu braku wpłaty od LIDL zaistniała konieczność aktualizacji budżetu.

Przyjmując proponowane zmiany budżet roku 2015 z nadwyżkowego w kwocie 984.500,00 zł zostanie zmieniony w budżet deficytowy z deficytem w kwocie 1.015.500,00 zł. W celu zrównoważenia budżetu i zapewnieniu możliwości jego realizacji przygotowany został projekt uchwały w sprawie emisji obligacji komunalnych w wysokości 2.000.000,00 zł. Biorąc powyższe pod uwagę proponuje się wprowadzenie do budżetu przychody w wysokości 2.000.000,00 zł z przeznaczeniem na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów w kwocie 984.500,00 zł i sfinansowanie planowanego deficytu wynikającego z realizacji zadań inwestycyjnych w kwocie 1.015.500,00 zł.

Proponuje się zwiększenie planu wydatków o kwotę 78.080,00 zł z przeznaczeniem :

- na wypłatę wynagrodzeń, dodatku wiejskiego i składek ZUS w kwocie 38.780,00 zł.,
- zwiększenie środków na realizację gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych 1.300,00 zł.
- zwiększenie środków na zakup biletów miesięcznych dla uczniów w kwocie 21.000,00 zł
- zwiększenie środków na refundacje wydatków za dzieci z naszej gminy uczęszczające do przedszkoli na terenie innych gmin 13.000,00 zł.

Proponuje się zmniejszenie planu wydatków o kwotę 1.037.410,90 zł i zdjęcie z wykazu zadań inwestycyjnych 3 zadania tj.

- przebudowa drogi Olszewice –Rajtasy w kwocie 163.000,00 zł
- stabilizacja drogi Sinołęka-Trzcianka 30.000,00 zł
- budowa kanalizacji wodno-ściekowej na osiedlu Karczunek w kwocie 675.000,00 zł.

Ponadto proponuje się zmniejszenie wartości zadania , opracowanie projektu technicznego i modernizacja Stacji uzdatniania wody o kwotę 26.500,00 zł.

Zmniejszenie wartości zadania pn. Przebudowa garażu OSP w Olszewicach o kwotę 90.000, 00zł .

Łącznie zadania inwestycyjne proponuje się zmniejszyć o kwotę 984.500 zł.

W zadaniach bieżących proponuje się zmniejszenie środków na wynagrodzenia i składki od nich naliczane w administracji publicznej łącznie o 30.000,00 zł, w dziale edukacyjna opieka wychowawcza o kwotę 8.800,00 zł oraz w dziale oświata i wychowanie o 8.360,00 zł.

Po wprowadzeniu proponowanych zmian plan wydatków budżetowych ogółem uległ zmniejszeniu o 959.330,90 zł.

Pani Elżbieta Gójska - nawiązała do propozycji zwiększenia wydatków o kwotę 78.000,000 zł między innymi na wynagrodzenia w kwocie 38.780,00 zł. i stwierdziła, że jej zdaniem środki na wynagrodzenia w trakcie roku nie powinny ulegać zmianie. W związku z tym zapytała, z czego wynika proponowana zmiana.

Pani Z-ca Skarbnika – wyjaśniła, iż proponowane zwiększenie środków na wynagrodzenia w większości dotyczą nauczycieli, ponieważ naliczone składki ZUS za miesiąc grudzień 2014 roku, zapłacone zostały w miesiącu styczniu 2015 r. Również w miesiącu styczniu wypłacone zostały dodatki wyrównawcze dla nauczycieli za rok 2014. Po wyliczeniu wynagrodzenia dla nauczycieli za miesiąc grudzień, okazało się, że na wynagrodzenia brakuje w/w kwota i o tę kwotę proponuje się zwiększenie środków.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, iż proponowane zwiększenie środków na wynagrodzenia nie jest z przeznaczeniem na podwyżki płac.

Pan Leszek Wąsowski – zapytał, dlaczego proponuje się zmniejszenie wydatków na stacje uzdatniania wody w Garczynie o kwotę 26.000,00 zł. i na co przeznaczone zostały środki w kwocie 30.000,00 zł, które przekazała firma budującą linie 400 kW na budowę drogi w Wólce Kałuskiej.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, że zmniejszenie środków na stacje uzdatniania wody w Garczynie proponuje się z tego względu, że gmina we własnym zakresie zakupi mapy do opracowania dokumentacji na przebudowę tej stacji. W sprawie drogi we wsi Wólka Kałuska podał, że opracowana jest dokumentacja na przebudowę tej drogi na całym odcinku tj. od drogi powiatowej do końca wsi. Do 12 stycznia 2016 r, złożony zostanie wniosek o pozyskanie środków z funduszy unijnych na wykonanie tej drogi.

Pani Dorota Branicka – zwróciła uwagę na to, że z zadań inwestycyjnych roku bieżącego zdjęte zostało wykonanie drogi Sinołęka –Trzcianka i zapytała, czy będzie złożony wniosek o pozyskanie środków z funduszy unijnych na realizację tej drogi.

Pan Burmistrz – podał, że w sprawie tej drogi wystąpił do RDOŚ o opinię.

Pani Henryka Śledziwska – podała, iż z informacji jakie posiada, obiecywane są środki na remizę OSP w Groszkach i zapytała, czy będą przeznaczone środki na remizę w Wąsach.

Pan Burmistrz – stwierdził, iż nie wie kto obiecuje środki na remizę OSP w Groszkach. Podał, że tak jak już wcześniej twierdził, że na duże, kosztowne obiekty nie posiadające uregulowanych spraw dokumentacyjnych i prawnych oraz braku zapewnienia, że obiekt będzie wykorzystywany, nie celowym jest przeznaczanie środków, ponieważ przy wydatkowaniu środków publicznych, należy brać pod uwagę celowość ich wydatkowania.

Stwierdził także, że nie należy dopuścić do tego, żeby obiekty te ulegały dewastacji. W związku z tym w pierwszej kolejności należy zabezpieczyć okna i dachy tych obiektów. Poinformował, że obecnie w remizie w Wąsach wykonywane są drobne remonty, aby budynek ten mógł być wykorzystywany tak jak dotychczas.

Pani Henryka Śledziwska – stwierdziła, że budynek remizy OSP w Wąsach jest wykorzystywany. Zapewniła, że jeśli budynek zostanie wyremontowany, to działalność będzie większa.

Pan Burmistrz – stwierdził, że jednostka OSP w Wąsach wznowiła działalność. Przypomniał, iż już wcześniej wnioskował powołanie Stowarzyszenia, które przejęłoby działalność prowadzoną w remizie. Podkreślił, że remiza OSP w Wąsach jest bardzo dużym obiektem i mogłaby wykorzystana być na różne cele, Stwierdził, że jest wniosek radnej w sprawie przeznaczenia środków na remizę w Wąsach i radni zdecydują, czy ujęty zostanie w budżecie na 2016 rok. Podał, że remont remizy w Sinołęcz, Gołębiówce, Zimnowodzie i Falbogach to koszt ok. 700 tys. zł., ponieważ są to małe obiekty. Obiekty te wyremontowane zostały przy udziale środków unijnych w wysokości ok. 75%. Pan Burmistrz stwierdził, iż jego zdaniem, obecnie gminę nie stać finansowo na przeznaczenie środków na generalny remont tak dużego obiektu, jakim jest remiza w Wąsach.

Pan Sławomir Strupiechowski –podał, iż w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie nie ma ujętych środków na przebudowę wjazdu do kotłowni przy blokach przy ul. Zamojskiej.

Pan Burmistrz – wyjaśnił, iż przedłożony na dzisiejszych obradach projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy dotyczy roku 2015.

Pan Sławomir Strupiechowski – nawiązując do wypowiedzi radnego p. Leszka Wasowskiego w sprawie handlu przed cmentarzem w dniu 1 listopada, proponował rozważenie możliwości zasypiania, przynajmniej części dołów przy

cmentarzu. Zasypanie dołów spowodowałoby powiększenie terenu parkingu oraz placu do prowadzenia handlu.

Proponował także posadzenie od strony ulicy 1 Maja przed dołami drzew lub zainstalowanie barierek, ponieważ w miejscu tym, jadąc od strony ul. 1 Maja odnosi się wrażenie, że ulica się kończy.

Zgłosił ponadto potrzebę uporządkowania terenu w dołach od strony zabudowań, ponieważ po wycięciu zakrzaczeń w tym miejscu, widoczne jest składowisko śmieci oraz, że po ostatniej wichurze brak jest prądu w ulicy 1 Maja.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę nr XI/78/2015 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2019 – treść uchwały w załączeniu.

Uchwał przyjęta została jednogłośnie w obecności 15 radnych.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę nr XI/79/2015 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r. – treść uchwały w załączeniu.

Pan Leszek Wąsowski - stwierdził, iż w proponowanej uchwale w sprawie zmian budżecie gminy ujęte jest zobowiązanie Pana Burmistrza do zaciągnięcia obligacji i zapytał, czy kolejność podejmowania uchwał nie powinna być inna. Czy w pierwszej kolejności nie należałoby się zapoznać z propozycją emisji obligacji.

Pani Maria Bugno – podała, że przyjmując proponowane zmiany w budżecie na 2015 rok, budżet z nadwyżkowego w kwocie 984.500,00 zł zmieni się w budżet deficytowy w wysokości 1.015.000,00 zł.

W wyniku proponowanych zmian zmniejszą się planowane dochody o kwotę 2.959.000,00 zł i zmniejszą się wydatki o kwotę 959.430,00 zł. Powstała różnica pomiędzy dochodami, a wydatkami w wysokości 1.015.500,00 zł stanie się deficytem. Spłata kredytu w rb. to kwota 984.500,00 zł. Żeby zrównoważyć budżet roku 2015 należy, zgodnie z ustawą o finansach publicznych, zaciągnąć kredyt lub pożyczkę lub emitować obligacje. W związku z tym jest propozycja emisji obligacji w wysokości 2.000.000,00 zł. Żeby uruchomić emisję obligacji, Rada musi upoważnić Pana Burmistrza do sfinansowania planowanego deficytu w budżecie oraz wskazania źródła, z którego deficyt będzie pokryty.

Stwierdziła, że proponowana kolejność podejmowanych uchwał jest zgodna z zaleceniami RIO tj. w pierwszej kolejności uchwała w sprawie zmiany WPF, następnie zmiany w budżecie gminy na 2015 rok i emisji obligacji.

Pan Burmistrz – w uzupełnieniu wypowiedzi p. Bugno odczytał zapis § 5 w projekcie uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r. dotyczący upoważnień dla burmistrza.

Następnie zaproponował, aby przed głosowaniem uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015 r. Pan Dyrektor Spółki Aesco przedstawił zasady i procedurę emisji obligacji.

Rady p. Sławomir Strupiechowski zwolnił się z dalszej części obrad i na Sali obrad pozostało 14 radnych.

Pan Leszek Wąsowski – zapytał dlaczego radni łącznie z projektem uchwały w sprawie opłat targowych nie otrzymali obecnie wprowadzonych projektów uchwał. Stwierdził, że proponowane obecnie projekty uchwał są dla niego wielkim zaskoczeniem.

Pan Burmistrz –przypomniął, że na początku obrad przeproszał za obecne nagłe zmiany. Wyjaśnił, iż z powodu krótkiego okresu czasu od otrzymania informacji od LIDL, że nie wpłaci obiecanej kwoty i terminu obecnych obrad nie było możliwości wcześniejszego przekazania radnym w/w projektów uchwał. Dlatego na dzisiejsze obrady zaproszony został Pan Dyrektor firmy Aesco Group celem szczegółowego przedstawienia zasad oraz skutków związanych z emisją obligacji.

Pan Dyrektor Aesco –przedstawiając się podał, że reprezentuje Spółkę doradcą Aesco, która współpracuje z samorządami w zakresie pozyskiwania źródeł finansowania . Podał, iż praca Spółki spowodowana była tym, że w związku z wprowadzeniem zmian w ustawie o finansach publicznych , wiele samorządów ma problemy finansowe . Poinformował, że na dzień dzisiejszy Spółka pomogła 250 samorządom. Pomoc ta polega głównie na restrukturyzowaniu zadłużenia lub pozyskiwaniu nowych środków na realizację inwestycji. Następnie omówił i przedstawił prezentację multimedialną dotyczącą emisji obligacji dla naszej gminy.

Pan Leszek Wąsowski – zapytał, czy są chętne banki do wykupu obligacji.

Pan Dyrektor – podał, że banki są zainteresowane wykupem obligacji.

Pan Leszek Wąsowski – stwierdził, iż jego zdaniem obecna sytuacja gminy jest taka, że występuje konieczność zaciągnięcia kredytu i zapytał Pana Burmistrza, czy tak właśnie jest.

Pan Burmistrz – podał, że podejmowane działania mają między innymi na celu zabezpieczenie wkładu własnego na składane w przyszłości wnioski o pozyskanie środków z funduszy unijnych na realizację inwestycji, ponieważ w zasadzie samorządy nie mają innej możliwości zabezpieczenia wkładu własnego na realizację inwestycji z udziałem środków z funduszy unijnych, jak poprzez zaciągnięcie kredytu.

Stwierdził, że samorządy, które nie posiadają zadłużenia, to oznacza, że nie realizują inwestycji, ponieważ za środki własne samorządy nie są w stanie realizować większych inwestycji. Podał, że jeśli nasza gmina nie zaciągnęłaby kredytów i pożyczek, to nie byłaby w stanie zrealizować inwestycji między innymi takich jak zalew, park, czy żłobek.

Pani Elżbieta Gójska - zapytała, czy firma ma możliwość kontroli wydatkowania środków z obligacji.

Pan Dyrektor Aesco – wyjaśnił, iż w uchwale w sprawie emisji obligacji są ściśle określone cele, na które środki mogą być przeznaczone.

Pan Bogusław Michalczyk – zapytał, czy Pan Dyrektor mógłby wyliczyć na dzień dzisiejszy koszt spłaty obligacji przyjmując obecną stawkę Wiboru.

Pan Dyrektor Aesco – podał, iż obecnie trudno jest wyliczyć koszt spłaty obligacji, ponieważ stawka Wibor jest zmienna i na dzień dzisiejszy jest wiadome, że ona wzrośnie. W związku z tym, powyższy koszt będzie zależał od stawki Wibor i wysokości marży jaka ustalona zostanie w wyniku konkursu ofert banków. Marża banku kształtuje się w granicach 0,5% -1,5%.

Pani Elżbieta Gójska – zapytała, czy można wcześniej spłacić zaciągnięty kredyt.

Pan Dyrektor – podał, że zawsze można wcześniej spłacić zaciągnięty kredyt.

Pani Maria Bugno – podała, że przyjmując obecną wysokość Wiboru tj. 1,77 i wysokość marży 1,5%, to koszt obsługi obligacji wyniesie ok. 60 tys. rocznie.

Pan Leszek Wasowski – nawiązując do projektu budżetu gminy na rok 2016 podał, iż w projekcie tym nie ma inwestycji, które realizowane będą na terenie wiejskim i on nie poprze takiego budżetu.

Pan Burmistrz – przypomniał, iż już wcześniej informował, że przyjdzie taki okres, że trzeba będzie ograniczyć ilość realizowanych inwestycji i obecnie nadszedł ten okres. Nie oznacza to jednak, że nie podejmowane są działania celem złożenia wniosków o pozyskanie środków z funduszy unijnych. Poinformował, że obecnie przygotowywane są wnioski o pozyskanie środków na przebudowę ok. 10 km dróg i ulic na terenie naszej gminy. W związku z tym należy posiadać przygotowanie do zapewnienia wkładu własnego.

Ponownie przeprosił, że propozycja podjęcia wprowadzonych na dzisiejszych obradach uchwał wynikła w ostatnie chwili i ponownie wyjaśnił, że spowodowane to było nie zakończeniem rozmów z LIDL i późną informacją, że środki od LIDLA nie wpłyną w rb.

Nawiązując do możliwości wcześniejszej spłaty zadłużenia stwierdził, że podczas wystąpienia takiej możliwości trzeba będzie przeanalizować, czy będzie to korzystne dla gminy.

Nawiązując do projektu budżetu na 2016 rok Pan Burmistrz podał, że uchwalony już budżet w trakcie roku jest wiele razy zmieniany w zależności od występujących sytuacji i potrzeb. Stwierdził także, iż obecna forma zapisów w projekcie budżetu jest taka, żeby zamknąć budżet, lecz nie jest to forma ostateczna na cały 2016 rok. Obecnie nie znane są możliwości pozyskania środków z funduszy unijnych w nowym okresie finansowania.

Pan Burmistrz podkreślił, że na możliwości naszej gminy, dużo środków przeznaczanych było na inwestycje, a zaciągnięte kredyty i pożyczki nie były przeznaczane na bieżącą działalność, lecz na realizację inwestycji.

Następnie zachęcał radnych do zadawania pytań i zgłaszania wątpliwości w czasie obecności w obradach pana Dyrektora, ponieważ po opuszczeniu obrad przez pana Dyrektora, on może nie znać odpowiedzi na wszystkie pytania.

Pan Bogusław Michalczyk – zwrócił uwagę na zapis w § 1 punkt 2 o treści” emisja obligacji nastąpi poprzez propozycje nabycia skierowaną do indywidualnych adresatów w liczbie mniejszej niż 150 osób” i zapytał, czy każdy zainteresowany będzie mógł nabyć obligacje.

Pan Dyrektor Aesco – wyjaśnił, że zapis ten jest zapisem wynikającym z obowiązujących przepisów prawnych i musi znaleźć się w proponowanej uchwale, lecz nie dotyczy on gminy Kałuszyn. Obligacje gminy Kałuszyn wykupić będzie mógł tylko bank.

Pan Bogusław Michalczyk – zapytał także o znaczenie zapisu w punkcie 5 w § 1 o treści „obligacje nie będą zabezpieczone”.

Pan Dyrektor Aesco – wyjaśnił, że gmina Kałuszyn nie musi majątkiem zabezpieczać obligacji. Spłata obligacji będzie z dochodów własnych gminy.

Pan Przewodniczący Rady – zwrócił się o przegłosowanie wcześniej odczytanej uchwały nr XI/79/205 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2015rok.

Uchwała przyjęta została jednogłośnie w obecności 14 radnych.

Pan Przewodniczący Rady – odczytał uchwałę nr XI/80/2015 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – treść uchwały w załączeniu.

W głosowaniu jawnym za przyjęciem uchwały głosowało 13 radnych, 1 radny wstrzymał się od głosowania.

Uchwała została przyjęta 13 głosami, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Ad.pkt 6.

Protokół nr X/2015 z poprzednich obrad Rady wyłożony został do wglądu. Radni nie wnieśli uwag do protokołu i jednogłośnie w obecności 14 radnych, przyjęli protokół.

Ad.pkt 7.

Radni nie zgłosili zapytań jak również wniosków.

Pan Przewodniczący Rady – przedstawił informacje Urzędu Skarbowego w Mińsku Mazowieckim dotyczącą oświadczeń majątkowych radnych Rady Miejskiej w Kałuszynie i kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób wydających decyzję w imieniu Burmistrza Kałuszyna. W w/w oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości.

Przedstawił także informację Wojewody Mazowieckiego o wynikach analizy oświadczenia majątkowego Pana Burmistrza i jego. Podał, że do oświadczenia Pana Burmistrza, Wojewoda nie wniósł uwag.

Poinformował także, do jego oświadczenia Wojewoda zgłosił uwagę i prosił o wyjaśnienie, braku wpisu kwoty pobranej diety radnego za rok 2014. W związku

z tym przekazał wyjaśnienie, że dietę radnego za miesiąc grudzień otrzymał 2 stycznia 2015 r.

Ad.pkt 8.

Pan Przewodniczący Rady – wobec wyczerpania porządku obrad zamknął XI obrady Rady Miejskiej w Kałuszynie.

Na tym o godz. 15,30 obrady zakończono.

Protokolowała:
D.Rosołowski

